

**UCHWAŁA NR LI/319/18
RADY MIASTA I GMINY DOLSK**

z dnia 18 października 2018 r.

w sprawie skargi z dnia 20 września 2018 r.

Na podstawie art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 i art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 poz. 1257 ze zm.) uchwala się co następuje:

§ 1. Skargę Pani [...] z dnia 20 września 2018 r. na działania Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk w sprawie problemu infrastruktury drogowej przy drodze gminnej w Dolsku nr działki 1220:

- 1) uznaje się za bezzasadną w części odnoszącej się do braku odpowiedzi lub wymijających odpowiedzi na pisma skarżącej oraz podejrzenia istnienia interesu osób wydających decyzję w działalność przedsiębiorcy,
- 2) w pozostałym zakresie przekazuje się skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu celem rozpatrzenia w ramach postępowania odwoławczego od decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk z dnia 23 sierpnia 2018 roku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „wydobyciu kruszywa naturalnego ze złoża "Dolsk II" w miejscowości Dolsk" na działkach o numerach ewidencyjnych 1221 i 1222 położonych w obrębie ewidencyjnym Dolsk, gmina Dolsk, powiat śremski, województwo wielkopolskie (sygn. akt RG.6220.7.2018.SS).

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta i Gminy Dolsk do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie skarżącemu uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
i Gminy Dolsk

Janina Pawelczyk

UZASADNIENIE

Do uchwały nr LI/319/18
Rady Miasta i Gminy Dolsk
z dnia 18 października 2018 roku

w sprawie skargi z dnia 20 września 2018 r.

Przedmiotem skargi było niewłaściwe zdaniem skarżącej działanie Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk polegające na braku odpowiedzi lub udzielaniu wymijających odpowiedzi na pisma skarżącej, które kierowane były do Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk w sprawie naruszania granic nieruchomości skarżącej przez pojazdy ciężarowe poruszające się po drodze gminnej celem dojazdu do prywatnego przedsiębiorstwa, jak również nieprawidłowości i podejrzenie o stronniczość przy wdawaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację kolejnego przedsięwzięcia przez przedsiębiorcę, który prowadzi działalność przy przedmiotowej drodze gminnej.

Uchwałą z dnia 4 października 2018 r. Nr L/309/18 Rada Miasta i Gminy Dolsk zleciła Komisji Rewizyjnej badanie złożonej skargi otrzymanej w dniu 20.09.2018 r.. Komisja ustaliła, że w okresie od 21 czerwca 2016 r. do 12 października 2017 r. skarżąca skierowała w przedmiotowej sprawie do Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk łącznie 4 pisma, w tym jedno podpisane przez profesjonalnego pełnomocnika. Na każde z pism Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk udzielił rzeczowej odpowiedzi. W dniu 20 lipca 2016 r. na terenie spornej nieruchomości Burmistrz zorganizował spotkanie, w którym uczestniczyła skarżąca oraz właściciel zwirowni, do której dojeżdżają pojazdy ciężarowe naruszające granice nieruchomości skarżącej. Podczas tego spotkania zostało jednoznacznie ustalone, że granice nieruchomości skarżącej naruszają kierowcy pojazdów ciężarowych dojeżdżających do zwirowni, a więc że szkoda jest związana z działalnością tego przedsiębiorstwa. Przedsiębiorca zobowiązał się do geodezyjnego ustalenia granic nieruchomości i podjęcia działań, aby w przyszłości nie dochodziło do naruszeń nieruchomości skarżącej. Czynność ustalenia granic została dokonana, natomiast granice nieruchomości skarżącej są nadal naruszane.

W zakresie skargi Komisja ustaliła też, że postępowanie administracyjne w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na "wydobyciu kruszywa naturalnego ze złoża "Dolsk II" w miejscowości Dolsk" na działkach o numerach ewidencyjnych 1221 i 1222 położonych w obrębie ewidencyjnym Dolsk, gmina Dolsk, powiat śremski, województwo wielkopolskie – o której pisze skarżąca – toczy się obecnie przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Poznaniu.

Po ustaleniu okoliczności faktycznych sprawy Komisja Rewizyjna zajęła stanowisko, w którym uznała skargę za niezasadną w części odnoszącej się do braku odpowiedzi lub wymijających odpowiedzi na pisma skarżącej oraz podejrzenia o stronniczość, gdyż tak Komisja zinterpretowała część skargi, w którym skarżąca zarzuciła Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk istnienie „interesu osób wydających decyzję w działalność przedsiębiorcy, gdyż na to wskazują działania Urzędu”. W pozostałym zakresie Komisja uznała, że skargę należy przekazać do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu, celem rozpoznania stosownie do art. 234 pkt 1 Kpa.

Niniejsza skarga podlega rozpatrzeniu jedynie w części. Jak wprost wynika z art. 234 pkt. 1 „*W sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu*”. W przedmiotowej skardze skarżąca zarzuciła, że infrastruktura drogowa jest nieprzystosowana do prowadzenia działalności, w ramach prowadzenia której przedsiębiorca uzyskał pozytywną decyzję środowiskową. Sprawa ta nie jest jeszcze ostatecznie zakończona. Obecnie toczy się w tej sprawie postępowanie przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Poznaniu. W takiej sytuacji obowiązkiem Rady Miasta i Gminy Dolsk jest przekazanie skargi w tej części do organu prowadzącego postępowanie administracyjne, celem jej rozpatrzenia zgodnie z dyspozycją w/w przepisu.

W pozostałym zakresie skarga jest bezzasadna. Wbrew twierdzeniom skarżącej nie ma żadnych

przesłanek aby przypuszczać, że działania Burmistrza w przedmiotowej sprawie były podejmowane wyłącznie w interesie przedsiębiorcy, że były one stronnice. Skarżąca nie przytacza w skardze żadnej okoliczności, która mogłaby na taką stronnicość wskazywać. Analiza okoliczności faktycznych sprawy również na istnienie takich okoliczności nie naprowadziła. Zarzut jest więc niezasadny.

Odnosząc się natomiast do braku odpowiedzi lub wymijających odpowiedzi na pisma skarżącej wskazać trzeba po pierwsze, że na wszystkie pisma odpowiedzi zostały udzielone. Z inicjatywy Burmistrza odbyło się także spotkanie na terenie przedmiotowej nieruchomości, podczas którego ustalona została przyczyna naruszania granicy, której dotyczyły pisma skarżącej. Ustalono zostało, że granice tej nieruchomości naruszanie w związku z działalnością prowadzoną przez prywatnego przedsiębiorcę – przez dojeżdżające do przedsiębiorstwa samochody ciężarowe.

Skarżąca ma świadomość, że w związku z naruszaniem granic jej nieruchomości przysługuje jej prawo do wniesienia powództwa do sądu powszechnego, gdyż ustanowiony przez nią zawodowy pełnomocnik wprost na możliwość złożenia takiego powództwa wskazywał. Wziąć jednak należy pod uwagę, że za szkodę, której rekompensaty domagała się skarżąca w swoich pismach odpowiada jej sprawca. Stanowisko, że brak jest podstaw do pociągnięcia do takiej odpowiedzialności Gminy, jako właściciela drogi wewnętrznej uznać należy za prawidłowe, a udzielane w tym zakresie odpowiedzi cechowały się rzeczowością.

Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy Dolsk

Janina Pawelczyk