

**UCHWAŁA NR LI/320/18
RADY MIASTA I GMINY DOLSK**

z dnia 18 października 2018 r.

w sprawie skargi z dnia 24 września 2018 r.

Na podstawie art.229 pkt 3 i art.238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 poz. 1257 ze zm.) uchwala się co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana [...] na Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk z dnia 24 września 2018 r. w sprawie zapłaty odszkodowania za nieprzekazanie przez Urząd Miasta i Gminy Dolsk danych o składkach na Fundusz Emerytalno-Rentowy opłaconych przez skarżącego za rok 1983.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta i Gminy Dolsk do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez doręczenie uchwały wraz z uzasadnieniem skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
i Gminy Dolsk

Janina Pawelczyk

UZASADNIENIE

Do uchwały nr LI/320/18
Rady Miasta i Gminy Dolsk

z dnia 18 października 2018 roku

w sprawie skargi z dnia 24 września 2018 r.

Przedmiotem skargi było niewłaściwe zdaniem skarżącego działanie Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk polegające na odmowie zapłaty odszkodowania w kwocie 1 715,49 zł plus odsetki w wysokości 13% rocznie za szkodę, której skarżący doznał wskutek nieprzekazania do Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS) danych o składkach na Fundusz Emerytalno-Rentowy (FER) za rok 1983.

Uchwałą z dnia 4 października 2018 r. Nr L/310/18 Rada Miasta i Gminy Dolsk zleciła Komisji Rewizyjnej badanie złożonej skargi otrzymanej w dniu 24.09.2018 r.. Komisja ustaliła, że skarżący opłacał składki na ubezpieczenie społeczne rolników począwszy od dnia 1 stycznia 1983 r. Rozpatrując skargę, Komisja zwróciła uwagę na fakt, że nazwa FER zgodnie z ustawą obowiązywała do końca 1982 roku. Fundusz ten na mocy ustawy z dnia 14 grudnia 1982 roku o ubezpieczeniu społecznym rolników indywidualnych i członków ich rodzin został z dniem 1 stycznia 1983 roku przekształcony w FUSR. Skarżący jak i Wojewoda w pismach posługują się skrótem FER, dlatego też w dalszej części uzasadnienia ta nazwa znajduje zastosowanie.

W roku 1993 Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk przekazał do KRUS w Śremie kartę ewidencyjną dotyczącą skarżącego, w której wskazane były m. in. okresy, w których skarżący opłacał składki na FER. W treści tego dokumentu wskazano, że skarżący rozpoczął wpłacanie składek na ubezpieczenie społeczne rolników od dnia 1 stycznia 1984 r. Nie przekazano wówczas danych o składkach opłaconych za rok 1983, co było błędne. Błąd powstał przy przepisywaniu danych z karty ewidencyjnej wymiaru i poboru składki na FER na kartę ewidencyjną ubezpieczonego przesłaną następnie do KRUS. W 1999 r. Prezes KRUS przyznał skarżącemu rentę rolniczą z tytułu niezdolności do pracy przyjmując, że składki na ubezpieczenie społeczne rolników opłacał on od dnia 1 stycznia 1984 r. W roku 2016 skarżący wystąpił do Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk o wydanie zaświadczenia o okresach, w których opłacał składki na ubezpieczenie społeczne rolników. W treści zaświadczenia prawidłowo wskazano, że składki na FER skarżący opłacał od 1 stycznia 1983 r. – do końca października 1983 r. jako domownik ubezpieczony w gospodarstwie matki, natomiast od początku listopada tego roku jako współwłaściciel gospodarstwa rolnego. Następnie na wniosek skarżącego KRUS dokonał ponownego ustalenia wysokości renty rolniczej skarżącego, przyjmując okres opłacania składek skorygowany zgodnie z treścią zaświadczenia. Wskutek korekty miesięczne świadczenie rentowe zostało ustalone na kwotę brutto o 15,29 zł miesięcznie wyższą, niż ustalona w poprzedniej decyzji, co netto stanowi kwotę 11,29 zł miesięcznie. Zdaniem skarżącego różnica w wysokości świadczeń w całości wynikała z przyjęcia dłuższego okresu opłacania składek na FER. Skarżący dokonał następnie wyliczenia, z którego wynika, że w okresie od 11 października 1999 r. do 31 stycznia 2016 r. stracił kwotę 2208, 27 zł. W dniu 17 listopada 2017 r. skarżący wystąpił do Gminy z wnioskiem o zapłatę takiej kwoty tytułem odszkodowania wskazując też, że należne są mu również od Gminy odsetki w wysokości 13% w skali roku. Pismem z dnia 18 grudnia 2017 r. Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk udzielił odpowiedzi na wniosek skarżącego, w treści której wskazał on, że Gmina Dolsk nie uznaje roszczenia skarżącego. Dnia 30 lipca 2018 r. skarżący złożył kolejny wniosek w tej sprawie, tym razem domagając się zapłaty odszkodowania za okres od dnia 11 października 1999 r. do dnia 31 stycznia 2013 r. w kwocie 1715,49 zł plus odsetki w wyżej wskazanej wysokości 13% w skali roku. Pismem z dnia 29 sierpnia 2018 r. udzielona została odpowiedź w tej sprawie, w której Gmina podtrzymała swoje dotychczasowe stanowisko wraz z jego uzasadnieniem.

Po ustaleniu okoliczności faktycznych sprawy Komisja Rewizyjna zajęła stanowisko, w którym uznała skargę za niezasadną.

W niniejszej sprawie brak było podstaw do wypłaty odszkodowania, którego domagał się skarżący.

Dwukrotnie udzielana skarżącemu odpowiedź na wniosek o wypłatę odszkodowania była więc prawidłowa i dlatego pomimo ustalenia, że podczas zakładania karty ubezpieczonego dnia 8 września 1993 r. błędnie wpisano okres rozpoczęcia opłacania składek na ubezpieczenie społeczne rolników – skarga została uznana za niezasadną.

W sprawie wziąć trzeba pod uwagę, że renta rolnicza z tytułu niezdolności do pracy jest przyznawana decyzją administracyjną Prezesa KRUS. W toku postępowania w sprawie o przyznanie renty strona ma zagwarantowane prawo do czynnego uczestnictwa i weryfikacji okoliczności faktycznych, w których sprawa jest rozstrzygana. Strona ma również prawo do zaskarżenia wadliwej w jej ocenie decyzji. W toku postępowania o przyznanie renty rolniczej w 1999 r. skarżący miał więc możliwość wskazania prawidłowego okresu opłacania składek lub co najmniej zasygnalizowania nieprawidłowości dostrzeżonych w tym zakresie, czego nie dokonał. Szkoda, której doznał skarżący jest przede wszystkim wynikiem nieprawidłowego ustalenia stanu faktycznego w postępowaniu o przyznanie renty, do czego doszło również wskutek zaniechania skarżącego.

Niezależnie od tego należy też zwrócić uwagę, że roszczenie skarżącego z którym dwukrotnie zwracał się do Gminy i które jest przedmiotem skargi ma charakter cywilnoprawny. Roszczenia majątkowe o takim charakterze z zasady ulegają przedawnieniu. W przypadku przedmiotowego roszczenia termin przedawnienia bieg rozpoczął w dniu, w którym karta ubezpieczonego z błędnie wskazaną datą rozpoczęcia okresu ubezpieczenia została przekazana do KRUS w Śremie, co miało miejsce w 1993 r. i w związku z tym roszczenie skarżącego uznać należy za przedawnione.

W takiej sytuacji brak było możliwości zapłaty odszkodowania na wezwanie skarżącego. Skarżący uzyskał rzeczowe odpowiedzi na obydwa skierowane wnioski (wezwania), w związku z czym podjęte w tej sprawie działania Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk były prawidłowe, a skierowana w tym zakresie skarga jest bezzasadna.

Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy Dolsk

Janina Pawelczyk