

## Protokół nr XXXVI/21

z XXXVI Sesji Rady Miasta i Gminy Dolsk odbytej w dniu 24 listopada 2021.

Obrady rozpoczęto 24 listopada 2021 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 15:56 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków według listy obecności stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu i przedstawionego poniżej wyszczególnienia.

Obecni:

1. Sylwia Czaplicka-Zaremba
2. Monika Gmerek
3. Elżbieta Jańczak
4. Jarosław Kaczmarek
5. ~~Stanisław Kazmierski~~
6. Krystian Mejza
7. Andrzej Michałowski
8. Romuald Nawrot
9. Janina Pawełczyk
10. Aneta Podpołucha
11. Jan Rzepczyński
12. ~~Filip Szezepaniak~~
13. Paweł Taciak
14. Szymon Taciak
15. Jacek Woroch

W obradach uczestniczyli również:

1. Barbara Wierzbńska – Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk,
2. Mirella Godawa – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk,
3. Maria Woroch – Zastępca Kierownika Referatu Finansowego,
4. Maria Marchlewska – Kierownik Referatu Gospodarczego,
5. Witold Opielewicz – Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji / Radny Powiatowy,
6. Daria Rosiak – Dyrektor Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Dolsk,
7. Andrzej Ratajczak - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dolsku,
8. Przedstawiciel prasy,
9. Mieszkańcy gminy.

### **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący Rady R. Nawrot powitał radnych, zaproszone osoby oraz wszystkich obecnych na sali i otworzył obrady XXXVI Sesji Rady Miasta i Gminy Dolsk. Radni zostali poproszeni o potwierdzenie swojej obecności poprzez zagłosowanie w programie e- Sesja, aby stwierdzić prawomocność obrad. Przewodniczący poinformował, że na sali obecnych jest 13 radnych, wobec czego rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Przewodniczący poinformował, że obrady rady miasta i gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania te są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy. Dane osobowe są chronione zgodnie z rozporządzeniem o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 roku. Obowiązek

informacyjny w tym zakresie umieszczony jest na drzwiach wejściowych na salę oraz na stronie internetowej gminy Dolsk w zakładce transmisje sesji rady.

**2. Przedstawienie porządku obrad.** /załącznik nr 2/

Wobec braku wniosku o rozszerzenie porządku obrad Przewodniczący Rady R. Nawrot poinformował, że porządek obrad pozostaje bez zmian, w formie przedstawionej w zaproszeniu.

**3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej.** /załącznik nr 3/

Burmistrz Barbara Wierzińska przedstawiła sprawozdanie z działalności międzysesyjnej, natomiast Zastępca Kierownika Referatu Finansowego Maria Woroch, poinformowała o wydanych w tym okresie Zarządzeniach Burmistrza.

**4. Informacja Przewodniczącego Rady z działalności międzysesyjnej.** /załącznik nr 4/

Przewodniczący Rady R. Nawrot przedstawił informację z działalności międzysesyjnej.

**5. Rozpatrzenie projektów uchwał:**

**a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2021 rok, omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2021 rok.**

Projekt uchwały omówiła Zastępca Kierownika Referatu Finansowego Maria Woroch.

**1. Plan dochodów po zmianach wynosi 28 014 401,61 zł.**

Zmiana dotyczy przesunąć między dochodami bieżącymi zgodnie z załącznikiem nr 1; odpowiednio:

**700 Gospodarka mieszkaniowa**

W rozdziale 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami:

- zwiększa się planowane dochody w § 0760 (Wpływy tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności ) o kwotę 126 901,00 zł,

**756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem**

W rozdziale 75616 Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilno-prawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych:

- zwiększa się planowane dochody w § 0360 (Wpływy z podatku od spadków i darowizn) o kwotę 12 000,00 zł, - zwiększa się planowane dochody w § 0500 (Wpływy z podatku od czynności cywilno-prawnych) o kwotę 21 000,00 zł,

W rozdziale 75621 Udziały gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa:

- zwiększa się planowane dochody w § 0020 (Wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych) o kwotę 17 000,00 zł,

**801 Oświata i wychowanie**

W rozdziale 80195 Pozostała działalność:

- zwiększa się planowane dochody w § 0960 (wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej) o kwotę 7 528,00 zł,

**852 Pomoc społeczna**

W rozdziale 85219 Ośrodki pomocy społecznej:

- zwiększa się planowane dochody w § 2030 (dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację własnych zadań bieżących gmin (związków gmin, związków powiatowo-gminnych) o kwotę 5 651,61 zł.

*Dochody bieżące po zmianie wynoszą 27 830 632,44 zł.*

***Plan wydatków po zmianach wynosi 28 232 963,25 zł.***

Zmiana dotyczy przesunąć między wydatkami bieżącymi i majątkowymi zgodnie z załącznikiem nr 2; odpowiednio:

**010 Rolnictwo i leśnictwo**

W rozdziale 01010 Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi:

- zwiększa się planowane wydatki w § 6050 (wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych) o kwotę 40 000,00 zł na opracowanie projektu sieci wodociągowej w Lubiatówku

**600 Transport i łączność**

W rozdziale 60016 Drogi publiczne gminne:

- zwiększa się planowane wydatki w § 4300 (zakup usług pozostałych) o kwotę 20 000,00 zł,  
- zwiększa się planowane wydatki w § 6050 (wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych) o kwotę 50 000,00 zł na opracowanie projektu przebudowy drogi gminnej w Międzychodzie

**750 Administracja publiczna:**

W rozdziale 75023 Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu):

- zwiększa się planowane wydatki w § 4010 (wynagrodzenia osobowe pracowników) o kwotę 34 000,00 zł, - zwiększa się planowane wydatki w § 4110 (składki na ubezpieczenie społeczne) o kwotę 5 800,00 zł, - zwiększa się planowane wydatki w § 4120 (składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy) o kwotę 1 000,00 zł, - zwiększa się planowane wydatki w § 4210 (zakup materiałów i wyposażenia) o kwotę 5 651,61 zł - zwiększa się planowane wydatki w § 4300 (zakup usług pozostałych) o kwotę 10 000,00 zł,

**801 Oświata i wychowanie**

W rozdziale 80104 Przedszkola:

- zwiększa się planowane wydatki w § 4270 (zakup usług remontowych) o kwotę 556,04 zł - zwiększa się planowane wydatki w § 6060 (wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych) o kwotę 4 443,96 zł

**900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska**

W rozdziale 90004 Utrzymanie zieleni w miastach i gminach:

- zwiększa się planowane wydatki w § 4210 (zakup materiałów i wyposażenia) o kwotę 6 800,00 zł, - zwiększa się planowane wydatki w § 4300 (zakup usług pozostałych) o kwotę 6 389,00 zł, - zmniejsza się planowane wydatki w § 6050 (wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych) o kwotę 4 474,80 zł na wniosek sołectwa Błazejewo,

W rozdziale 90015 Oświetlenie ulic, placów, dróg:

- zwiększa się planowane wydatki w § 4260 (zakup energii) o kwotę 7 240,00 zł,

**921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego**

W rozdziale 92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby:

- zwiększa się planowane wydatki w § 4210 (zakup materiałów i wyposażenia) o kwotę 674,80 zł na wniosek sołectwa Błazejewo,

**926 Kultura fizyczna**

W rozdziale 92604 Kultura fizyczna:

- zwiększa się planowane wydatki w § 4210 (zakup materiałów i wyposażenia) o kwotę 2 000,00 zł na wniosek sołectwa Błazejewo,

*Wydatki bieżące po zmianie wynoszą 27 312 952,28 zł.*

*Wydatki majątkowe po zmianie wynoszą 920 010,97 zł.*

W dyskusji wzięli udział:

**Radna J. Pawelczyk** – zapytała dlaczego w budżecie zabezpieczono kwotę 50 000,00 zł na wykonanie dokumentacji na drogę w Międzychodzie skoro owa dokumentacja była już sporządzona?

Następnie Radna zapytała, w którym miejscu ma powstać wodociąg w Lubiatówku. Wodociąg w owej miejscowości już istnieje.

**Burmistrz B. Wierzińska** – sporządzona dokumentacja na drogę w Międzychodzie jest już nieaktualna, stąd konieczność sporządzenia nowej. Jeżeli chodzi o kwestię wodociągu w Lubiatówku, dotyczy miejsca które znajduje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta, jest to odcinek biegnący od drogi głównej w kierunku lasu.

**Radna J. Pawelczyk** – poprosiła Panią Burmistrz o doprecyzowanie odpowiedzi, czy chodzi o dom budowany pod lasem?

**Kierownik M. Marchlewska** – chodzi o drogę wewnętrzną znajdującą się przed przystankiem autobusowym. Znajduje się tam miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, wykonany ok. 12 lat temu. Usytuowanych w tym obrębie jest ok. 20 działek.

**Radna J. Pawelczyk** – jest to droga koło Pana Sołtysa?

**Kierownik M. Marchlewska** – tak, jest to droga wewnętrzna. Budowa sieci wodociągowej miałyby odbyć się zgodnie z założeniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**Radna J. Pawelczyk** – zwróciła uwagę, że na danym obszarze znajduje się tylko jeden dom, a są miejsca czy inwestycje gdzie budowa wodociągu byłaby bardziej priorytetowa, m.in.: prywatne gospodarstwo w Gawronach, nowo wybudowane domy w Masłowie, Nowieczku czy Pince. Radna zadała pytanie czy owe wnioski będą także brane pod uwagę?

**Burmistrz B. Wierzińska** – odpowiedziała, że na daną chwilę nie wie jakie wnioski o wodociągowanie były składane przed laty, natomiast jeżeli chodzi o budowę wodociągu w Lubiatówku, skoro obszar ten jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, gmina musi zapewnić wodociąg w pierwszej kolejności.

**Radna J. Pawelczyk** – poinformowała, że na granicy Gminy Dolsk z Gminą Śrem dociągnięta jest sieć wodociągowa, więc podłączenie wspomnianego już gospodarstwa rolnego w Gawronach nie generowałoby dużych kosztów. Radna zapytała czy szybka decyzja o wykonaniu dokumentacji projektowej na budowę wodociągu w Lubiatówku nie jest spowodowana tym, że wybudowała się tam bliska rodzina jednego z Radnych Miasta i Gminy Dolsk?

**Burmistrz B. Wierzińska** – odpowiedziała, że nie miało to wpływu na podjętą decyzję.

**Radna J. Pawelczyk** – zapytała, dlaczego mieszkańcy składający wnioski o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, dostają pisma z Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dolsku, że nie ma możliwości przyłączenia wody, albo wprost sugeruje im się, że mają wykonać wodociąg na własny koszt, a gmina za kilka lat go odkupi. Można by zastosować to rozwiązanie także w przypadku Lubiatówka.

**Burmistrz B. Wierzińska** – powtórzyła kolejny raz, że teren objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

**Radny J. Woroch** – w nawiązaniu do wypowiedzi Radnej Pawełczyk zapytał czy chce aby gmina się rozwijała? Przypomniał, że w 2012 roku to ona jako Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy Dolsk podpisała uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie działek o numerach ewidencyjnych 451/3 i 451/24, położonych w obrębie ewidencyjnym Lubiатовo. W tejże uchwale znajduje się załącznik nr 3 do uchwały, który mówi o tym, że sposób realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należy do zadań własnych gminy oraz zasada ich finansowania. Na tym obszarze znajduje się 19 działek, których właściciele złożyli wnioski do gminy o budowę wodociągu. To, że nowo wybudowany budynek należy do syna Radnego Worocha nie powinno mieć żadnego znaczenia. Radny podkreślił, że nikomu niczego nie załatwiał. Odniósł się jedynie do uchwały z 2012 roku z żądaniem o jej realizację. Pytał, dlaczego Radna gdy była Przewodniczącą nie doprowadziła niektórych zadań do końca? Rada za jej rządów zanegowała remont drogi na ul. Garncarskiej w Dolsku, remont drogi na odcinku Mełpin – Dolsk. Poprosił, aby być bardziej krytycznym głównie wobec siebie.

**Radna J. Pawełczyk** – zaznaczyła, że pamięta co podpisywała. Nie jest przeciwna budowaniu sieci wodociągowej, wspomniała o tych miejscach gdzie ludzie też mają obszary podzielone na działki i występowali z wnioskami do ZGK w Dolsku o możliwość przyłączenia się do sieci wodociągowej. Dostali odpowiedź negatywną, że nie ma możliwości i nie chodzi tylko o Nowieczek, są jeszcze inne miejscowości. Co z miejscowościami gdzie proponuje się właścicielom wykonanie projektu i zbudowanie sieci wodociągowej na własny koszt. Radna zaznaczyła, że jest za rozwojem gminy, za wodociągowaniem, za kanalizacją i innymi inicjatywami. Dopytywała dlaczego mieszkańcy innych miejscowości dostali odpowiedź odmowną? Czy są plany wodociągowania innych miejscowości w gminie?

**Radny J. Woroch** – nie rozumie dlaczego Radna jest przeciwna inwestycji w Lubiатовku? Zwrócił uwagę, że jeżeli radni uczestniczyliby w posiedzeniach komisji rozmowa nie miałaby miejsca, gdyż owa sprawa w całości została już omówiona.

**Radny J. Kaczmarek** – podkreślił, że nie rozumie dlaczego Radny Woroch twierdzi, że jest przeciwny wodociągowaniu gminy? Następnie Radny zasugerował, że to nie on, a Radny Woroch nie zgłaszał za remontem drogi powiatowej nr 4073 Dolsk – Nochówko. Tylko jedna Radna z Dolska wypowiedziała się za potrzebą remontu tej drogi.

**Radny J. Woroch** – nie zrozumiał zarzutów ze strony Radnego Kaczmarka. Zwrócił uwagę, że Radny w kwestii Lubiатовka, swojego okręgu wyborczego nie zaprotestował w momencie gdy Radna Pawełczyk zaczęła mówić o budowie wodociągu w Lubiатовku. Raz jeszcze odniósł się do zarzutów Radnego, że nie rozumie jakiego projektu nie podpisał?

**Radna J. Pawełczyk** – poprosiła, żeby nie wysługiwać się Nowieczkiem, większość inwestycji realizowana jest z funduszu sołectkiego, prosząc niekiedy o niewielkie wsparcie z budżetu gminy. Co do pracy w komisji, Radna stwierdziła, że chciała zostać członkiem Komisji Rewizyjnej czy Budżetu i Spraw Gospodarczych, jednakże Radni jej na to nie pozwolili. Zaproponowano jej członkostwo w Komisji, w której nie chciała być członkiem.

**Radny J. Kaczmarek** – projekt dotyczył drogi Dolsk – Nochówko, Radny Kaczmarek wykazał, że wówczas gminę było stać na partycypację w kwocie 800 000,00 zł. Po konsultacji ówczesnego Burmistrza ze Starostą Śremskim, gmina dołożyła 200 000,00 zł, pozostała część środków została przeznaczona na wodociągowanie Lipówki.

**Radny J. Woroch** – stwierdził fakt, że Radna Pawełczyk nie pracuje w żadnej komisji.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady R. Nawrot poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały. Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych P. Taciak poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za”.

Przystąpiono do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:  
zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2021 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Sylwia Czaplicka-Zaremba, Monika Gmerek, Elżbieta Jańczak, Jarosław Kaczmarek, Krystian Mejza, Romuald Nawrot, Aneta Podpołucha, Jan Rzepczyński, Paweł Taciak, Szymon Taciak, Jacek Woroch

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Michałowski, Janina Pawełczyk

NIEOBECNI (2)

Stanisław Kaźmierski, Filip Szczepaniak

Uchwała nr XXXVI/236/21 Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 24 listopada 2021 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2021 rok, została uchwalona 11 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”, przy nieobecności 2 radnych. Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**b) w sprawie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami na rok 2022,**

Projekt uchwały omówiła Zastępca Burmistrza Mirella Godawa.

Obowiązek uchwalania przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami, zawarty został w art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2020 r. poz. 1057 ze zmianami).

Program współpracy prezentuje politykę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie współpracy z tymi podmiotami w danym roku oraz stanowi uszczegółowienie przedmiotu tej współpracy, określa zasady, zakres i formy współpracy gminy Dolsk z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami zapewniając jednocześnie realizację zasad partnerstwa i jawności w zakresie wykonywania zadań publicznych oraz stanowi podstawę dla władz gminy do dysponowania środkami publicznymi.

Wymienione w programie współpracy zadania mieszczą się w poszczególnych obszarach działalności pożytku publicznego, które wymienione zostały w § 4 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i jednocześnie stanowią katalog zadań, które gmina Dolsk wskazała jako własne priorytety.

Po konsultacjach przeprowadzonych w dniach od 14 października do dnia 28 października 2021 r. dotyczących Rocznej współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami na 2022 r., zgodnie z uchwałą Nr LI 328/10 Rady Miasta i Gminy Dolsk

z dnia 06 października 2010 r. w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z radą działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji, wobec braku zastrzeżeń, uwag i opinii - nie wprowadzono żadnych zmian do projektu przedmiotowej uchwały.

Wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady R. Nawrot poprosił Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały. Przewodniczący Komisji J. Woroch poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za” przy nieobecności 2 radnych.

Przystąpiono do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sylwia Czaplicka-Zaremba, Monika Gmerek, Elżbieta Jańczak, Jarosław Kaczmarek, Krystian Mejza, Andrzej Michałowski, Romuald Nawrot, Janina Pawełczyk, Aneta Podpołucha, Jan Rzepczyński, Paweł Taciak, Szymon Taciak, Jacek Woroch

NIEOBECNI (2)

Stanisław Kaźmierski, Filip Szczepaniak

Uchwała nr XXXVI/237/21 Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 24 listopada 2021 roku w sprawie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami na rok 2022, została uchwalona 13 głosami „za” przy nieobecności 2 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

### **c) w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk,**

Projekt uchwały również omówiła Zastępca Burmistrza Mirella Godawa.

Zgodnie z brzmieniem art. 8. ust 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych, czynności z zakresu prawa pracy wobec burmistrza związane z nawiązaniem i rozwiązaniem stosunku pracy, wykonuje przewodniczący rady gminy, z tym że wynagrodzenie burmistrza ustala rada gminy, w drodze uchwały.

W dniu 1 listopada 2021 r. weszły w życie przepisy ustawy z dnia 17 września 2021 roku o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw oraz równoległe przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych, które wprowadzają nowe wartości w zakresie kwot minimalnego i maksymalnego wynagrodzenia dla pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru oraz kwot

maksymalnego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego przewidzianego dla tych osób.

W związku z powyższym konieczne jest podjęcie nowej uchwały, określającej wynagrodzenie dla Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk od dnia 1 sierpnia 2021 roku, zgodnie z zapisem art. 18 ustawy z dnia 17 września 2021 r. o zmianie ustawy o wynagrodzeniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1834), aby dostosować wynagrodzenie Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk do minimalnej wysokości, w jakiej przepisy powszechnie obowiązującego prawa kształtują wysokość wynagrodzenia wójta/burmistrza w gminie do 15 tys. mieszkańców.

W dyskusji wzięli udział:

**Radna J. Pawelczyk** – poprosiła o wyszczególnienie kwotowej wartości uposażenia Burmistrza po zmianie.

**Zastępca Burmistrza M. Godawa** – wynagrodzenie zasadnicze 80% - 8 200,00 zł; dodatek funkcyjny na poziomie 80% - 2 520,00 zł; dodatek specjalny 3% - 3 216,00 zł; dodatek stażowy w wysokości 20% - 1 640,00;

**Radny J. Kaczmarek** – zaznaczył, że jest za sprawiedliwym podziałem środków, ale nie wie jak wytłumaczy swoim wyborcom wzrost wynagrodzenia Burmistrza o ponad 70%. Ubolewa też nad faktem, że gmina nie znalazła w budżecie kwoty 650,00 zł na połączenie komunikacyjne z Gminą Śrem.

**Zastępca Burmistrza M. Godawa** – wyjaśniła, że są to minimalne wartości jakie gwarantuje ustawa. Rada realizując zapisy rozporządzenia w takiej minimalnej wysokości musi przyznać wynagrodzenie, mówi o tym znowelizowany art. 37 ustawy o pracownikach samorządowych. Do tej pory w ustawodawstwie określone były wartości maksymalne, natomiast po nowelizacji wrześniowej określony jest minimalny pułap wynagrodzenia wójta, burmistrza w gminie do 15 000 mieszkańców jaki musi być przyznany.

**Radny P. Taciak** – uzupełnił wypowiedź Zastępcy Burmistrza, że inicjatywa zmiany wynagrodzenia Burmistrza nie jest inicjatywą rady czy burmistrza. Zobowiązał Nas do tego ustawodawca. Jeżeli radni są przeciw ustawie to swoje uwagi powinni kierować do Parlamentu.

**Przewodniczący Rady R. Nawrot** – zapytał czy może Radni chcą podnieść wynagrodzenie Burmistrza ponad proponowane 80%? Polemika w danym temacie jest niepotrzebna, ponieważ dyskusja toczy się nad ustawą podjętą przez Sejm. Dolny pułap wynagrodzenia Burmistrza został określony w uchwale.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady R. Nawrot poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały. Przewodniczący Komisji P. Taciak poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za”.

Przystąpiono do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:  
wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk,.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Sylwia Czaplicka-Zaremba, Monika Gmerek, Elżbieta Jańczak, Krystian Mejza, Romuald Nawrot, Aneta Podpołucha, Jan Rzepczyński, Paweł Taciak, Szymon Taciak, Jacek Woroch  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jarosław Kaczmarek, Andrzej Michałowski, Janina Pawełczyk  
NIEOBECNI (2)

Stanisław Kaźmierski, Filip Szczepaniak

Uchwała nr XXXVI/238/21 Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 24 listopada 2021 roku w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk, została uchwalona 10 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”, przy nieobecności 2 radnych.  
Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**d) w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dolsk oraz określenia warunków i sposobu ich przyznawania.**

Projekt uchwały po raz kolejny omówiła Zastępca Burmistrza Mirella Godawa.

Zgodnie z art. 72 ust.1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2021 r. poz. 1762) niezależnie od przysługującego nauczycielowi i członkom jego rodziny prawa do świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego, organy prowadzące szkoły zobowiązane zostały do corocznego przeznaczania w swoich budżetach odpowiednich środków finansowych z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobów ich przyznawania.

Na podstawie art. 91d pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela kompetencje wynikające z powyższego przepisu przysługują organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Celem podjęcia nowej uchwały w tej materii jest usystematyzowanie i ujednoczenie dotychczasowych zapisów oraz dostosowanie ich do norm kompetencyjnych wynikających z art. 72 ust.1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2021 r. poz. 1762). Uporządkowane zostały zapisy dotyczące zakresu przyznawania pomocy zdrowotnej, określono terminy składania i rozpatrywania wniosków.

W związku z faktem, że nauczyciele szkół prowadzonych przez gminę Dolsk nie przynależą do związków zawodowych, projekt uchwały nie podlegał konsultacjom ze związkami zawodowymi.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady R. Nawrot poprosił Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały. Przewodniczący Komisji J. Woroch poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za” przy nieobecności 2 radnych.

Przystąpiono do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dolsk oraz określenia warunków i sposobu ich przyznawania,

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sylwia Czaplicka-Zaremba, Monika Gmerek, Elżbieta Jańczak, Jarosław Kaczmarek, Krystian Mejza, Andrzej Michałowski, Romuald Nawrot, Janina Pawełczyk, Aneta Podpołucha, Jan Rzepczyński, Paweł Taciak, Szymon Taciak, Jacek Woroch

NIEOBECNI (2)

Stanisław Kaźmierski, Filip Szczepaniak

Uchwała nr XXXVI/239/21 Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 24 listopada 2021 roku w sprawie określenia rodzaju świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Dolsk oraz określenia warunków i sposobu ich przyznawania, została uchwalona 13 głosami „za”, przy nieobecności 2 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

#### **e) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.**

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Chojnacka, członek Miejsko – Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Pani Chojnacka zaznaczyła, że ważnym materiałem, który posłużył do opracowania projektu Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022, był raport z przeprowadzonego terenowego szkolenia z podwójnym audytem w punktach sprzedaży napojów alkoholowych, który będzie dostępny na stronie internetowej MGKRPA.

W programie zostały wytyczone główne kierunki działań profilaktycznych oraz działań mających na celu rozwiązywanie problemów uzależnień i kierunki pomocy rodzinom osób uzależnionych.

Program jest kontynuacją wielu działań zainicjowanych w latach poprzednich, określa zakres i formę realizacji zadań wynikających z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz przeciwdziałaniu narkomanii.

Jego nadrzędnym celem jest tworzenie spójnego systemu działań profilaktycznych i naprawczych, zmierzających do zapobiegania powstawania nowych problemów i zmniejszania rozmiarów problemów, które aktualnie występują.

Program będzie realizowany przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Dolsku.

Z mocy ustawy inicjatorem i koordynatorem realizacji zadań jest Miejsko-Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych powoływana przez Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk.

W dyskusji wzięli udział:

**Radny J. Kaczmarek** – podziękował MGKRPA za pomoc przy organizacji festynu przez Koło Gospodyń Wiejskich w Mełpinie. Poprosił o zwiększenie środków przeznaczonych na jedno dziecko z 5,00 zł, na chociażby 8,00 zł.

**Radna J. Pawełczyk** – przypomniała, że w Nowieczku odbyło się spotkanie z sołtysami zorganizowane na prośbę Sołtysa wsi Nowieczek przez MGKRPA. Spotkania takie powinny się odbywać chociażby raz na pół roku, cyklicznie w kolejnych świetlicach. Na odbytym już spotkaniu często pojawiały się pytania dotyczące organizacji spotkań, zajęć do dzieci, które w

dobie pandemii nie mają miejsca do spotkań, zabaw. Radna dopytywała czy na czas ferii zimowych byłaby możliwość organizacji zajęć tanecznych, ruchowych z instruktorem czy zajęć z animatorem.

**K. Chojnacka** – środki muszą być wydatkowane zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości, pewne pole manewru daje Gminny Program Profilaktyki, który doprecyzowuje w jakiej formie ma się to odbyć. Komisja ma działać na obszarach gdzie zamieszkują dzieci, realizować ma główne cele: zapewnienie dzieciom wolnego czasu w atrakcyjny dla nich sposób, kształtowanie zdrowego stylu życia oraz pomoc rodzinom w trudnych sytuacjach życiowych. Pani Chojnacka ma nadzieję, że Radni docenią jak Komisja stara się wyjść naprzeciw ich potrzebom.

**Radny A. Michałowski** – zaproponował aby kolejne spotkanie z sołtysami i radnymi zorganizować w Pokrzywnicy.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady R. Nawrot poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały. Przewodniczący Komisji J. Woroch poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za” przy nieobecności 2 radnych.

Przystąpiono do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sylwia Czaplicka-Zaremba, Monika Gmerek, Elżbieta Jańczak, Jarosław Kaczmarek, Krystian Mejza, Andrzej Michałowski, Romuald Nawrot, Janina Pawełczyk, Aneta Podpołucha, Jan Rzepczyński, Paweł Taciak, Szymon Taciak, Jacek Woroch

NIEOBECNI (2)

Stanisław Kaźmierski, Filip Szczepaniak

Uchwała nr XXXVI/240/21 Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 24 listopada 2021 roku w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022, została uchwalona 13 głosami „za”, przy nieobecności 2 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**f) w sprawie przekazania petycji dotyczącej budowy drogi na ul. Lipowej i Topolowej w Dolsku podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia.**

Projekt uchwały odczytała Przewodnicząca Komisji Skarg, Petycji i Wniosków Aneta Podpołucha.

Dnia 20 października 2021 r. mieszkańcy Os. Jaskółki w Dolsku wystąpili do Rady Miasta i Gminy Dolsk z pismem, zatytułowanym „Petycja dotycząca budowy drogi na ul. Lipowej i Topolowej w Dolsku”, z żądaniem podjęcia niezbędnych działań zmierzających do budowy drogi o podłożu asfaltowym lub z kostki brukowej na ul. Lipowej i Topolowej w Dolsku.

Przedmiotowa petycja została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta i Gminy Dolsk. W ocenie Komisji sprawa prowadzenia i planowania inwestycji gminnych leży w kompetencji Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk, jako organu wykonawczego gminy.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję (ust. 1). Jeżeli petycja dotyczy kilku spraw podlegających rozpatrzeniu przez różne podmioty, adresat petycji rozpatruje ją w zakresie należącym do jego właściwości oraz przekazuje ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie, o którym mowa w ust. 1, do pozostałych właściwych podmiotów, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję (ust. 2).

Wobec powyższego petycję należy przekazać Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady R. Nawrot poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Petycji i Wniosków o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały. Przewodnicząca Komisji A. Podpołucha poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za”.

Przystąpiono do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

przekazania petycji dotyczącej budowy drogi na ul. Lipowej i Topolowej w Dolsku podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia,.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sylwia Czaplicka-Zaremba, Monika Gmerek, Elżbieta Jańczak, Jarosław Kaczmarek, Krystian Mejza, Andrzej Michałowski, Romuald Nawrot, Janina Pawełczyk, Aneta Podpołucha, Jan Rzepczyński, Paweł Taciak, Szymon Taciak, Jacek Woroch

NIEOBECNI (2)

Stanisław Kaźmierski, Filip Szczepaniak

Uchwała nr XXXVI/241/21 Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 24 listopada 2021 roku w sprawie przekazania petycji dotyczącej budowy drogi na ul. Lipowej i Topolowej w Dolsku podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia, została uchwalona 13 głosami „za”, przy nieobecności 2 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**g) w sprawie aneksu nr 11 do porozumienia międzygminnego z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie powierzenia gminie Śrem zadania związanego z prowadzeniem schroniska dla bezdomnych zwierząt i ochroną przed bezdomnymi zwierzętami, polegającego na rozbudowie i eksploatacji międzygminnego schroniska dla bezdomnych zwierząt w Gaju.**

Projekt uchwały omówiła Kierownik Referatu Gospodarczego Maria Marchlewska, która poinformowała, że porozumienie międzygminne w sprawie powierzenia gminie Śrem zadania związanego z prowadzeniem schroniska dla bezdomnych zwierząt i ochroną przed bezdomnymi zwierzętami, polegającego na rozbudowie i eksploatacji międzygminnego schroniska dla bezdomnych zwierząt w Gaju zawarte zostało w 2004 r. na czas nieokreślony. Przyjęcie treści kolejnego aneksu do porozumienia międzygminnego z dnia 7 grudnia 2004 r. podyktowane jest wystąpieniem z niego z końcem 2021 r. Miasta Kościan oraz gminy Krobia. Ponadto wolę uczestnictwa w porozumieniu międzygminnym wyraziły gminy: Dobrzyca, Jaraczewo i Wierzbiniek.

Powyższe spowodowało konieczność uporządkowania i aktualizacji zapisów dotyczących sposobu rozliczeń i partycypacji uczestników porozumienia w całkowitych kosztach utrzymania schroniska.

Dla budżetu gminy Śrem będzie to skutkowało wzrostem udziału w kosztach utrzymania schroniska z 31 % do 34 % całkowitych kosztów utrzymania, natomiast dla pozostałych gmin - uczestników porozumienia udział w kosztach utrzymania schroniska przedstawiać się będzie następująco: gmina Książ Wlkp. 7 %, gmina Dolsk 5 %, gmina Brodnica 4 %, gmina Czempień 9 %, gmina Kościan 13 %, gmina Krzywiń 8 %, gmina Dobrzyca 7 %, gmina Jaraczewo 7 %, gmina Wierzbiniek 6 % całkowitych kosztów utrzymania Międzygminnego Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Gaju. Ustalenie udziału w kosztach opiera się o udział procentowy z uwzględnieniem liczby mieszkańców poszczególnej gminy.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały należy uznać za uzasadnione.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady R. Nawrot poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały. Przewodniczący Komisji P. Taciak poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za”.

Przystąpiono do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.

Głosowano w sprawie:

aneksu nr 11 do porozumienia międzygminnego z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie powierzenia gminie Śrem zadania związanego z prowadzeniem schroniska dla bezdomnych zwierząt i ochroną przed bezdomnymi zwierzętami, polegającego na rozbudowie i eksploatacji międzygminnego schroniska dla bezdomnych zwierząt w Gaju..

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sylwia Czaplicka-Zaremba, Monika Gmerek, Elżbieta Jańczak, Jarosław Kaczmarek, Krystian Mejza, Andrzej Michałowski, Romuald Nawrot, Janina Pawełczyk, Aneta Podpołucha, Jan Rzepczyński, Paweł Taciak, Szymon Taciak, Jacek Woroch

## NIEOBECNI (2)

Stanisław Kaźmierski, Filip Szczepaniak

Uchwała nr XXXVI/242/21 Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 24 listopada 2021 roku w sprawie aneksu nr 11 do porozumienia międzygminnego z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie powierzenia gminie Śrem zadania związanego z prowadzeniem schroniska dla bezdomnych zwierząt i ochroną przed bezdomnymi zwierzętami, polegającego na rozbudowie i eksploatacji międzygminnego schroniska dla bezdomnych zwierząt w Gaju, została uchwalona 13 głosami „za”, przy nieobecności 2 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

## 6. Interpelacje i zapytania radnych.

- Brak interpelacji.

## 7. Wolne głosy i wnioski.

W dyskusji wzięli udział:

**Radna J. Pawelczyk** – zapytała czy przedstawiciele gminy zamierzają doprowadzić do mediacji z nowym właścicielem mieszkania przy świetlicy wiejskiej w Błażejewie, ponieważ konflikt z mieszkańcami narasta. Niemożliwa jest także realizacja niektórych założeń funduszu sołeckiego.

Następnie Radna podziękowała za odszukanie granic pasa drogowego w Nowieczku, na ul. Jesionowej oraz poinformowała, że przy kolejnym naborze wniosków w programie dla wiosek popegeerowskich, gmina mogłaby zgłosić remont drogi w Nowieczku na ul. Maliny w kierunku do Błażejewa.

Radna, wnioskuje także o montaż oznakowania tonażowego na danej drodze, ponieważ w dzień po równaniu odcinka drogi, samochody ciężarowe jadące z dużym tonażem doprowadziły do jej zniszczenia.

**Zastępca Burmistrza M. Godawa** – współpraca z nowymi właścicielami mieszkania przy świetlicy w Błażejewie nie układa się w sposób pomyślny. Sprawa była dyskutowana z mecenasem, który stwierdził, że jeśli nie dojdzie do polubownego załatwienia sprawy gmina będzie musiała wkroczyć na drogę sądową ponieważ i gmina i nowy właściciel mieszkania mają takie same prawo do korzystania z całej nieruchomości.

**Radna J. Pawelczyk** – zapytała o przeznaczenie kwoty 500 000,00 zł, którą Gmina Dolsk otrzymała w konkursie „Rosnąca odporność” na najwyższy przyrost poziomu zaszczepienia mieszkańców pełnym cyklem szczepień przeciwko COVID -19.

**Burmistrz B. Wierzbińska** – odpowiedziała, że na dany moment nie podjęto jeszcze ostatecznej decyzji. Regulamin konkursu mówi, iż kwotę można przeznaczyć na zadanie, które niwelowało by skutki pandemii COVID – 19. Wstępnie brany pod uwagę był remont sali sportowej w Dolsku.

**Radny J. Rzepczyński** – zapytał czy wnioskowana przez Radnego Kaczmarka wycinka krzewów wzdłuż drogi Kotowo – Lubiatowo została wykonana?

**Radny J. Kaczmarek** – tak, krzewy zostały wycięte.

**Radny J. Rzepczyński** – odniósł się do tego, iż sprawę wycinki krzewów można załatwić poprzez zgłoszenie w Referacie Gospodarczym Urzędu Miasta i Gminy Dolsk, a nie w trakcie Sesji Rady Miasta i Gminy Dolsk w punkcie Interpelacje.

**Radny J. Kaczmarek** – zwrócił uwagę, że zgłaszał Pracownikowi UMiG Dolsk problem wyrwy w drodze gruntowej Lubiатовo – Mełpin. Czas realizacji – 3 miesiące.

**Mieszkaniec Dolska W. Trybuś** – zapytał Radnych czy wiedzą o sprawie, która toczy się w sądzie odnośnie odszkodowania z powództwa W. Trybusia przeciwko Gminie Dolsk, koszty procesu niedługo przerosną kwotę odszkodowania.

Następnie zarzucił Dyrektorowi Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dolsku działania niezgodne z prawem. Polubowne załatwienie sprawy zamiatane jest pod dywan, zarówno teraz jak i za rządów poprzedniego Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk.

**Przewodniczący Rady R. Nawrot** – powiedział, że zajmie się sprawą. Posiada ogólną wiedzę, ale co do zarzutów wysuniętych na dzisiejszej sesji nie miał pojęcia.

**Burmistrz B. Wierzińska** – poinformowała, że przed Sądem Rejonowym w Śremie toczy się postępowanie. Odbyły się już trzy rozprawy, przesłuchiwany był między innymi biegły, który został powołany do wyznaczenia przebiegu sieci wodociągowej, określenia pasa technologicznego. Przedstawiona przez Niego opinia Naszym zdaniem jest niewiarygodna. W związku z tym Gmina złożyła zażalenie i prośbę o powołanie biegłego, który w sposób rzetelny wyznaczy pas technologiczny. Do dnia dzisiejszego Gmina nie dostała odpowiedzi, sprawa jest w toku.

**Dyrektor ZGK w Dolsku A. Ratajczak** – poinformował, że wniesie pozew ze stopy cywilnej przeciwko Panu Trybusiowi o pomówienie. Dyrektor odniósł się też do rozprawy sądowej z maja tego roku, że jest rozbieżność stanowiska biegłego ze stanowiskiem ZGK w Dolsku. Biegły wyznaczył pas technologiczny dla sieci wodociągowej szerokości 6 m, gdzie dla gazociągu wyznaczony jest 1 m, dla sieci energetycznej 0,5 m. Dyrektor zaznaczył, że gmina nie zgadza się z wyznaczoną szerokością pasa technologicznego, a nie ustanowieniem służebności.

**Przewodniczący Rady R. Nawrot** – zauważył, że sprawa Radnym jest poniekąd znana, była dyskutowana na posiedzeniu kilku Komisji. W dniu dzisiejszym temat został przybliżony. Będziemy cierpliwie czekali za rozwiązaniem tej sprawy.

## 8. Zakończenie obrad.

Przewodniczący  
Rada Miasta i Gminy Dolsk  
Romuald Nawrot

Protokolant  
Julia Kotkowiak