

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji odbytej w dniu 22 grudnia 2021 roku w godz. 15.00-16.00 w sali widowiskowej Urzędu Miasta i Gminy w Dolsku.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Jańczak Elżbieta,
2. Podpołucha Aneta,
3. Rzepczyński Jan,
4. Nawrot Romuald,
5. Pawełczyk Janina,
6. Kaczmarek Jarosław,

oraz Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy Dolsk:

1. Kmiecik Martyna,
2. Gogół Marek.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji A. Podpołucha poinformowała, że posiedzenie dotyczyć będzie rozpatrzenia treści wniosków skierowanych do Rady Miasta i Gminy Dolsk przez Mieszkańca Gminy Dolsk. Wnioski dotyczą kolejno: zmiany ubezpieczyciela, wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie pracowników Urzędu Miasta i Gminy Dolsk, podjęcia odpowiednich działań w naprawie zniszczonego ogrodzenia, podjęcia odpowiednich działań w celu usunięcia części lub całości drzewa.

Przewodnicząca A. Podpołucha odczytała treść wniosków.

Następnie Pracownik UMiG Dolsk Marek Gogół – Inspektor ds. dróg i gospodarki komunalnej, złożył wyjaśnienia dotyczące odszkodowania za uszkodzone ogrodzenie działki o nr ewid. 149/9 w Lipówce.

- 1) 09.09.2021r. – wnioskodawca zgłasza ustnie zniszczenie ogrodzenia działki 149/9 w Lipówce i przesyła zdjęcia na numer telefonu służbowego 606 792 605 (w dniach 6-10.09.2021r. przebywałem na urlopie, a daty przesłania zdjęć na telefon nie mogę zweryfikować ponieważ przy zmianie aparatu telefonicznego wcześniejsze dane zostały utracone);
- 2) 13.09.2021r. – Pracownica UMiG Dolsk M. Kmiecik jako osoba przyjmująca zgłoszenie dnia 09.09.2021r. zadzwoniła do wnioskodawcy i poinformowała aby ws. uszkodzenia ogrodzenia poszkodowany złożył wniosek do UMiG Dolsk, a sprawa zostanie przekazana do ubezpieczyciela celem jej wyjaśnienia i oszacowania powstałej szkody;
- 3) 14.09.2021r. – wnioskodawca składa do Urzędu Miasta i Gminy Dolsk wniosek ws. pokrycia kosztów naprawy ogrodzenia działki o nr ewid. 149/9 w Lipówce;
- 4) 30.09.2021r. – po ustaleniu, że przedmiotowe drzewo zlokalizowane jest w pasie drogowym drogi wewnętrznej o nr ewid. działki 25/1 w Lipówce, sprawa zostaje przekazana firmie brokerskiej MAXIMUS BROKER Sp. z o.o. z Torunia celem podjęcie stosownych działań, o czym zostaje poinformowany pisemnie poszkodowany;

- 5) 01.10.2021r. – informacja e-mail od brokera, że roszczenie zostało zgłoszone Towarzystwu InterRisk jako ubezpieczycielowi;
- 6) 05.10.2021r. – informacja e-mail od brokera, że ubezpieczyciel zarejestrował szkodę pod nr 4325137/1;
- 7) 07.10.2021r. – broker przesyła e-mailem pismo z pytaniami ubezpieczyciela odnośnie powstałej szkody;
- 8) 20.10.2021r. – broker przesyła e-mail monit z pytaniami ubezpieczyciela odnośnie powstałej szkody;
- 9) 21.10.2021r. – zostaje udzielona odpowiedź ubezpieczycielowi na przedstawione pytania. Odpowiedź również otrzymuje firma MAXIMUS BROKER Sp. z o.o. z Torunia;
- 10) 29.10.2021r. – broker przesyła e-mailem skan decyzji co do rozstrzygnięcia szkody nr 4325137/1;
- 11) 08.11.2021r. – do UMiG Dolsk wpływa pismo od wnioskodawcy dotyczące cyt. **„ponownego, bardziej poprawnego rozpatrzenia odmowy naprawy zniszczonego ogrodzenia”**
- 12) 10.11.2021r. – sprawę pisma poszkodowanego z dnia 08.11.2021r. przekazuję e-mailem do firmy brokerskiej celem analizy zagadnienia. Tego samego dnia otrzymuję odpowiedź e-maile, że sprawę poruszoną w piśmie należy traktować jako odwołanie i przekazać ubezpieczycielowi;
- 13) 17.11.2021r. – pismo z dnia 08.11.2021r. zostaje przekazane firmie brokerskiej MAXIMUS BROKER Sp. z o.o. z Torunia celem podjęcie stosownych działań, o czy zostaje poinformowany pisemnie poszkodowany;
- 14) 06.12.2021r. – wnioskodawca do Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk składa pismo ws. podjęcie odpowiednich działań w naprawie zniszczonego ogrodzenia;
- 15) 16.12.2021r. – poszkodowany zostaje pisemnie poinformowany, że sprawa dotycząca naprawy zniszczonego ogrodzenia została przekazana ubezpieczycielowi celem jej wyjaśnienia.

Podsumowanie:

Poszkodowany wnosi w podaniu, które wpłynęło do Urzędu Miasta i Gminy Dolsk o pokrycie kosztów naprawy ogrodzenia, a w dalszej korespondencji pisze o odmowie naprawy ogrodzenia, co świadczy o niejednoznacznym stanowisku poszkodowanego.

Drzewo, od którego odłamał się konar i uszkodził ogrodzenie rośnie w pasie drogowym, a drogi podlegają ubezpieczeniu od odpowiedzialności cywilnej. Sprawa zniszczenia ogrodzenia na podstawie podania poszkodowanego została skierowana do firmy brokerskiej tj. MAXIMUS BROKER Sp. z o.o. z Torunia, a następnie trafiła do ubezpieczyciela tj. Towarzystwu InterRisk celem jej rozpatrzenia. Działania zarządcy drogi są uzależnione do rozstrzygnięcia sprawy przez ubezpieczyciela, który po przeprowadzeniu postępowania może przyznać odszkodowanie za powstałą szkodę bądź odmówić wypłaty odszkodowania.

Następnie głos zabrała Pani Martyna Kmiecik – Referent ds. rolnictwa i ochrony przyrody.

- 1) dnia 30 września 2021 r. udano się dokonać oceny zdrowotności drzewa z gat. topola mieszańiec, rosnącego w pasie drogowym drogi gminnej wewnętrznej na działce o ewid. nr 25/1, ark. mapy 1, położonej w obrębie ewid. gruntów Lipówka.
W czasie wizji terenowej zauważono, że korona przedmiotowego drzewa jest rozłożysta i gęsta. Posiada ono podwójny pień na wys. około 2 m.
Na wysokości około 5 m znajdowało się miejsce po obłamanym konarze, który spadając uszkodził ogrodzenie wnioskodawcy.
Obłamany konar był ulistniony i posiadał jemiolę.

Oprócz nielicznych ognisk jemioli, jednej dziupli powstałej najprawdopodobniej w skutek odcięcia bądź odłamania konaru na pniu i jednej zwieszającej się gałęzi nie zauważono oznak zamierania.

Stan zdrowotny drzewa oceniono jako dobry, a zważywszy na ulistnienie oberwanej gałęzi stwierdzono, że jej upadek nastąpił najprawdopodobniej pod wpływem czynników losowych.

W obrębie korony drzewa nie zauważono posuszu.

Sporządzono dokumentację fotograficzną.

- 2) W piśmie z dnia 21.10.2021 r. kierowanego do InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeniowe S.A., Przegr. Poczta nr 3334, 40 – 610 Katowice wskazano, że drzewo z gat. topola charakteryzuje się szybkim tempem wzrostu co może mieć wpływ na kruchość i łamliwość gałęzi.
- 3) Według wniosku wnioskodawcy z dnia 8.11.2021 r. stan zdrowotny przedmiotowego drzewa jest zły. Pień drzewa od dołu ma próchnicę, a samo drzewo porośnięte jest jemiolą, co oznacza jego zniszczenie i obumieranie. Z kolei obecność jemioli w ilości obecnej na przedmiotowym drzewie nie powinno wywierać dużego wpływu na jego żywotność. Jemiola jest półpasożytem, która sama prowadzi proces fotosyntezy, a z drzewa pobiera wyłącznie wodę i sole mineralne. Podatne na powolne obumieranie są drzewa w dużym stopniu zainfekowane jemiolą z niedostatkami wody.
- 4) Dnia 14.12.2021 r. dokonano powtórnej wizji w terenie. Po zrzuceniu liści zauważono kilka obłamanych gałęzi, kilkanaście skupisk jemioli, nieznaczne ubytki kory na pniu oraz w koronie oraz gałąź zwieszającą się w rozwidleniu pnia (której nie było podczas wizji w dniu 30.09.2021 r.). Ponadto dokonano obmiaru pnia drzewa na wys. 130 cm, który wynosi 605 cm oraz sporządzono dokumentację fotograficzną.
- 5) Pomijając stan zdrowotny drzewa, z uwagi na jego podatność na złamania podczas niesprzyjających warunków atmosferycznych, dnia 14.12.2021 r. złożono wniosek do Starosty Śremskiego o jego usunięcie.

Dot. wcześniejszego, ustnego wniosku o usunięcie całego drzewa bądź konarów zwieszających się nad ogrodzeniem.

Wnioskodawca we wniosku z dnia 8.11.2021 r. oraz 6.12.2021 r. stwierdził, że w marcu 2020 r. wraz z wnioskiem o wyrażenie zgody na prace pielęgnacyjne i wyrównanie drogi w obrębie pasa drogowego drogi gminnej o nr ewid. 25/1 i wzdłuż działek 149/8 i 149/9 zgłosił ustny wniosek o usunięcie całego drzewa bądź konarów zwieszających się nad budowanym ogrodzeniem.

Analizując akta sprawy znak RG.6131.35.2020.MW w protokole z oględzin nie zauważono aby przedmiotem oględzin było niniejsze drzewo. W protokole z dnia 11.03.2020 r. mowa jest między innymi o drzewie z gat. lipa drobnolistna o obwodzie pnia na wys, 130 cm wynoszącym 410 cm, nie ma natomiast wzmianki o drzewie z gat. topola o ww. obwodzie pnia.

W związku z powyższym, udzielając odpowiedzi ubezpieczycielowi, nie dysponowano wiedzą na temat wspomnianego przez wnioskodawcę zgłoszenia.

- **Radny J. Rzepczyński** – poinformował, że udał się w przedmiotowe miejsce. Po wizji stwierdził, że pień drzewa nie jest spruchniały. Konary były usunięte. Jemioła porasta przedmiotowe drzewo w niewielkim stopniu. W ocenie Radnego poczyniona szkoda dotyczy tylko zgięcia siatki. Używanie terminu szkoda jest na wyrost.

- **Radny J. Kaczmarek** – jaka jest ocena drzewostanu topoli naprzeciwko cmentarza w Dolsku? Stan drzew jest w fatalnym stanie.

- **M. Kmieciak** – nie prowadziłam w tym miejscu oględzin.

- **Radna J. Pawelczyk** – poruszyła temat ubezpieczalni. Zastanawia się co jest w zakresie ubezpieczenia, którego składki gmina opłaca w niemałej kwocie. Były przypadki gdzie za podobne szkody również nie wypłacano odszkodowań.

Radna zapytała także Marka Gogół czy za zgłoszenie uszkodzonego płota w Nowieczku na ul. Wierzbowej ok. półtora roku temu zostało wypłacone odszkodowanie?

- **M. Gogół** – konar z posesji został usunięty przez pracowników gospodarczych Urzędu Miasta i Gminy Dolsk, siatka została naciągnięta. Szkoda nie była zgłoszona do ubezpieczalni.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała zorganizowanie spotkania z Przedstawicielem ubezpieczalni.

W ocenie komisji zgodnie z brzmieniem art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowych wniosków jest Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk, bowiem sprawy będące przedmiotem wniosków należą do właściwości organu wykonawczego Gminy i w związku z tym brak jest podstawy do rozpatrzenia tych wniosków przez organ stanowiący Gminy.

Wobec powyższego członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podjęli uchwałę nr 5/KSWIP/2021 o następującej treści:

Na podstawie § 97 Uchwały nr XLVIII/306/18z dn. 19 września 2018 roku z póź. zm. – Statut Gminy Dolsk, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

§ 1. Wyrażone w treści wniosków żądania nie mieszczą się w zakresie zadań i kompetencji Rady Miasta i Gminy Dolsk, wobec czego zachodzi konieczność przekazania wniosków Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk jako organowi właściwemu do ich rozpatrzenia.

Przystąpiono do przeprowadzenia głosowania za przyjęciem uchwały nr 5/KSWIP/2021 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- Podpołucha Aneta – za,
- Jańczak Elżbieta – za,
- Rzepczyński Jan – za,

Przewodnicząca Komisji
Aneta Podpołucha

Protokolant
Julia Kotkowiak