

PROTOKÓŁ

**z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji odbytej w dniu 3 czerwca 2020 roku
w godz. 13.30-14.00 w sali nr 15 Urzędu Miasta i Gminy w Dolsku.**

Komisja w składzie:

1. Jańczak Elżbieta,
2. Podpołucha Aneta,
3. Rzepczyński Jan.

W posiedzeniu uczestniczył również Przewodniczący Rady R. Nawrot, Informatyk Urzędu Miasta i Gminy T. Wojtkowiak oraz Mecenasz M. Kropidłowski.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji A. Podpołucha powitała zebrane osoby i poinformowała, że komisja zebrała się w związku z koniecznością zapoznania się z petycją Stop Zagrożeniu zdrowia i życia, którą przesłała Koalicja Polska Wolna od 5G. Również na posiedzeniu będzie rozpatrzony wniosek mieszkańca, który prosi o zamontowanie oświetlenia na ul. Śremskie Przedmieście.

Przewodnicząca A. Podpołucha przystąpiła do odczytania Petycji, następnie dokonano analizy formy petycji. Radni ustalili, że wniesiona petycja nie spełnia wszystkich wymogów formalnych wskazanych w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.(Dz. U. z 2018 r. poz.870). Petycja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

W świetle art.4 ust.2 ustawy o petycjach, petycja powinna zawierać:

- 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;
- 2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów;
- 3) oznaczenie adresata petycji;
- 4) wskazanie przedmiotu petycji.

Analiza ww. petycji wskazuje, że nie spełnia ona wymogów określonych w art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 przedmiotowej ustawy, tj. nie wskazano miejsca zamieszkania albo siedziby każdego z podmiotów wnoszących petycję. Podkreślenia wymaga, że petycję wnosi grupa podmiotów z których wymieniono tylko kilka osób, a nie wszystkich około 200 podmiotów stanowiących grupę wnoszącą petycję. Nie załączono również żadnego dokumentu z którego wynika, że ww. kilka osób reprezentuje wszystkich około 200 podmiotów stanowiących grupę wnoszącą petycję. Jak stanowi art. 7 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust.2 pkt 1 lub 2 ww. ustawy, to pozostawia się ją bez rozpatrzenia. Mając na uwadze fakt, że petycja Koalicji Polska Wolna od 5G z 27 marca 2020 roku dotycząca podjęcia uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektro-skażeniami, nie wskazuje miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu ją wnoszącego, petycja ta powinna pozostać bez rozpatrzenia.

Wobec powyższego członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podjęli uchwałę nr 1/KSWIP/2020 o następującej treści:

Na podstawie § 97 Uchwały nr XLVIII/306/18 z dn. 19 września 2018 roku z póź. zm. – Statut Gminy Dolsk oraz art.7 ust.1 w zw. z art.4 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz.870) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

§ 1. Wniesioną w dniu 27 marca 2020 r. Petycję Koalicji Polska Wolna od 5G, dotyczącą podjęcia uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców gminy przed coraz większą ekspozycją na sztuczne pola elektromagnetyczne (PEM) o coraz szerszym zakresie częstotliwości, pozostawia się bez rozpatrzenia gdyż nie spełnia ona wymogów określonych w art.4 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.

Przystąpiono do przeprowadzenia głosowania za przyjęciem uchwały nr 1/KSWIP/2020

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- Podpołucha Aneta – za,
- Jańczak Elżbieta – za,
- Rzepczyński Jan – za.

W drugiej części posiedzenia Przewodnicząca A. Podpołucha odczytała pismo mieszkańca Dolska w sprawie doświetlenia ulicy Śremskie Przedmieście na wysokości posesji nr 28. Jest to według mieszkańca miejsce znajdujące się na łuku drogi i niedoświetlone stwarza zagrożenie dla użytkowników jak i mieszkańców korzystających z chodnika i drogi. Pismo stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Po analizie dotychczas wpływających do komisji wniosków tej treści, członkowie komisji stanęli na stanowisku, że zgodnie z przyjętą praktyką do czasu spłaty zobowiązania do Enea Oświetlenie Sp. z o.o. z tytułu modernizacji oświetlenia ulicznego nie będą rozpoczynane kolejne inwestycje oświetleniowe.

Wobec powyższego odpowiedź do mieszkańca będzie negatywna.

Przystąpiono do przeprowadzenia głosowania nad odrzuceniem wniosku mieszkańca.

- Podpołucha Aneta – za,
- Jańczak Elżbieta – za,
- Rzepczyński Jan – za.

W wyniku głosowania 3 głosami za wniosek mieszkańca został zaopiniowany negatywnie.

Wobec braku dalszych zapytań, Przewodnicząca A. Podpołucha podziękowała radnym za udział i zakończyła posiedzenie komisji.

Protokolant
Agnieszka Bąk

Przewodnicząca Komisji
Podpołucha Aneta