

RF.0012.1.14.2019.KBISG
RF.0012.2.13.2019.KRIOS
RF.0012.5.7.2019.KR

Protokół

z posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych, Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rewizyjnej z dnia 30 października 2019 roku. Obrady rozpoczęto o godz. 14:30, a zakończono o godz. 17:15 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięli udział następujący radni:

1. Jarosław Kaczmarek,
2. Andrzej Michałowski,
3. Filip Szczepaniak,
4. Szymon Taciak,
5. Aneta Podpołucha,
6. Elżbieta Jańczak
7. Jan Rzepczyński,
8. Stanisław Kaźmierski,
9. Janina Pawełczyk
10. Romuald Nawrot,

oraz przedstawiciele Urzędu:

11. Barbara Wierzińska Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk,
12. Magdalena Surmicka Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk,
13. Kinga Przykłota - z-ca Kierownika USC,
14. Monika Mikulska – Inspektor ds. inwestycji
15. Sławomir Strajbel – Inspektor ds. gospodarki przestrzennej.

W związku z faktem, że w posiedzeniu uczestniczą radni z trzech komisji, na prowadzącego posiedzenie wybrany został w głosowaniu radny R. Nawrot. Poinformował, że przedmiotem obrad będzie:

1. Omówienie następujących punktów z planów pracy komisji:
 - a) realizacja planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Dolsk,
 - b) zapoznanie się z planami inwestycyjnymi na terenie gminy Dolsk,
 - c) zapoznanie się z opracowanym projektem budowy sali gimnastycznej w Masłowie,
 - d) rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej w Masłowie wraz z budową sali gimnastycznej – kontrola realizacji procesu projektowego,
 - e) spłata zobowiązań (pożyczki i wykup obligacji),
 - f) wykorzystanie środków funduszu sołeckiego,
 - g) kontrola realizacji projektu przygotowania drogi gminnej w miejscowości Międzychód do dalszego etapu prac budowlanych,
 - h) realizacja inwestycji w oświacie- kontrola wykonania ogrodzenia przy boisku szkolnym w Masłowie oraz zapoznanie się z etapem prac projektowych w związku z rozbudową budynku szkoły wraz z budową sali gimnastycznej,

- i) zapoznanie się z etapem prac przy realizacji inwestycji polegającej na budowie świetlicy w Księginkach.
2. Wypracowanie stanowiska radnych dotyczącego ustalenia stawek podatku rolnego.
3. Sprawy bieżące.
4. Odczytanie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji.

Ad.1. b, c, d, h, i) Omówienie następujących punktów z planów pracy komisji:

- **zapoznanie się z planami inwestycyjnymi na terenie gminy Dolsk,**
- **zapoznanie się z opracowanym projektem budowy sali gimnastycznej w Masłowie,**
- **rozbudowa budynku Szkoły Podstawowej w Masłowie wraz z budową sali gimnastycznej – kontrola realizacji procesu projektowego,**
- **zapoznanie się z etapem prac przy realizacji inwestycji polegającej na budowie świetlicy w Księginkach.**
- **realizacja inwestycji w oświacie- kontrola wykonania ogrodzenia przy boisku szkolnym w Masłowie oraz zapoznanie się z etapem prac projektowych w związku z rozbudową budynku szkoły wraz z budową sali gimnastycznej,**

Głos zabrała Monika Mikulska – Inspektor ds. inwestycji i poinformowała radnych o zrealizowanych w 2019 roku założeniach inwestycyjny.

- Została zakończona pierwsza część inwestycji polegającej na budowie świetlicy w Księginkach. W dniu 17 września została dokonana pierwsza płatność w wysokości 564.000,01 zł. Została ona sfinansowana z pozyskanej z Banku Gospodarstwa Krajowego pożyczki w wysokości 319.283,00 zł, a pozostała kwota pochodziła z naszych środków. Obecnie jesteśmy na etapie rozliczania dotacji, zwrot z Urzędu Marszałkowskiego bezpośrednio będzie przekazany na konta BGK i mamy nadzieję, że nastąpi to jeszcze w tym roku. Drugi etap, który będzie przeprowadzony w przyszłym roku, polegać będzie na zagospodarowaniu terenu przy świetlicy.
- R. Nawrot poprosił o odpowiedź, na jakim etapie jest opracowanie projektu na budowę sali gimnastycznej w Masłowie. M. Mikulska poinformowała, że podpisaliśmy umowę z wykonawcą projektu spółką A4D Pracownia Projektowa D. Chwieralski w dniu 30 września 2019 roku, płatność za umowę będzie w II etapach, kwota umowy to 72.600,00 zł, przedmiot umowy zostanie wykonany do maja 2020 roku. I etap płatności nastąpi w miesiącu grudniu 2019 roku i wyniesie 30.000,00 zł, pozostała kwota w wysokości 42.600,00 zł zostanie zapłacona po zrealizowaniu i przekazaniu przedmiotu umowy. Zakres umowy obejmuje opracowanie dokumentacji projektowej rozbudowy szkoły podstawowej oraz budowy sali sportowej przy budynku szkoły w tym znajdują się cztery sale lekcyjne wraz z zapleczem sanitarnym, sala sportowa o wymiarach 12*24 m wraz z zapleczem sanitarnym oraz przeniesienie istniejącej kotłowni gazowej do nowego budynku szkolnego. Zapytania były wysłane do sześciu firm.

Radna J. Pawełczyk prosi o odpowiedź, dlaczego tak późno została podpisana umowa, skoro zapytania miały być zbierane w maju i czerwcu i do końca roku miał być opracowany projekt, kto podjął decyzję o wielkości sali, gdyż radni stali na stanowisku, aby zaprojektować dużą salę sportową.

M. Mikulska- zapytania były zbierane w sierpniu, na temat wielkości sali trwały dyskusje ale została podjęta ostateczna decyzja aby zaprojektować salę o wymiarach 12*24 m, ze względu chociażby na koszty. Jest to sala wymiarowa służąca przede wszystkim dla dzieci na zajęcia szkolne, inne imprezy również będą mogły tam być organizowane.

Radny F. Szczepaniak dodał, że w czerwcu na spotkaniu faktycznie trwały dyskusje, we wrześniu miało być zorganizowane jeszcze jedno spotkanie w tym temacie i przedstawione miało zostać porównanie kosztorysów dużej i małej sali. Jest już jednak podjęta decyzja, umowa została podpisana.

Radna J. Pawełczyk proponuje, aby zmienić zapisy umowy, prace projektowe na pewno jeszcze nie ruszyły, a mała sala nie będzie wykorzystana.

Radny F. Szczepaniak stanął na stanowisku, że umowa została podpisana, Pani Burmistrz podjęła taką decyzję, radni mogą ją zaakceptować lub nie, ale co dalej możemy w tym temacie zrobić, jakie decyzję podjąć kto o tym zadecyduje i w jakiej formie.

Radny S. Kaźmierski przypomniał, że od 50 lat nie ma sali gimnastycznej w Masłowie i budowa jej w dzisiejszych czasach jest koniecznością, nie może tak dłużej być, że dzieci w XXI wieku nie mają gdzie ćwiczyć. Zdaniem radnego okoliczne wioski się rozbudowują i należy pomyśleć o dużej sali.

Radny R. Nawrot odczytał fragment protokołu z posiedzenia z 12 czerwca 2019 roku, gdzie zawarte zostały informacje o podjętych decyzjach dotyczących wielkości sali oraz przypomniał, że gmina Międzyzlesie buduje salę większą, ale jej koszt wyniesie ok. 9.000.000,00 zł.

Radna J. Pawełczyk uważa, że w Dolsku nie byłoby mowy o wybudowaniu małej sali tylko dużej, na co radny R. Nawrot powiedział, że podjęcie decyzji o wybudowaniu małej sali nie jest łatwe, ale należy mieć świadomość i ponosić odpowiedzialność za swoje decyzje. Koszt budowy dużej sali jest ogromny, a środki finansowe znajdujące się w budżecie gminy nie pozwalają w obecnej sytuacji na ponoszenie tak dużych obciążeń finansowych i czy będzie nas stać na tego rodzaju obciążenia.

Radna J. Pawełczyk prosi o przemyślenie tego tematu, gdyż jeżeli dojdzie do zamknięcia sali sportowej w Dolsku, której stan również wymaga remontu i nakładów finansowych gmina zostaje bez jakiegokolwiek obiektu sportowego, bez pozyskania środków finansowych z zewnątrz oczywiście nie zrealizujemy tego tematu. Wybudowanie dużej sali gimnastycznej będzie rozwiązaniem na lata nawet przy wydłużeniu o rok czy dwa budowy.

Skarbnik M. Surmicka poinformowała, że patrząc na przyszłoroczny budżet i kolejne lata, nawet przy ewentualnym wsparciu z zewnątrz na budowę sali sportowej i rozbudowę szkoły każdy przysłowiowe 100.000,00 zł jest dla nas bardzo dużym obciążeniem i dlatego w pierwszej kolejności zastanawiając się czy budować małą czy dużą salę, należy znać wartość tych dwóch projektów. Mała sala jak najbardziej będzie służyć dzieciom.

Radny F. Szczepaniak uważa, że jeżeli inwestycja będzie przebiegała w dwóch etapach - budowa sal lekcyjnych z łącznikiem i budowa sali gimnastycznej to i tak nie jesteśmy w stanie tego zadania zakończyć w przeciągu 6 lat. Jeżeli rozpoczniemy budowę to i tak będziemy ograniczeni czasowo, a tak naprawdę wybudowanie większej sali o 400 m wiąże się z kosztami wyższymi o ok. 2.000.000,00-3.000.000,00 zł.

M. Mikulska zaznaczyła, że jeżeli pozyskamy dotację na budowę to nikt się nie zgodzi i nie udzieli wsparcia jeżeli budowa będzie trwała 5 lat, zostaniemy zobowiązani do jej ukończenia np. w przeciągu 2-3 lat. Tak są rozliczane dotacje i z tego radni muszą

zdać sobie sprawę, że podjęcie decyzji i rozpoczęcie budowy wspartej dotacją będzie ograniczone czasowo.

Radny F. Szczepaniak proponuje, jeżeli koncepcja na to pozwala, aby zrobić 2 projekty, 2 pozwolenia na budowę przy zawarciu jednej umowy z projektantem. Nie ma sensu w tym momencie większe dyskutowanie o Sali, czy ma być większa czy mniejsza jeżeli my nie mamy nawet 100.000,00 zł, a gdzie dopiero 3.000.000,00 zł. Radny uważa, że rozdzielenie inwestycji jest najlepszym rozwiązaniem, powstaną sale lekcyjne które są najbardziej obecnie potrzebne. Jeden z projektantów jest również autorem koncepcji, więc zmiana i aneksowanie umowy nie powinna stanowić problemu.

Radny R. Nawrot- jak formalnie powinno wyglądać takie rozdzielenie inwestycji?

Radny F. Szczepaniak byłoby to etapowanie, ale nawet przy cząstkowym odbiorze nie zwalnia nas z utrzymywania 3 letniego okresu od wpisów.

Radny J. Kaczmarek – nie powinniśmy teraz podejmować żadnych zobowiązań finansowych i chyba nikt z radnych w tym momencie o tym nie myśli, za 3 lata będzie nasza sytuacja finansowa całkiem inna, gdyż pospłacamy nasze największe zobowiązania finansowe.

Radny F. Szczepaniak: przy inwestycji całościowej wkład własny będzie musiał być również większy niż ten, gdy rozdzielimy budowę na salę lekcyjną i salę gimnastyczną. Co do kwestii projektowej uważa radny, że nie ma dzisiaj problemu i jesteśmy w stanie sobie z tym poradzić natomiast co do kwestii realizacyjnej będzie to zbyt duże obciążenie, będą nas goniły terminy i minie nam ważność tego pozwolenia i czym to będziemy przedłużać. Najpierw wystąpimy o pozwolenie na rozbudowę szkoły, a na budowę sali osobno. Byłyby to 2 nawiązujące do siebie projekty, połączone łącznikiem.

Radna J. Pawełczyk – jakie mamy możliwości na uzyskanie dofinansowania, jeżeli będzie to przebiegało 2 etapowo?

M. Mikulska – na ten moment trudno mówić o zasadach dofinansowania, które będą za 3 lata, nie ma takich wytycznych, każde dofinansowanie przebiega wg indywidualnych, ustalanych i zawartych w umowach zasad. Nie możemy się opierać na tym co jest dzisiaj.

F. Szczepaniak- dyskutujemy cały czas o tym czy ma być sala duża czy mała, a nie myślimy o tym, jak to zrobić, bo w obecnej sytuacji nie stać nas na żadną z sal.

Radny S. Kaźmierski podyskutujmy, przegłosujmy rozwiązanie zaproponowane przez radnego F. Szczepaniaka o rozdzieleniu inwestycji.

Radny R. Nawrot jaką mamy obecną sytuację, co możemy faktycznie zrobić?

Radny F. Szczepaniak obecnie mamy jedno pozwolenie i etapowanie realizacji, w pierwszym etapie jest zatwierdzona całość realizacji. Powinniśmy wystąpić o 2 pozwolenia, zrobić projekt na rozbudowę szkoły bez budowy obecnie sali gimnastycznej ale z możliwością jej budowy w przyszłości. Decyzja będzie ważna przez 3 lata i wpis w dzienniku może być z odległością 3 letnią zrobiony.

Radna J. Pawełczyk uważa, że pomysł jest ciekawy ale projekt powinien być zrobiony za jedną kwotę za całość, abyśmy nie musieli dwa razy płacić bo to przedroży inwestycję.

Radny F. Szczepaniak – projektanci mogą to zrobić, wprawdzie umowa jest świeżo podpisana, a my już jej zapisy zmieniamy ale to jest tylko i wyłącznie ich dobra wola.

Radna A. Podpołucha, radny S. Taciak uważają, że propozycja radnego F. Szczepaniaka jest jak najbardziej korzystna.

W głosowaniu obecni radni podjęli decyzję, że będą zrobione dwa projekty i dwa pozwolenia na budowę przy jednej umowie z projektantem.

Na ten moment nie została przez radnych podjęta decyzja o wielkości sali, ustalono, że będą przeprowadzone rozmowy z Panią Burmistrz. Jednocześnie poproszono M. Mikulską aby przeprowadziła rozmowę z projektantem w celu przedstawienia wypracowanej na komisji koncepcji budowy i w drugiej części posiedzenia przybyła na spotkanie razem z Panią Burmistrz.

Wyniki głosowania:

1. Jarosław Kaczmarek - za
2. Andrzej Michałowski - za
3. Filip Szczepaniak - za
4. Szymon Taciak - za
5. Aneta Podpołucha - za
6. Jan Rzepczyński - za
7. Stanisław Kaźmierski - za
8. Elżbieta Jańczak - za
9. Romuald Nawrot – za.

M. Mikulska po przerwie powróciła na posiedzenie komisji wraz z Panią Burmistrz B. Wierzbińską.

Poinformowała, że po krótkiej rozmowie z projektantem Panem D. Chwierałskim i przedstawieniu propozycji ustalonych podczas dzisiejszych obrad, projektant stoi na stanowisku, że nie można zrobić 2 pozwoleń na budowę dla jednej działki. Musi zostać to zadanie rozdzielone, ale wiąże się to z podniesieniem wartości inwestycji i kosztów projektu.

Komisja zaproponowała spotkanie w gronie: projektant i skład komisji przy obecności Pani M. Mikulskiej i Pani Burmistrz. M. Mikulska prosiła o odbycie spotkania w jak najszybszym terminie, gdyż z informacji uzyskanych od Pana D. Chwierałskiego prace nad realizacją wykonania projektu już się rozpoczęły, gdyż umowa została podpisana.

Decyzję o metrażu sali pozostawiono do podjęcia po spotkaniu z projektantem.

Ad.1.g) kontrola realizacji projektu przygotowania drogi gminnej w miejscowości Międzychód do dalszego etapu prac budowlanych.

Radny F. Szczepaniak poinformował, że miała być zrobiona budowa drogi w Międzychodzie, zgłoszenie jest ważne przez 3 lata ale niestety nie udało się rozpocząć tej budowy - remontu, więc jest propozycja, aby zrobić aktualizację projektu i wystąpić o pozwolenie na budowę. Odcinek, który miał być remontowany, wynosić będzie 1,80 km. Zaktualizowanie projektu pozwoli nam skorzystać z pojawiających się co jakiś czas dofinansowań.

Radna J. Pawełczyk prosi o odpowiedź, czy Gmina Dolsk bierze udział i występuje o dofinansowania na utwardzenie dróg tłuczniem, można pozyskać ok. 80.000,00 zł.

M. Mikulska – poinformowała, że kiedyś wniosek został złożony, ale z powodu braku odpowiedniej wielkości środków własnych musieliśmy się z niego wycofać, obecnie nie mamy środków na wkład własny i dlatego z tego programu nie korzystamy.

Ad.1.f) wykorzystanie środków funduszu sołeckiego.

Informację przygotowała Kinga Przykłota - z-ca Kierownika USC, która w formie tabelarycznej przedstawiła wydatkowanie środków funduszu sołeckiego z podziałem na zadania. Dokument stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Radna J. Pawełczyk prosiła o odpowiedź czy sołectwo Księginki w planie funduszu sołeckiego uwzględniło i zabezpieczyło środki finansowe na wsparcie budowy świetlicy. K. Przykłada poinformowała, że w planie nie znajdują się takie zapisy.

Radni stoją na stanowisku, że takim zachowaniem sołectwo samo zamyka sobie drogę przed przekazywaniem im w kolejnych latach środków finansowych z budżetu gminy na inwestycje, gdyż brak jest jakiegokolwiek wsparcia ze strony sołectwa.

Ad.1.e) spłata zobowiązań (pożyczki i wykup obligacji)

Głos zabrała Pani Skarbnik M. Surmicka, która przedstawiła radnym stan zobowiązań finansowych, które obecnie pozostają do spłaty.

	RAZEM	POŻYCZKA WFOŚ			OBLIGACJE			RAZEM ZOBOWIĄZANIA
		PLAN	SPŁATA	DO SPŁATY	PLAN	SPŁATA	DO SPŁATY	
2019	1 120 000,00 zł	300 000,00 zł	225 000,00 zł	75 000,00 zł	820 000,00 zł	620 000,00 zł	200 000,00 zł	275 000,00 zł
2020	1 430 000,00 zł	400 000,00 zł		400 000,00 zł	1 030 000,00 zł	180 000,00 zł	850 000,00 zł	1 250 000,00 zł
2021	1 102 860,00 zł	182 860,00 zł		182 860,00 zł	920 000,00 zł		920 000,00 zł	1 102 860,00 zł
2022	800 000,00 zł			- zł	800 000,00 zł		800 000,00 zł	800 000,00 zł
2023	700 000,00 zł			- zł	700 000,00 zł		700 000,00 zł	700 000,00 zł
2024	900 000,00 zł			- zł	900 000,00 zł		900 000,00 zł	900 000,00 zł
2025	1 000 000,00 zł			- zł	1 000 000,00 zł		1 000 000,00 zł	1 000 000,00 zł
2026	1 013 000,00 zł			- zł	1 013 000,00 zł		1 013 000,00 zł	1 013 000,00 zł
2027	1 100 000,00 zł			- zł	1 100 000,00 zł		1 100 000,00 zł	1 100 000,00 zł
2028	1 100 000,00 zł			- zł	1 100 000,00 zł		1 100 000,00 zł	1 100 000,00 zł
2029	500 000,00 zł			- zł	500 000,00 zł		500 000,00 zł	500 000,00 zł
	10 765 860,00 zł	882 860,00 zł	225 000,00 zł	657 860,00 zł	9 883 000,00 zł	800 000,00 zł	9 083 000,00 zł	9 740 860,00 zł

Do roku 2029 jesteśmy zgodnie z umowami zobowiązani do spłat. Jeżeli chcemy myśleć o budowie szkoły i sali to tak naprawdę realne możliwości finansowe pojawią się dopiero pod koniec okresu spłaty obligacji i pożyczek. Spłata odsetek w roku 2019 wyniesie w sumie po aktualizacji 420.000,00 zł, natomiast w roku 2020 wyniesie 395.000,00 zł.

Radny J. Kaczmarek dodał, że jeszcze mamy do roku 2021 obciążenie za budowę oświetlenia drogowego, które wynosi rocznie ok.73.000,00 zł.

Ad.1.j) realizacja planów zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Dolsk.

S. Strajbel – Inspektor ds. gospodarki przestrzennej poinformował, że mamy w opracowaniu 3 dokumenty planistyczne.

- Opracowanie studium uwarunkowań zostało zawieszone w związku z ustalaniem przebiegu obwodnicy m. Dolsk w ciągu drogi wojewódzkiej 434, na dzień dzisiejszy przebieg obwodnicy jest mniej więcej określony. Został złożony wniosek o wydanie decyzji o środowiskowym uwarunkowaniu. Materiały zostały przekazane urzędowi, także prace nad studium są w toku i najprawdopodobniej w pierwszej połowie 2020 roku zostaną ukończone. Zostaną one wyłożone do publicznego wglądu.
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego we wsi Mępin, jest na ukończeniu i na najbliższej sesji zostanie przedstawiony radnym. Jest to zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Mępin z terenu zabudowy zagrodowej na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Jest to przekształcenie terenu prywatnego, powstaną tam mieszkania.
- Radna J. Pawełczyk - czy wiadomo coś o podziale działek w pobliżu jeziora i jak wygląda sprawa utwardzenia drogi, która znalazła swój finał w sądzie.
S. Strajbel odpowiedział, że podział działek będzie rozpatrzony w procedurze zmiany studium, natomiast tematem drogi nie leży w jego kompetencji.

- Radna J. Pawełczyk pyta się kiedy mieszkańcy Nowieczka mogą spodziewać się podziałów gruntów? S. Strajbel odpowiedział, że podział gruntów nie jest przedmiotem zmiany studium. Wnioski mieszkańców m.in. Nowieczka rozpatrzone zostaną w procedurze zmiany studium.
- Radny F. Szczepaniak prosi radnych o wyrażenia opinii, czy rada będzie ustalać i tworzyć plany zagospodarowania gdyż tereny inwestycyjne w okolicach gminy Śrem się kurczą i inwestorzy mogą być zainteresowani kolejnymi terenami. Ustalenia takie porządkują przestrzeń i ułatwiają podejmowanie decyzji. Opracowane plany bardzo ułatwia pracę i P. Sławek nie będzie musiał każdej sprawy rozpatrywać indywidualnie. Obecnie nic mu się tutaj nie ułatwia, a przy ustalonym planie każda sprawa przebiegałaby sprawniej.
S. Strajbel - studium nie jest aktem prawa miejscowego, nie porządkuje przestrzeni, jest tylko wytyczną dla planu. Decyzje o warunkach zabudowy bardzo się rozrosły, plan uporządkowałby przestrzeń.
- R. J. Pawełczyk pyta się jak będzie rozwiązany zjazd przy budowie obwodnicy w ciągu drogi powiatowej w Trąbinku, czy będzie to bezkolizyjny zjazd.
Radny F. Szczepaniak poinformował, że jest to ustalane w Powiatowym Zarządzie Dróg.
- Trzecim opracowaniem planistycznym jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla zabudowy usługowej w Ostrowiecznie. Procedowanie tego planu zostało uzależnione od określenia przebiegu obwodnicy.

Ad.1.h) realizacja inwestycji w oświacie- kontrola wykonania ogrodzenia przy boisku szkolnym w Masłowie oraz zapoznanie się z etapem prac projektowych w związku z rozbudową budynku szkoły wraz z budową sali gimnastycznej.

Część dotycząca etapu prac projektowych w związku z rozbudową budynku szkoły wraz z budową sali gimnastycznej zostały omówione w punktach powyżej.

Kontrolę wykonania ogrodzenia przy boisku szkolnym w Masłowie dokonała Komisja Rewizyjna w dniu 28 października 2019 r, z której Przewodniczący Komisji S. Taciak przedstawił spostrzeżenia.

Radna J. Pawełczyk zwróciła uwagę, że kontrola ogrodzenia była już przedmiotem obrad komisji w poprzedniej kadencji. Wykonawca do dnia dzisiejszego nie usunął braków. Radny S. Taciak również widzi konieczność kontaktu z wykonawcą w celu rozmowy i wykonania naprawy uliczki, która się nie domyka.

Radni uważają, że powinien zostać dokonany montaż bramy wjazdowej na końcu działki, która w znaczny sposób ułatwi przejazd na teren boiska.

M. Mikulska poinformowała, że projekt ogrodzenia ustalała jeszcze poprzednia Pani Dyrektor Szkoły w Masłowie i nie wskazała konieczności montażu bramy na końcu boiska.

Ad.2. Wypracowanie stanowiska radnych dotyczącego ustalenia stawek podatku rolnego.

Skarbnik M. Surmicka powróciła do tematu, który był omawiany na poprzednich posiedzeniach komisji. Radni muszą podjąć ostateczną decyzję, czy rada pozostawia górną stawkę i w tej sytuacji nie będzie wywoływana uchwała czy stawka zostaje obniżona co wiąże się z przedstawieniem uchwały na najbliższej sesji. Cena skupu żyta wzrosła i obecnie ustalona jest na poziomie 58,46 zł za 1dt co daje kwotę 146,15 ha/przeliczeniowy, gdzie w porównaniu do roku poprzedniego wynosiła 135,90 zł. Skarbnik poinformowała, że przy projekcie budżetu została ujęta górna stawka, każda złotówka jest na wagę złota, koszty rosną, budżet należy zbilansować i utrzymanie polityki finansowej gminy z poprzednich lat jest sprawiedliwą opcją. Skarbnik poinformowała, że jest za niepodejmowaniem uchwały.

Radny J. Kaczmarek stoi na stanowisku aby podnieść stawkę podatku rolnego o 3% w stosunku do obowiązujących w roku podatkowym 2019 stawek.

Radny J. Rzepczyński przeliczył, że rolnik posiadający 10 ha zapłaci o 100,00 zł więcej w porównaniu do roku poprzedniego.

Skarbnik poinformowała, że inne stawki również są ustalone na poziomie maximum, i nie jest możliwe zastosowanie wskaźnika 3 % gdyż przekroczyłoby wartość maksymalną.

Radny F. Szczepaniak zaproponował aby przejść do przeprowadzenia głosowania gdyż w inny sposób nie zostanie uzgodniona wspólna wersja, każdy ma swoje za i przeciw. Istotne jest to, że gmina na przyjęciu górnej stawki równoważy dochody i wydatki, wpływ z podatków większy o 77.000,00 zł przy naszym budżecie jest kwotą bardzo potrzebną.

Radny R. Nawrot dodał, że kwota 146,15 zł nie jest to cena za kwintal to jest wydajność razy wskaźnik 2,5. Więc jeżeli wydajność w przyszłym roku będzie większa niż w tym roku to i cena będzie większa niż $58,46 \times 2,5$ i stąd się bierze cena. Dyskutujemy teraz o kwocie 70.000,00 zł, a przed chwilą rozmawialiśmy i planujemy milionową inwestycję.

Radny S. Kaźmierski mówi aby zastosować symbolikę i nie podnosić stawki podatku rolnego.

Radny J. Rzepczyński mówi, że każdy podatnik zapłaci większe kwoty podatku.

Radny J. Kaczmarek stoi na stanowisku aby zastosować stawkę 141,15 zł.

Przeprowadzono głosowanie w sprawie nie podejmowania uchwały dotyczącej podatku rolnego czyli utrzymaniem górnej stawki.

Wyniki głosowania:

1. Jarosław Kaczmarek - przeciw
2. Andrzej Michałowski – przeciw
3. Filip Szczepaniak – za
4. Szymon Taciak – wstrzymujący
5. Aneta Podpołucha – za
6. Jan Rzepczyński – za
7. Stanisław Kaźmierski – przeciw
8. Elżbieta Jańczak – za
9. Romuald Nawrot – za.

W głosowaniu radni podjęli decyzję o nie wywoływaniu uchwały w sprawie podatku rolnego.

Ad.3. Sprawy bieżące.

W kolejnej części posiedzenia radny F. Szczepaniak odczytał pismo mieszkańców Dolska – Osiedla Jaskółki, które została przekazane do Komisji Budżetu przez Radnego J. Worocha w którym mieszkańcy zwracają się z prośbą o interwencję w sprawie jakości nawierzchni ulicy Topolowej. Radny F. Szczepaniak odczytał treść pisma z której wynika, że mieszkańcy uważają że stan ulicy wpływa negatywnie na jakość życia, gdyż podczas upałów gdy nawierzchnia jest sucha, kurz i pył unoszą się w powietrzu i opadają na pobliskie domy. Wpływa to na jakość powietrza, a podczas opadów tworzy się błoto, a przejście ulicą graniczy z cudem. Osiedle istnieje 30 lat i należy je w końcu wyremontować, mieszkańcy nie żądają natychmiastowej naprawy ale stopniowej w miarę możliwości finansowych.

Radni po krótkiej dyskusji stanęli na stanowisku, że w obecnej sytuacji nie stać gminy na wymianę nawierzchni ulicy Topolowej i należy wszystkie takiej treści wnioski traktować jednakowo. Zostało zaproponowane aby mieszkańcy zwrócili się do Samorządu Mieszkańców Dolska o zainteresowanie się tematem i wsparcie finansowe. W głosowaniu radni jedno głosem oddalili wniosek mieszkańców.

Ad.4. Odczytanie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji.

Następnie zostały odczytane protokoły z posiedzeń komisji z dnia 17.10.2019 nr RF.0012.1.12.2019.KBISG i RF.0012.2.11.2019.KRIOS oraz z dnia 23.10.2019 nr RF.0012.1.13.2019.KBISG RF.0012.2.12.2019.KRIOS. Protokoły zostały zaakceptowane 6 głosami za.

Wobec braku dalszych zapytań Prowadzący Posiedzenie F. Szczepaniak podziękował radnym za udział w posiedzeniu i o godz.17.15 zakończył posiedzenie komisji.

Prowadzący Posiedzenie

Nawrot Romuald

Filip Szczepaniak

Protokolant

Agnieszka Bąk