

**PROTOKÓŁ**

**z wyjazdowego posiedzenia Komisji Rewizyjnej odbytego w dniu 10 lipca 2024 roku  
w godz. od 17:30 – 21:10.**

W posiedzeniu wzięli udział następujący radni:

1. Krystian Mejza,
2. Dominika Szymańska,
3. Monika Wawrzyniak,
4. Grzegorz Borowski.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

oraz sołtysi kontrolowanych sołectw:

1. Michałowski Andrzej - sołtys wsi Pokrzywnica,
2. Drożdżyńska Bogumiła - sołtys wsi Ostrowieczno,
3. Klupś Milena - sołtys wsi Lipówka,
4. Pawełczyk Janina - sołtys wsi Nowieczek.

Przewodniczący Komisji przedstawił w każdym sołectwie porządek obrad Komisji Rewizyjnej wynikający z punktu 5 Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2024 rok.

1. Otwarcie posiedzenia i przywitanie obecnych.
2. Wybranie protokolanta.
3. Kontrola wykonania funduszu sołectw w sołectwach:
  - a) Pokrzywnica – 2023 rok
  - b) Ostrowieczno – 2023 rok
  - c) Lipówka – 2023 rok
  - d) Nowieczek - 2023 rok
4. Kontrola realizacji funduszu sołectw za rok 2024, o ile został już wykonany w wyżej wymienionych sołectwach.
5. Zapoznanie się Komisji Rewizyjnej w zakresie bieżącego funkcjonowania świetlic i terenów przyległych do świetlic w zakresie:
  - a) opiekuna świetlicy.
  - b) wyznaczonej osoby odpowiedzialnej za koszenie trawy.
  - c) stanu technicznego elementów na placu zabaw
  - d) sposobu ogrzewania świetlicy.
6. Dyskusja, wnioski sołtysów i członków Komisji.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Otwarcie posiedzenia i przywitanie obecnych

Posiedzenie w pierwszym z kontrolowanych sołectw, w Pokrzywnicy otworzył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krystian Mejza, który przywitał członków Komisji Rewizyjnej oraz Sołtysa Andrzeja Michałowskiego. Poinformował obecnych, że punkty porządku obrad numer 3, 4, 5 i 6 będą realizowane na bieżąco w każdym kontrolującym sołectwie.

Ad. 2

Wybór protokolanta:

Na protokolanta została zgłoszona Radna Monika Wawrzyniak.

Za przyjęciem kandydatury głosowało: 4 Radnych, 0 głosów wstrzymujących i 0 głosów przeciwnych. Protokolantem została wybrana Radna Monika Wawrzyniak.

## **SOŁECTWO POKRZYWNICA**

Ad. 3 a

Godzina rozpoczęcia kontroli: 17:30

Sołtys – Andrzej Michałowski

Fundusz sołecki wyniósł 13 869,10 zł.

Cały fundusz został przeznaczony na rozbudowę wigwamu kuchni i łazienki. Gmina dołożyła na ten cel 20 973,31 zł (łącznie: 34 842,41 zł). Nakład finansowy inwestycji na koniec roku wyniósł 68 058,54 zł.

*Ponieważ inwestycja rozpoczęła się w 2022 roku Radni zawnioskowali o kontrolę całości tej inwestycji od jej początku. Kontrola będzie przedmiotem obrad kolejnego posiedzenia komisji.*

Ad. 4 a

Stan realizacji funduszu sołeckiego za rok 2024.

Fundusz sołecki wynosi 15 966,27 zł i został przeznaczony na dalszą rozbudowę wigwamu w kwocie 10.966,27 zł. Pozostałą kwotę 5000,00 zł sołectwo przeznaczyło na remont dachu wigwamu. Komisja Rewizyjna nie mogła skontrolować wydatkowania tych środków ponieważ Sołtys nie miał teczek z dokumentami: zapytań ofertowych, ofert oraz faktur na wydatkowanie w/w kwot.

*Do Protokołu z wyjazdowego posiedzenia Komisji Rewizyjnej załączamy załącznik nr 2 z przeprowadzonej kontroli Sołectwa Pokrzywnica w zakresie wydatkowania środków z funduszu sołeckiego. Sołtys nie przedstawił faktur i zapytań ofertowych z kontrolowanych lat wydatkowania FS – ta kontrola zostanie dokończona na następnym posiedzeniu komisji rewizyjnej w Urzędzie Miasta i Gminy w obecności Sołtysa Andrzeja Michałowskiego.*

Ad. 5 a

Sołtys zaznaczył, że sołectwo posiada opiekuna świetlicy, lecz 15 h pracy w miesiącu to zbyt mało na wykonanie wszystkich prac porządkowych.

Ad. 5 b

Sołtys poinformował, że sołectwo nie posiada osoby odpowiedzialnej za koszenie trawy.

Ad. 5 c

Stanu technicznego elementów na placu zabaw po przeprowadzonym wiosną przeglądzie:  
-natychmiastowej naprawy wymaga największy element placu zabaw- wejście na zjeżdżalnie wykonane z drewnianych belek, jest spróchniałe, belki mogą się złamać. Pozostałe elementy wymagają malowania.

Ad. 5 d

Budynek świetlicy ogrzewany jest na prąd.

Ad. 6

Komisja zwróciła uwagę, że na stanie sołectwa jest około 80 krawężników drogowych. Są to nowe krawężniki i powinny zostać wykorzystane przy budowie chodnika w innym sołectwie, w sołectwie Pokrzywnica według wypowiedzi Sołtysa nie będą potrzebne. Sołtys poinformował komisję, że czeka na uchwalenie środków finansowych na pobudowanie szamba i przyłączenie pomieszczeń kuchni i łazienki do nowego szamba. Komisja po zapoznaniu się w terenie i wskazaniu lokalizacji posadowienia w/w szamba przez Sołtysa stanowczo zaleca, by zmienić lokalizację budowy szamba. Szambo zostało zaprojektowane około 30 metrów od budynku wigwamu, co sprawia, że wykonanie tego zadania jest drogie i według uzyskanych od Sołtysa informacji ma 3 oferty na wykonanie tego zadania w kwotach od około 10.000 zł do prawie 13.000 zł. Członkowie komisji pytali dlaczego tak daleko ma być posadowione szambo? Sołtys udzielił informacji, że taką decyzję podjął pracownik Urzędu Gminy bez konsultacji z nim. Radni zadali pytanie dlaczego zaplanowano drogie w utrzymaniu szambo, a nie np. oczyszczalnię przydomową, z której osady wywozi się jeden raz na dwa lata? Komisja Rewizyjna jednogłośnie zaleca zrobienie szamba lub oczyszczalni przydomowej przy wigwamie by było zrobione bliżej świetlicy a nie ciągnąć długą kilkunastometrową linię ze studzienkami rewizyjnymi.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że w świetlicy oraz na placu przyległym do budynku jest porządek, trawa wykoszona i na kostce pozbrukowej nie ma chwastów.

## SOŁECTWO OSTROWIECZNO

Godzina rozpoczęcia kontroli -18:20

Ad. 3 b

Sołtys: Bogumiła Drożdżyńska

W skład sołectwa Ostrowieczno wchodzi miejscowości Ostrowieczno i Ostrowieczko

Kontrola z wykonania funduszu sołectkiego za rok 2023.

Fundusz sołectki sołectwa Ostrowieczno wyniósł: 25 926,73 zł

Wykorzystany została na następujące zadania:

- utrzymanie zieleni – zakup materiałów i wyposażenia - 999,98 zł
- usługi remontowe –serwis kosiarki po okresie gwarancyjnym w firmie KT-24 – 3 499,30 zł
- wynagrodzenie dla osoby koszącej trawę - 765,00 zł
- świetlica - zakup materiałów i wyposażenia - 4828,45 zł (w tym warnik do wody, termosy do kawy/herbaty - 10 sztuk, lodówko-zamrażarka, grill gazowy z butlą gazową)
- pozostała działalność - zakup materiałów i wyposażenia - 10 342,00 zł (zakup namiotu 3x9 m, huśtawki wagowej, czterech zestawów piwnych - stoły i ławki)
- Zakup usług pozostałych - 5 492,00 zł (w tym przegląd placów zabaw – 492,00 zł, impreza rekreacyjno-sportowa 5 000,00 zł)

Sołtys podczas kontroli nie okazała wszystkich ofert na zakupy oraz usługę imprezy rekreacyjno – sportową.

Ad. 4 b

Stan realizacji funduszu sołectkiego za rok 2024.

Fundusz sołectki wynosi 29 458,07 zł i jego wydatkowanie przedstawia się następująco:

- Wynagrodzenie dla osoby koszącej trawę - 1 171,71 zł
- Utrzymanie zieleni – zakup materiałów i wyposażenia - 1 286,36 zł
- Świetlica - zakup materiałów i wyposażenia - 1 100,00 zł (planowany jest zakup małego namiotu bądź firan)
- Pozostała działalność - zakup materiałów i wyposażenia - 15 000,00 zł (planowany zakup aluminiowej bramki i elementów na plac zabaw)
- Zakup usług pozostałych - naprawa huśtawki (belki) - 900,00 zł
- Zakup usług pozostałych - przegląd placu zabaw – 500 zł, impreza rekreacyjno-sportowa – 9 500,00 zł)

Na dzień dzisiejszy wydatkowano środki na przegląd placów zabaw w Ostrowiecznie i Ostrowieczku, częściowo na utrzymanie zieleni (zakup paliwa do traktorka). Została zrealizowana impreza rekreacyjno -sportowa, jak wyjaśniła Sołtys Bogumiła Drożdżyńska był to Dzień Dziecka na boisku. Kwota 9.500,00 zł zapłaciło sołectwo za 2 zamki dmuchane,

8 maskotek, które chodziły po placu, zajęcia prowadzone przez animatorów i nagłośnienie-Dzień Dziecka trwał 4 godziny. Członkowie Komisji Rewizyjnej poprosili zapytania ofertowe i oferty na to zadanie. Pani Sołtys poinformowała, że nie ma ponieważ nie wysyłała zapytań, nie ma ofert. Radni dopytywali jak zatem została wybrana firma realizująca imprezę dla dzieci? Usłyszeli, że w poprzednich latach też nie miała ofert i wybierała usługę taką, którą chcieli mieszkańcy. Radni wskazali, że zapłacona kwota jest bardzo wysoka i nieuzasadnione jest wydatkowanie środków bez zapytań i ofert. Ponadto Członkowie Komisji Rewizyjnej przypomnieli, że Sołectwo otrzymało na to samo zadanie dofinansowanie w kwocie 1.000,00 zł z MGKRPA w Dolsku. Komisja nie usłyszała logicznego wytłumaczenia wydatkowania tak wysokiej kwoty na imprezę o takiej małej ilości uczestników. Ponadto do Komisji Rewizyjnej wpłynęło pismo mieszkańca sołectwa wnioskującego o wyjaśnienie wydatkowania dużej kwoty na Dzień Dziecka w 2024 roku. Mieszkaniec wskazał, że do mieszkańców sołectwa były kierowane prośby o wsparcie finansowe i rzeczowe na Dzień Dziecka. Pani Sołtys nie ustosunkowała się do zadanego w tym temacie pytania. Członkowie Komisji Rewizyjnej wyrazili opinię, aby wydatkowanie środków było oszczędne, zasadne i uzasadnione, ponieważ inne sołectwa potrafią poszukać porównywalnych ilości atrakcji za kwoty w około 3.000,00 zł ( np. Kotowo, Wianki w Dolsku).

Ad. 5 a

Sołectwo Ostrowieczno obecnie nie posiada opiekuna świetlicy.

Ad. 5 b

Sołectwo wyznaczyło osobę odpowiedzialną za koszenie trawy. Przy czym pani sołtys zaznaczyła, że 7h jest przeznaczony na Ostrowieczko oraz 15h na Ostrowieczno w przeciągu miesiąca. Jest to zbyt mało aby teren był wykaszany cały.

Ad 5 c

Stanu technicznego elementów na placu zabaw po przeglądzie nie jest najlepszy.

Na placu zabaw do wymiany jest spróchniała belka przy dużym zestawie zabawkowym oraz należy usunąć wszystkie pinki po ściętych drzewach oraz suche konary. Komisja zwróciła uwagę, że sołectwo ma zakupione przykrycie na piaskownicy i nie jest ono położone na piaskownicy. Sołtys wytłumaczyła, że nie jest piaskownica przykrywana, ponieważ jest problem kto ma to robić. Członkowie Komisji zalecili przykrycie piaskownicy i zdejmowanie tylko podczas zabawy dzieci. Plac zabaw jest otwarty i w piaskownicy mogą chodzić np. koty, a to jest niebezpieczne dla bawiących się tam dzieci.

Ad. 5 d

Świetlica i przedszkole mają nowy piec na pelet założony w 2023 roku. Piec znajduje się w części budynku należącego do przedszkola.

Ad. 6

Dyskusja, pytania i uwagi pozostałych członków komisji:

Pani Sołtys zwróciła uwagę, że plac rekreacyjny w Ostrowieczku jest niszczone i dewastowany przez młodzież. Złożyła prośbę o monitoring tego obiektu. Pani Sołtys poinformowała również, że planowany będzie remont małej sali w świetlicy.

*Do Protokołu z wyjazdowego posiedzenia Komisji Rewizyjnej załączamy załącznik nr 3 - Protokół z przeprowadzonej kontroli Sołectwa Ostrowieczno z kontroli wydatkowania środków z funduszu sołectkiego.*

*Sołtys nie przedstawiła wszystkich faktur i zapytań ofertowych (w szczególności na organizację imprezy sportowo-rekreacyjnej) – ta kontrola zostanie dokończona na następnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w obecności Sołtysa w budynku Urzędu.*

## **SOŁECTWO LIPÓWKA**

### **Godzina rozpoczęcia kontroli - 19:40**

Ad. 3 c

Sołtys: Milena Klupś

Kontrola wydatkowania środków finansowych funduszu sołectkiego za 2023 rok.

Fundusz sołectki Sołectwa Lipówka wyniósł 13 144,57 zł

Środki wydatkowano na następujące zadania:

- Utrzymanie zieleni – 669,62 zł
- Przegląd placu zabaw – 246,00 zł
- Doposażenie świetlicy - 240,00 zł (zakup wkrętów do desek)
- Deskowanie ścian w wigwamie – usługa na kwotę – 4999,95 zł
- Zakup elementów do ćwiczeń oraz kosza do koszykówki - 6 989,00 zł

Sołtys posiada zapytania ofertowe i oferty.

Ad. 4 c

Stan realizacji funduszu sołectkiego za rok 2024.

Fundusz sołectki wynosi 15 318,20 zł

- Utrzymanie zieleni – zakup materiałów i wyposażenia - 2 050,00 zł
- Wyposażenie świetlicy - 2 018,20 zł  
(na lakierowanie desek boazerii wewnątrz wigwamu)
- Przegląd placu zabaw – 250,00 zł
- Zakup karuzeli tarczowej – 11 000,00 zł

Pani Sołtys posiada zapytania ofertowe i oferty

Ad. 5 a

Sołectwo Lipówka nie posiada opiekuna świetlicy.

Ad. 5 b

Sołectwo posiada osobę odpowiedzialną za koszenie trawy.

Ad. 5 c

Stanu technicznego elementów na placu zabaw po przeglądzie.

Na placu zabaw do zamontowanych elementów brak zastrzeżeń, elementy sprawne, trawa wykoszona.

Ad. 5 d

Świetlica ogrzewania jest promiennikiem gazowym. Sołectwo posiada cztery takie sztuki. Są bardzo wydajne.

Ad. 6

Dyskusja, pytania i uwagi pozostałych członków komisji:

Pani sołtys zaznaczyła, że planuje budowę przydomowej oczyszczalni ścieków przy wigwamie, podciągnięcie wody do świetlicy oraz zakup blaszaka, który będzie służył jako garaż do kosiarek, paliwa itp.

Członkowie Komisji Rewizyjnej stwierdzili, że teren przy świetlicy jest posprzątany, chodnik przylegający do gminnej posesji czysty, w wigwamie jest posprzątane.

*Do Protokołu z wyjazdowego posiedzenia Komisji Rewizyjnej załączamy załącznik nr. 4 – Protokół przeprowadzonej kontroli Sołectwa Lipówka. Sołtys okazała się zapytaniami ofertowymi i fakturami. Brak zastrzeżeń co do wykorzystania funduszu sołeckiego.*

## **SOŁECTWO NOWIECZEK**

Godzina rozpoczęcia kontroli - 20:15

Ad. 3 d

Sołtys: Janina Pawełczyk

Kontrola wydatkowania funduszu sołeckiego Sołectwa Nowieczech za rok 2023.

Fundusz sołecki wyniósł: 21 828,89 zł.

- Utrzymanie zieleni (w tym zakup traktorka, zakup blaszaka) - 12 773,50 zł
- Wynagrodzenie dla osoby koszącej trawę - 464,40 zł
- Przegląd placu zabaw – 246,00 zł
- Dokumentacja na postawienie garażu - 1 300,00 zł
- Wykonanie dokumentacji oświetlenie ulicy Złotej - 6 150,00 zł
- Bieżące naprawy w świetlicy - 894,99 zł (witryna do ciasta)

Sołtys okazała się zapytaniami ofertowymi i ofertami.

Ad.4.

Stan realizacji funduszu sołeckiego Sołectwa Nowieczek za rok 2024.

Fundusz sołecki wynosi: 25 098,28 zł

- Wynagrodzenie dla osoby koszącej trawę - 1000,00 zł
  - Zakup paliwa do kosiarki – 500,00 zł
  - Budowa oświetlenia ulicy Złotej - 20 000,00 zł
  - Wyposażenie świetlicy - zakup firan, 2 regały, stojaki na worki do śmieci – 1 348,28 zł
  - Przeгляд placu zabaw ( 250,00 zł) i impreza sportowo-rekreacyjna – 2 000,00 zł
- Wydatkowano środki na przeгляд placu zabaw, częściowo na zakup paliwa do traktorka i kosiarki oraz wypłacono część wynagrodzenia za koszenie boiska.

Ad.5 a

Sołectwo posiada opiekuna świetlicy.

Ad. 5 b

Sołectwo posiada osobę odpowiedzialną za koszenie trawy.

Ad. 5 c

Na placu zabaw brak zastrzeżeń, elementy sprawne, trawa wykoszona.

Ad. 5 d

Świetlica ogrzewania jest eko-groszkiem. Piec został zamontowany w 2023 roku w listopadzie. Zmieniono pomieszczenie kotłowni. Na kotłownię zaadoptowano część garażu.

Ad. 6

Dyskusja, pytania i uwagi pozostałych członków komisji:

Pani sołtys zaznaczyła, że potrzebny jest remont dachu oraz wymiana drzwi wejściowych na świetlicę. Zaznaczyła, że można skorzystać z dofinansowania dotyczącego termomodernizacji obiektów publicznych. Wykonanie termomodernizacji świetlicy znacznie ograniczy ilość opału do ogrzewania. Remont dach i wymiana rynien jest niezbędna.

Radni obejrżeli z zewnątrz rynny.

*Do Protokołu z wyjazdowego posiedzenia Komisji Rewizyjnej załączamy załącznik nr. 5 – Protokół przeprowadzonej kontroli Sołectwa Nowieczek. Sołtys okazała się zapytaniami ofertowymi i fakturami. Brak zastrzeżeń co do wykorzystania funduszu sołeckiego.*

## **7. Zakończenie posiedzenia**

Posiedzenie zakończył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krystian Mejza o godzinie: 21:00 w świetlicy w Nowieczku.

Protokolant

Monika Wawrzyniak

W dniu 28 sierpnia 2024 roku odbyło się drugie spotkanie członków Komisji Rewizyjnej, spotkanie było kontynuacją posiedzenia z dnia 10.07.2024r. w sprawie kontroli wykonania funduszu sołeckiego w sołectwach Ostrowieczno i Pokrzywnica.

Spotkanie odbyło się w sali widowiskowej w Dolsku w godzinach od 14:00 do 15:30.

Na posiedzenie Komisji zaproszone zostały:

- 1) Kinga Przykłota – Zastępca Kierownika USC,
- 2) Monika Mikulska – inspektor ds. inwestycji,
- 3) Bogumiła Drożdżyńska – sołtys sołectwa Ostrowieczno,
- 4) Andrzej Michałowski – sołtys Pokrzywnicy.

Przewodniczący Komisji K. Mejza poprosił o wyjaśnienie kwestii konieczności sporządzania zapytań ofertowych. Od jakiej kwoty zamówienie trzeba z nimi wystąpić oraz ile tych zapytań musi być?

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zwróciła uwagę Przewodniczącemu Komisji, że podczas posiedzenia Komisji w dniu 10.07.2024r. wątpliwości członków Komisji były inne. Pani Sołtys Ostrowieczna na część zadań miała oferty, a na część nie. Należałoby zacząć od tego, że podczas spotkania 10.07.2024r. Pani Sołtys wypowiedziała się, że nikt od niej ofert nie egzekwował, że nie były one potrzebne. Głównie chodziło o przedłożenie ofert zapytań firm animacyjnych na organizację Dnia Dziecka 2024 w sołectwie Ostrowieczno. Na tą imprezę w FS zaplanowano kwotę 10 000,00 zł. Dodatkowo otrzymała Pani 1 000,00 zł z MGKRPA oraz 5 500,00 zł - kwota otrzymana w zeszłym roku. Przewodnicząca Rady poprosiła o wyjaśnienie dlaczego oferty nie były wymagane?

- **K. Przykłota** – rozpoznanie rynku należy wykonać wówczas gdy zamówienie jest, tak jak mówi zarządzenie Burmistrza nr 32/2021 z dnia 12.05.2021r. w sprawie przyjęcia regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość szacunkowa nie przekracza kwoty 130 000,00 zł netto - wartość netto jest równa lub przekraczająca wartość 25 000,00 zł.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zapytała dlaczego w przypadku wykonania dokumentacji na budowę chodnika w Wieszczyzynie, który kosztuje 12 000,00 zł brutto wymagane są trzy zapytania, trzy oferty? Dlaczego w przypadku budowy oświetlenia w Nowieczku oraz zrobienia projektu za kwotę 6 500,00 zł planowanego, gmina żądała trzech zapytań oraz trzech ofert?

- **K. Przykłota** – na ostatniej naradzie sołtysów, Pani Sekretarz wyjaśniała, że nie ma przepisów, które regulowałyby tą kwestię. W przypadku organizacji Dnia Dziecka w Ostrowiecznie trzeba by było wystąpić do różnych firm z dokładnie tą samą ofertą. Byłoby to trudne ponieważ wybrana firma w tej cenie oferowała dużo atrakcji, m.in. piana party, 12 maskotek, scena, nagłośnienie. Nie wszystkie firmy animacyjne oferują tak szeroki zakres swojej działalności!

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – poprosiła o wyjaśnienie dlaczego niektórzy sołtysi nie muszą okazywać się zapytaniami, a od innych sołtysów żąda się zapytań. Z tego też względu pani sołtys Wieszczyzyna do dzisiaj nie ma podpisanej umowy na wykonanie dokumentacji na 12 000,00 zł ponieważ zażądano od niej ofert. Na czym polega różnica?

- **K. Przykłota** – nie potrafi się do tego odnieść ponieważ nie zajmuje się sprawą dokumentacji na wykonanie chodnika w Wieszczyzynie.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zarządzenie o zamówieniach publicznych jest jednakowe dla wszystkich. Odniosła się do tego co powiedziała na naradzie sołtysów, że sołtysi nie powinni składać żadnych zapytań oraz ofert, skoro do kwoty 25 000,00 zł netto nie ma takiego wymogu.

- **M. Mikulska** – chodzi o rozpoznanie rynku, w przypadku dokumentacji projektowej jest duża wszechstronność i wiele różnych usług ze strony projektantów. Doświadczenie podpowiada nam, że ceny także są różnorodne. Zobowiązanie do kwoty 25 000,00 zł jest to też rozpoznanie rynku poprzez m.in. Przeanalizowanie stron internetowych, wykonania telefonów, itd. Jeżeli istnieje możliwość zrobienie rozeznania rynku do usług, które są bardzo powszechne jest to ułatwienie dla gminy, żeby jednak wybrać tą najkorzystniejszą ofertę.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – uważa, że w przypadku imprezy w Ostrowiecznie była możliwość porównania ofert kilku firm. Firm, która obsługiwała w tym roku Wianki też w swojej ofercie miała maskotki. Wynajem maskotki na godzinę tj. koszt 200,00 zł, wystarczyło wysłać zapytanie z jasno przedstawionym pomysłem.

- **K. Przykłota** – kwota 9 500,00 zł została zatwierdzona przez mieszkańców na zebraniu sołeckim. Osoby będące na tym zebraniu wyraziły na to zgodę.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – odpowiedzialność za realizację FS ponosi sołtys. FS ma być wydatkowany w sposób oszczędny i racjonalny. Jaka jest racjonalność i oszczędność w wydatkowaniu kwoty ponad 10 000,00 zł na Dzień Dziecka?

Na Wiankach animatorzy zainkasowali kwotę 2 700,00 zł, piana party: 500,00 zł, dmuchane zamki, maskotki również były na Wiankach. Przewodnicząca Rady uważa, że można było wystosować zapytania ofertowe do trzech różnych firm, wskazując dokładnie czego chcą i w jakim zakresie.

- **Sołtys Ostrowieczna B. Drożdżyńska** – w całym pakiecie wybrana firma oferowała także nagłośnienie oraz scenę. Mieszkańcy na zebraniu wyrazili zgodę na przeznaczenie takiej kwoty na tą imprezę, sołtyska nie przeciwstawiała się woli większości. Mieszkańcy mówili, że przez blisko 30 lat nic w ich sołectwie „się nie działo” z tego też zdecydowali aby zrobić Dzień Dziecka w takim właśnie zakresie i formie.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – ma rozumieć, że jeżeli mieszkańcy zadecydują że w przyszłorocznym budżecie sołectwa chcą przeznaczyć połowę kwoty na Dzień Dziecka Pani Sołtys się z tym zgodzi? W całej gminie nie ma sołectwa, które wydatkowałoby taką kwotę na zabawę z okazji Dnia Dziecka. Wydatkowane kwoty na tą zabawę na 3 000,00 zł, maksymalnie 4 000,00 zł.

- **Sołtys Ostrowieczna B. Drożdżyńska** – po odbyciu się tej imprezy została oczerniana, pomawiana. W oczach swoich mieszkańców straciła zaufanie jako sołtys. Nie rozumie nagonki na jej osobę. Impreza została zorganizowana zgodnie z wolą mieszkańców. Frekwencja dopisała. Wszyscy obecni byli zadowoleni.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – upomniała, że rozmowa dotyczy wydatkowania środków z FS. Przez poprzednie lata Pani Sekretarz podkreślała, że sołtysi mają przedkładać trzy oferty. Teraz coś się zmieniło bo jedni sołtysi mają zapytania, a inni nie.

- **K. Przykłota** – odniosła się do słów Pani Sekretarz, która na naradzie sołtysów odniosła się do kwestii np. zakupu lodówki, która kosztowała 1 500,00 zł gdzie wartość rynkowa lodówki danej marki oscyluje w tej kwocie zapytań ofertowych nie trzeba wówczas przedkładać.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zwróciła uwagę, że rozmowa dotyczy wydatkowania kwoty ponad 10 000,00 zł na Dzień Dziecka w Ostrowiecznie.
- **K. Przykłota** – raz jeszcze zaznaczyła, że była to decyzja mieszkańców. Odnotowane zostało to w protokole z posiedzenia zebrania sołeckiego. Jest lista obecności, żaden z mieszkańców nie zgłosił żadnych uwag wiedząc na co i w jakiej kwocie środki zostaną zadysponowane do realizacji FS w tym roku, Również po festynie nie dotarły żadne uwagi co do organizacji imprezy w Ostrowiecznie.
- **radna D. Szymańska** – do niej dotarły uwagi, które zgłosiła już na Komisji. Uwagi dotyczyły prezentów, upominków dla dzieci.
- **Sołtys Ostrowieczna B. Drożdżyńska** – każde dziecko obecne na festynie otrzymało soczek, czekoladkę. Każde dziecko otrzymało upominek.
- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – był namiot gdzie obdarowywane były tylko dzieci z Ostrowieczna.
- **Sołtys Ostrowieczna B. Drożdżyńska** – nie jest to prawdą.
- **radna D. Szymańska** – jest to prawdą, otrzymała takie informacje od trzech różnych osób, które były na tym festynie.
- **Sołtys Ostrowieczna B. Drożdżyńska** – podczas występu Patrycji Lipińskiej można było brać udział w różnych konkurencjach i każdy kto zajął odpowiednie miejsce dostawał voucher, które to zasponsorowali mieszkańcy. Nikt nie był pominięty.
- **radna D. Szymańska** – dzieciom, było po prostu smutno, że inne dostały upominki, a one nie, Radna jako osoba dorosła rozumie procedury i działania, które kierowały organizatorami ale dziecku trudno jest to wytłumaczyć. Na komisji w dniu 10.07.2024r. Pani Sołtys powiedziała, że dobrze to rozumie i przyznała radnej rację, że faktycznie trudno wytłumaczyć dzieciom niektóre rzeczy.
- **Sołtys Ostrowieczna B. Drożdżyńska** – może w momencie gdy panie wręczały dzieciom upominki któreś dziecko poprzez nieuwagę upominku nie dostało, nie było założenia, że dzieci spoza Ostrowieczna czy Ostrowieczka miały nie dostać upominków.
- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zwróciła się do Pani sołtys, że jej dzisiejsze wyjaśnienia różnią się nieco od tych deklarowanych w dniu 10.07.2024r. Poruszany był wówczas temat upominków dla dzieci i Pani Sołtys przyznała, że dzieci z Ostrowieczna dostawały inne upominki. Mieszkaniec Ostrowieczna w piśmie skierowanym do Komisji Rewizyjnej prosi o wyjaśnienie kwestii organizacji tak drogiego festynu. Poinformowaliśmy go, że odpowiedź udzielona zostanie mu po zakończeniu procedury kontroli FS. W piśmie tym znajduje się m.in. uwaga, że wśród mieszkańców były zbierane słodczyce, soczki mimo przeznaczenie tak dużej kwoty na organizację.
- **Sołtys Ostrowieczna B. Drożdżyńska** – odniosła się do zarzutów, że wspomniane produkty nie były przez nikogo zbierane. Mieszkańcy sami z własnej woli przynosili, zasponsorowali te produkty.
- **K. Przykłota** – faktura, która opiewa na kwotę 9 500,00 zł wystawiona była na samą organizację imprezy, nie na nagrody czy upominki. Opis faktury: organizacja programu artystycznego – rozrywkowego z elementami współzawodnictwa i sportowymi w czasie Dnia Dziecka w Ostrowiecznie w dniu 8.06.2024r.
- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – wiąże wielkie nadzieje na to, że w przyszłym roku zacznie obowiązywać nowe zarządzenie w spornej kwestii, ponieważ

dotychczasowe działanie jest nieracjonalne. Patrząc na to ile Sołtys Ostrowieczna powinna zrobić na terenie placu zabaw, gdzie znajduje się Przedszkole organizacja takiej imprezy jest nielogiczna i nieracjonalna. Za tak wysoką kwotę wydaną na ten festyn można było spokojnie zorganizować dwie imprezy lub doposażyć plac zabaw. Można by było kupić duży głośnik z mikrofonem i mieć wówczas swoje nagłośnienie. Ilość obecnych maskotek też nie była konieczna przez czas trwania całej imprezy, tj. 4 godz.

- **Radny G. Borowski** – odniósł się, że problem może nie tkwi w organizacji imprezy tylko w świadomości ludzi, a raczej jej braku. Może trzeba by jasno przedstawić co to jest FS i jak się go wydatkuje.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – sołtysi dobrze o tym wiedzą, na każdej naradzie z sołtysami temat jest powielany, już od kilku lat. Pani Sołtys Ostrowieczna nie jest sołtysiem pierwszą kadencją.

- **K. Przykłota** – duży problem tkwi w tym, że mieszkańcy, którzy mają najwięcej do powiedzenia nie pojawili się i zazwyczaj się nie pojawiają za zebraniach gdzie rozdysponowywany jest FS.

Na zebraniu w Ostrowiecznie gdzie podejmowana była decyzja o przeznaczeniu środków na festyn zjawilo się 9 osób w tym Pani Sołtys.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – tym bardziej radna uważa, że przy 9 osobach obecnych na zebraniu łatwiej wytłumaczyć by było, że kwota na organizację tego typu imprezy jest za wysoka. Można było to zrobić w dużo tańszy sposób i również dzieci miałyby dużo frajdy.

Sołtys jest od tego żeby proponować i przekonywać mieszkańców, żeby to było racjonalnie wydatkowane.

- **Sołtys Pokrzywnicy A. Michałowski** – stwierdził, że jeśli mieszkańcy na zebraniu jednogłośnie przegłosują daną kwestię to co on jako sołtys może więcej zrobić? Większość podjęła decyzję, on może rozmawiać ale racja i wola jest po stronie większości. Proponuje żeby zmienić zapis, aby to sołtysi zarządzali FS. Wtedy wszystko będzie jasne i wiadomo będzie kogo pociągnąć do odpowiedzialności.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – będzie proponować żeby zrobić jeszcze jedno szkolenie dla sołtysów w kwestii wydatkowania FS. Niejednokrotnie mówione było w jaki sposób należy wydatkować środki, a ciągle są problemy i niedomówienia.

- **K. Przykłota** – przyznała rację sołtysowi Pokrzywnicy, że jeżeli na zebraniu większość przegłosuje daną kwestię, wówczas sołtys nie może nie przedstawić takiego wniosku do Burmistrza z listą obecności i opisem, że w taki sposób mieszkańcy zdecydowali przeznaczyć FS.

- **Sołtys A. Michałowski** – stwierdził, że jak się tak przysłuchuje całej sprawie to ma wrażenie że Pani Sołtys Ostrowieczna podejrzana jest o przywłaszczenie tych środków.

- **Radna D. Szymańska** – nikt niczego takiego nie powiedział, ani nie zarzucił Pani Sołtys. Radna zwróciła się do Pani Sołtys, czy podczas zebrania sołeckiego w sprawie podziału FS mieszkańcom została przedstawiona inna np. tańsza propozycja organizacji festynu? Czy dała mieszkańcom możliwość wyboru? Czy mogli świadomie zdecydować co będzie lepsze, korzystniejsze? Czy postawieni zostali przed faktem wyboru tej właśnie firmy animacyjnej? Konkretnie czy wybrzmiało, że np. można było zrobić imprezę z przeznaczeniem mniejszej kwoty i przedstawiono im porównanie np. mniejsza ilość maskotek, jeden zamek dmuchany,

zamiast piana party strażacy mogliby polać wodą, czy wydajemy kwotę 9 500,00 zł w takim zakresie w jakim faktycznie odbył się festyn w dniu 8.06.2024r.? Czy mieszkańcy mieli porównanie, że podobną imprezę, równie fajną można zorganizować w znacznie niższej kwocie? Różnicę przeznaczyć wówczas na doposażenie placu zabaw?

- **Soltys Ostrowieczna B. Drożdżyńska** – to mieszkańcy zdecydowali.

- **Radna D. Szymańska** – skąd znali propozycję wybranej firmy?

- **Soltys Ostrowieczna B. Drożdżyńska** – odniosła się do Przewodniczącej RMiG Dolsk, że ta podczas Komisji Rewizyjnej w dniu 10.07.2024r. zwróciła się do niej, że jeden z mieszkańców pracuje w firmie animacyjnej, która organizowała festyn, co wówczas Przewodnicząca miała na myśli?

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – otrzymała taką informację od mieszkańca Ostrowieczka.

- **Soltys Ostrowieczna B. Drożdżyńska** – wtrąciła zapytaniem jakby Przewodnicząca czuła się na jej miejscu?

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – stwierdziła, że nie musi odpowiadać na to pytanie, Informacje w tym zakresie została jej udzielona przez mieszkańca Ostrowieczka.

- **Soltys Ostrowieczna B. Drożdżyńska** – dopytała czy na pewno chodzi o mieszkańca zamieszkującego Ostrowieczko?

- **radna D. Szymańska** – informacje o tym, że w tej firmie pracuje mieszkaniec Ostrowieczna przekazała „Nasza” Pani Radna. Przewodnicząca nie miała nic na myśli mówiąc o tym na komisji 10.07.2024r. chciała stwierdzić tylko fakt, że pracuje tam mieszkaniec Ostrowieczna. W tej firmie na dodatek pracuje jeszcze dziewczyna tego mieszkańca.

- **Soltys Ostrowieczna B. Drożdżyńska** – poinformowała, że ten mieszkaniec nie pracuje w tej firmie, nie było go na festynie. Jeżeli wyjeżdża z tą firmą to robi to w czynie społecznym. Również oburzony jest pomówieniami na jego temat.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – powtórzyła, że informacje te dostała od mieszkańca Ostrowieczka, nie Ostrowieczna.

- **radna D. Szymańska** – to nie jest nic złego, że on tam pracuje. Stwierdziła: „Każdy gdzieś pracuje”.

- **Soltys Ostrowieczna B. Drożdżyńska** – a czy wspomniane pismo, które wpłynęło do Komisji Rewizyjnej o rzekomo złym wydatkowaniu FS także wpłynęło od mieszkańca Ostrowieczka?

- **Radna D. Szymańska** – nie wie od kogo wpłynęło pismo, o które pyta. Zapytała Panią Soltys czy ta odpowiednio poinformowała na zebraniu sołeckim mieszkańców o możliwości zorganizowania festynu w odpowiednio niższej kwocie? Czy mieli porównanie?

- **Soltys Ostrowieczna B. Drożdżyńska** – porównywali ale ostatecznie zdecydowali, że Dzień Dziecka ma się odbyć w takim zakresie w jakim się odbył.

- **radna D. Szymańska** – nie był to wybór oferty ponieważ nie zostały przedstawione chociażby dwie oferty. Nie było z czego wybierać ponieważ przedstawiono mieszkańcom tylko ofertę na

9 500,00 zł. Czy w protokole z zebrania widnieje zapis, że mieszkańcy zostali zapoznani z drugą ofertą?

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – odczytała treść protokołu z zebrania wiejskiego mieszkańców sołectwa Ostrowieczno. Nie było dyskusji. Czyli Pani Sołtys przedstawiła propozycję wydatkowania FS, następnie mieszkańcy przegłosowali. Zatem jest to Pani propozycja i Rady Sołeckiej. Druga oferta nie została mieszkańcom przedstawiona!

- **sołtys Pokrzywnicy A. Michałowski** – podsumował, że gdyby mieszkańcy się na to nie zgodzili to wywiązałyby się wówczas dyskusja albo nie zgłosziliby „za” przyjęciem FS w takiej formie.

- **radna D. Szymańska** – przyznała, że podczas organizacji Wianków ta firma też była brana pod uwagę, ponieważ są bardzo dobrą, solidną firmą. Nie można im niczego zarzucić. Jednakże kwota, którą zaproponowali była zdecydowanie za wysoka.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – czy nowe elementy na placu zabaw zostały zamontowane?

- **Sołtys Ostrowieczna B. Drożdżyńska** – tak,

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – czy są oferty?

- **Sołtys Ostrowieczna B. Drożdżyńska** – tak,

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – według niej najlepszym rozwiązaniem byłoby stworzenie nowego zarządzenia, w którym to będą jasno sprecyzowane kwoty co do wysokości, których należy występować z zapytaniami.

Zgłoszona została już do Burmistrza prośba o usystematyzowanie i sprecyzowanie tego tematu.

Nowe zarządzenie będzie dla wszystkich jednakowe.

Przeprowadzenie kontroli w tym momencie przez członków Komisji Rewizyjnej nie ma żadnego sensu.

Na ten czas jest różna interpretacja przepisów. Zgodnie z zarządzeniem Pani Burmistrz do kwoty 12 000,00 zł brutto od żadnego sołtysa nie powinno się wymagać zapytań ani ofert.

- **Radna M. Wawrzyniak** – nie chodzi o kwestię interpretacji. Przepisy powinny jasno określać progi kwotowe, co do których wymagane są zapytania. W jaki sposób członkowie KR mają to kontrolować skoro każde sołectwo postępuje inaczej?

- **Radna D. Szymańska** – złożenie trzech zapytań nie wymaga dużo czasu i nakładu, Gdyby obecni na dzisiejszym posiedzeniu sołtysi zadbali o to, nie byłoby potrzeby zwoływania tej Komisji.

Pieniądze, którymi dysponuje gmina są środkami publicznymi, nie rozumie dlaczego dla własnego, świętego spokoju nie zadbali o te trzy zapytania?

- **Radna D. Szymańska** – zwróciła się do sołtysa Pokrzywnicy, że na posiedzeniu w Pokrzywnicy powiedział, że nie ma trzech ofert na zadanie w Pokrzywnicy (rozbudowa wigwamu) bo nie umie posługiwać się internetem.

- **sołtys Pokrzywnicy A. Michałowski** – miał zapytania skierowane do trzech firm (wymienił te firmy), jednakże tylko jedna z tych firm mu odpowiedziała.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – sołtys mówił ostatnio, że nie ma trzech zapytań, dzisiaj mówi, że są. Jaka jest prawda?

- **sołtys Pokrzywnicy A. Michałowski** – zdenerwował się, nie pozwoli na obelgi w swoim kierunku. Nikt nie będzie go oczerniał, ani zarzucał mu nieprawdy. Padły wulgaryzmy.

- **Radna D. Szymańska** – prosiła sołtysa żeby ten się uspokoił. Nie będzie tolerować wulgaryzmów, które w jej kierunku skierował sołtys. Szacunku wymagają obie strony konwersacji, nie pozwoli sobie na to żeby na nią krzyknąć.
- **Kinga Przykłota** – wystąpiono z trzema zapytaniami. Odpowiedziała tylko jedna firma.

Przewodniczący przerwał rozmowę.

Przewodniczący Komisji K. Mejza poprosił Panią Sołtys Ostrowieczna, żeby na najbliższym zebraniu wiejskim przekazała mieszkańcom, iż członkowie KR uważają, że kwota wydana na organizację Dnia Dziecka w tym roku była zdecydowanie za wysoka. Poprosił także, żeby rozsądnie przemyśleć planowanie przyszłorocznego FS.

Członkowie Komisji jednogłośnie stwierdzili, że Burmistrz MiG Dolsk powinien wydać nowe zarządzenie w sprawie przyjęcia regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość szacunkowa nie przekracza kwoty 130 000,00 zł netto, ponieważ to wydane przez Panią Burmistrz w dniu 12.05.2021r. budzi wiele kontrowersji i niedomówień.

W nowym zarządzeniu należy jasno określić zasady: szacowania wartości zamówienia, rozpoznania rynku, stosowania zapytań ofertowych, sporządzania ofert.

Głosowanie Członków Komisji nad przyjętym stanowiskiem:

- 1) Mejza Krystian – „za”,
- 2) Wawrzyniak Monika – „za”,
- 3) Szymańska Dominika – „za”,
- 4) Borowski Grzegorz – „za”.

Następnie przystąpiono do kontroli FS Pokrzywnicy.

Członków Komisji interesuje rozbudowa wigwamu, czy wystosowano trzy zapytania? Jaka firma wykonała zadanie i zakres prac jaki był wykonany. Radni chcieli także, żeby pracownik gminy wyjaśnił kwestię usytuowania szamba.

- **K. Przykłota** – w roku 2021 przeznaczono cały FS, tj. 12 460,09 zł, z budżetu gminy nie dołożono ani złotówki. Zakupiono wówczas materiały na rozbudowę wigwamu wykonano mapę do celów projektowych oraz projekt. W roku 2022 również przeznaczono całą kwotę FS, tj. 13 056,10 zł, z budżetu gminy dołożono kwotę 7 699,94 zł. Zakupiono materiały na rozbudowę wigwamu, podpisano także umowę na wykonanie prac na kwotę 9 200,00 zł brutto. Zapytania skierowane były do trzech firm. Na zapytanie odpowiedziała tylko jedna firma.

- **Radna D. Szymańska** – w jakiej formie zapytania do firm były złożone?

- **Kinga Przykłota** – zapytania wysłane zostały pocztą tradycyjną.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – czy jesteśmy w posiadaniu kosztorysu na rozbudowę wigwamu?

- **Radna D. Szymańska** – dopytała, kto fizycznie wysyłał zapytania?

- **Kinga Przykłota** – odpowiedziała, że to ona wraz z Moniką Mikulską wysłały zapytania.

- **Radna D. Szymańska** – dopytała dlaczego one wysłały te zapytania, a nie sołtys?

- **Kinga Przykłota** – zapytania zostały przygotowane wspólnie z sołtysiem i nie jest problemem żeby wysłać je z urzędu.
  - **Radna D. Szymańska** – zwróciła się do Kingi P., że ta mówi że zapytania wysłane zostały pocztą tradycyjną, a przed chwilą Pan Sołtys mówił, że pytał ustnie.
  - **Kinga Przykłota** – tak, osobiście pytał w następnej umowie,
  - **Radna D. Szymańska** – dlaczego udał się do tych samych wykonawców skoro w pierwszym etapie nie odpowiedzieli na zapytanie?
  - **K. Przykłota** – są to firmy okoliczne, które sołtys wskazał.
  - **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – można było przewidzieć, że te dwie firmy również w kolejnym zapytaniu nie odpowiedzą.
  - **Radna D. Szymańska** – i wówczas wygra ta trzecia wskazana firma.
  - **M. Mikulska** – zasadne było też to, aby prace kontynuowała ta sama firma.
  - **K. Przykłota** – w drugim zapytaniu wskazaliśmy materiały, które zakupiliśmy już wcześniej i określiliśmy poszczególne etapy prac do wykonania, ponieważ na całość zadania nie mieliśmy funduszy. Wskazaliśmy w zapytaniu, żeby oferenci etapami wskazali koszt poszczególnych prac żeby przed zimą inwestycję zadaszyć, oraz jaki ewentualnie dodatkowy koszt będzie trzeba ponieść.
  - **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – w pierwszym roku, jaki koszt ponieśliśmy w związku z zakupem materiałów budowlanych?
  - **K. Przykłota** – była to kwota: 1 528,63 zł oraz 7 206,46 zł
  - **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – czy do zakupu materiałów budowlanych także były wystosowane zapytania?
  - **K. Przykłota** – nie, ponieważ cena jednostkowa tych materiałów jest bardzo niska, w sumie daje wysoką kwotę. Pan Sołtys odwiedził kilka sklepów budowlanych i zrobił ustne rozeznanie cenowe.
  - **Sołtys Pokrzywnicy A. Michałowski** – udało mu się wówczas kupić cegłę w bardzo korzystnej cenie.
  - **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – ustne rozeznanie nie jest wiarygodne. Dzisiejsza kontrola nie ma sensu.
- W jaki sposób członkowie Komisji mają zweryfikować, czy środki wydatkowane są w sposób rozsądny?
- **Sołtys Pokrzywnicy A. Michałowski** – sam z własnych środków wykonał kosztorys całego zadania rozbudowy wigwamu. Wydał 1 200,00 zł i zwrotu tej kwoty nie żąda.
  - **K. Przykłota** – następne koszty, które ponieśliśmy to rok 2023, kwota: 13 869,10zł z FS oraz 20 973,00 zł dołożone zostały z budżetu. Środki przeznaczone były na zakup materiałów budowlanych, opłata przyłączeniowa (zwiększenie mocy): 383,98 zł, usługa elektryczna: 1 600,00 zł, usługi wod-kan: 2 500,00 zł. Kwota 10 400,00 zł realizacja umowy z wykonawcą inwestycji.
- W roku 2024 wydatkowano już z FS kwotę 14 307,00 zł z budżetu gminy 3 300,00 zł. Na kwoty te składa się: malowanie wigwamu, położenie płytek, umowa na wykonanie pomieszczeń w wigwamie, tj. 9 300,00 zł.
- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – zapytała czy wigwam jest już skończony?
  - **M. Mikulska** – wigwam jest skończony. Projekt w całości, nie. Zostało do wykonania jeszcze szambo i garaż, który objęty jest pozwoleniem na budowę.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – garaż to ma być zwykła konstrukcja blaszana, skąd więc konieczność pozwolenia na budowę?
  - **M. Mikulska** – ujęliśmy całe zadanie w jednym projekcie, żeby nie trzeba było dokonywać osobnego zgłoszenia, a tym samym nie generować dodatkowych kosztów.
  - **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – co z tym szambem?
  - **Przewodniczący Komisji K. Mejza** – członkowie Komisji zwrócili uwagę, że odległość projektowanego szamba jest zbyt odległa od wigwamu, co będzie generować dodatkowe koszty. Dlaczego szambo nie może być usytuowane bliżej wigwamu?
  - **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – długość przyłącza wynosi ok 30 m, a w projekcie nie ma opisu co do średnicy rury, nie ma informacji o konieczności montażu studzienek rewizyjnych.
  - **M. Mikulska** – zgodnie z przepisami, szambo musi być umiejscowione 5m od wnek drzwiowych i okiennych. Chodzi też o wjazd wozu asenizacyjnego. Teren jest podmokły i trawiasty, nie wiadomo czy w miesiącach jesiennych (mokrych), teren nie zostanie uszkodzony, „rozjechany”.
  - **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – druga rzecz, na którą radni zwrócili uwagę podczas Komisji wyjazdowej w dniu 10.07.2024r., to szambo, które ma wymiar 6m, biorąc koszt wywozu tj. ok 40 zł za kubik, konieczność wywozu co 2 miesiące, robi się duża kwota opłaty za wywóz.
  - **M. Mikulska** – zapytała jaką inną propozycję, rozwiązanie mają radni?
  - **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – przydomowa oczyszczalnia ścieków by się sprawdziła.
  - **M. Mikulska** – przydomowa oczyszczalnia ścieków w miejscu takim jak wigwam nie zdałaby egzaminu. Oczyszczalnia musi być w ciągłym użytkowaniu. W wigwamie wykorzystywana byłaby okazjonalnie. Zbyt mała częstotliwość użytkowania doprowadza do zapychania się oczyszczalni.
  - **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – ma wiedzę, że Pan Burmistrz prosił Panią Kingę, żeby skontaktowała się z firmą, od której zostało zakupione szambo do Lubiatówka. Koszt szamba betonowego to była kwota 2 700,00 zł, także o wymiarze 6m.
  - **K. Przykłota** – skontaktowała się z firmą i okazało się, że to samo szambo jest o 300,00 zł netto droższe niż to zakupione do Lubiatówka, tj. 3 000,00 zł netto, usługa koparko-ładowarką koszt, ok. 400,00 zł, wykonanie przyłącza też w tej samej kwocie co w Lubiatówku. Zaznaczyła, że była to rozmowa telefoniczna, nie rozmawiała z właścicielem firmy tylko z jego ojcem. Nie ma potwierdzenia na piśmie.
  - **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – zasugerowała, aby wystąpić do tej firmy z zapytaniem. Ponowiłaby także zapytania do tych firm, do których kierowane były wcześniej.
- Na ten czas najniższa oferta opiewa na kwotę 10 000,00 zł. Jest to kwota bardzo wysoka. Pracy do wykonania jest na jeden dzień.
- Czyli patrząc na wykonanie inwestycji w Lubiatówku przy wykonawstwie tej samej firmy w Pokrzywnicy inwestycja zamknęłaby się w kwocie 4 000,00 zł.
- **K. Przykłota** – zdecydowanie jest to za mała kwota. Usługa to jest koszt 2 500,00 zł, szambo 3 000,00 zł, dodatkowo usługa koparko-ładowarką oraz wykonanie przyłącza. Całość

zadania to będzie kwota od 6 500,00 zł do 7 000,00 zł ale dodała, że wysokość powyższych kwot uzyskała przez telefon. Nie jest to potwierdzone na piśmie.

- **M. Mikulska** – dodała, że jeżeli myślelibyśmy o zmianie projektu lokalizacji szamba, musimy wziąć pod uwagę, że jest już pozwolenie na budowę i szambo także jest nim objęte, musimy uzyskać pozwolenie na użytkowanie, dopiero później możemy ubiegać się ponownie o posadowienie szamba. Czekaliby nas wówczas skomplikowana procedura. Potrzebne nowe mapy, projekty, zgłoszenia. Dodatkowe koszty i czas.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – rozumie procedury, tylko obawia się, że przy takiej długości rury mogą pojawić się problemy z przepustowością rur i przepływem.

- **M. Mikulska** – możemy wykonać raz jeszcze zapytanie ofertowe z załączeniem tego projektu, do firm czy według nich nie powinna być zlokalizowana jeszcze jakaś studzienka pomocnicza, rewizyjna.

- **Radny G. Borowski** – dopytał czy gwarancja obejmuje także przyłącza?

- **M. Mikulska** – tak, podstawowa gwarancja jest zawsze na rok. Można zażądać wyższej gwarancji, jednakże generuje to dodatkowe koszty.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – jest sołtysem od 2007r. i zawsze było powtarzane, że muszą być przedkładane trzy zapytania ofertowe, nawet na drobne kwoty, nie zgadza się z tym co było powiedziane na ostatnim spotkaniu z sołtysami, że urząd prosi o te zapytania. Zawsze były wymagane, nikt o nie prosił.

Powoływano się na stanowisko po kontroli FS przez Urząd Wojewódzki, która miała miejsce przed 2015 rokiem, że na wszystko mają być zapytania i oferty, żeby można było porównać. Tak zawsze było mówione, teraz zmienia się zdanie.

Członkowie Komisji zaproponowali, żeby wysłać zapytanie do firmy, która wykonywała szambo w Lubiatówku. Znaleźć tańszą firmę, która wykona montaż szamba.

Niemożliwe jest rzetelne skontrolowanie zadania w Pokrzywnicy, ponieważ co do robót budowlanych oferty zostały przedłożone, natomiast co do zakupu materiałów ofert nie ma. Patrząc na to, że Komisja Rewizyjna sprawdzać ma zasadność, racjonalność i oszczędność wydatkowania środków, jest to nie do sprawdzenia.

Kontrole KR będą miały sens wówczas, gdy Burmistrza wyda nowe zarządzenie.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący podziękował radnym za obecność i o godz. 15:30 zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Komisji  
Krystian Mejza

Protokolant  
Julia Kotkowiak