

Dolsk, dnia 5 lutego 2024 r.

RG.6220.4.2022.WR

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust 1 i ust. 2 pkt 1, art. 75 ust 1 pkt 4, art. 80 ust 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), a także § 2 ust. 1, pkt 51 lit b) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku _____, reprezentowane przez pełnomocnika Panią Roksanę Napieralską, Zakład Ochrony Środowiska NATURA, ul. Gierymskiego 54, 63-100 Śrem i przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko,

określam:

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na: „budowie Gospodarstwa Rolnego do odchowu młodych byczków wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, na działkach o numerach ewidencyjnych: 140/10, 140/11, 140/12 w obrębie ewidencyjnym Międzychód, gmina Dolsk, powiat śremski, województwo wielkopolskie.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie obiektu inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie obejmującym nieruchomości o nr ewidencyjnym 140/10, 140/11, 140/12 obręb ewidencyjny Międzychód, gmina Dolsk. W ramach inwestycji planuje się budowę następujących elementów: obiekt inwentarski dla chowu bydła (byczków) o powierzchni ok. 4990 m², teren komunikacji ok. 3650 m², zbiornik bezodpływowy na ścieki socjalno - bytowe o pojemności ok. 5 m³, zbiornik na gnojówkę o pojemności ok. 10 m³, kontener socjalny o powierzchni ok. 35 m², tereny biologicznie czynne ok. 1240 m².

II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

1. W planowanym obiekcie inwentarskim zaprojektować i wykonać maksymalnie 5 sektorów odchowu byczków o łącznej maksymalnej powierzchni przeznaczonej do utrzymywania zwierząt wynoszącej 3720,75 m² i utrzymywać w nich w systemie bez uwięzi, wolnostanowiskowo i bez

wydzielonych legowisk na ściółce maksymalnie 1170 szt. młodych byczków do roku życia i wadze docelowej ok. 300 kg, tj. 351 DJP.

2. Obiekt inwentarski utrzymywać w czystości oraz zapewniać odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji grawitacyjnej.
3. Nie ogrzewać planowanego obiektu inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
4. Zaopatrzenie gospodarstwa w wodę realizować ze zbiorczej sieci wodociągowej.
5. Wykonać szczelne i odporne na agresywne działanie odchodów posadzki w planowanym obiekcie.
6. Mycie planowanego obiektu prowadzić za pomocą myjki wysokociśnieniowej z użyciem wody. Do dezynfekcji używać wyłącznie środków biodegradowalnych. Ciecz z mycia magazynować w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i zagospodarowywać zgodnie z przepisami szczegółowymi.
7. Wody opadowe i roztopowe pochodzące z połączeń dachowych i terenów utwardzonych odprowadzać do gruntu bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.
8. Niezanieczyszczone masy ziemne powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie inwestycji.
9. Padłe zwierzęta gromadzić w szczelnym kontenerze, w wyznaczonym miejscu, na utwardzonym podłożu, a następnie przekazywać do przetworzenia zgodnie z przepisami szczegółowymi.
10. Wyprodukowany obornik przekazywać do zagospodarowania innym podmiotom, na podstawie stosownych umów i zagospodarowywać zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.
11. W czasie transportu zapewnić przykrycie obornika
12. Przekazywanie obornika i gnojowicy odbiorcom, należy wykonać tak , aby do minimum ograniczyć rozprzestrzenianie się odorów;
13. Ruch pojazdów obsługujących gospodarstwo ograniczyć do pory dziennej oraz ograniczyć wszelkie prace związane z funkcjonowaniem gospodarstwa do pory dziennej tj. od 6:00 do 22:00. Nie należy wykonywać hałaśliwych operacji w porze nocnej.
14. Na etapie prowadzenia prac ziemnych kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce, poza teren realizacji prac budowlanych. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
15. Przed przystąpieniem do prac polegających na zdjęciu wierzchniej warstwy gleby teren skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich.
16. Od strony południowej, wschodniej i zachodniej wzdłuż granic działek, na których planowane jest przedsięwzięcie należy zapewnić zieleń izolacyjną składającą się z drzew i krzewów charakteryzującym się szybkim przyrostem, w tym również gatunków zimozielonych;

III. Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy.

Obiekty budowlane należy wykonać zgodnie z odrębnymi przepisami.

IV. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania – w przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

V. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).

U z a s a d n i e

W dniu 07.03.2022.r. do Urzędu Miasta i Gminy Dolsk wpłynął wniosek

z imieniu którego działał pełnomocnik Pani Roksana Napieralska, Zakład Ochrony Środowiska NATURA, ul. Gierymskiego 54 z prośbą o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „budowie Gospodarstwa Rolnego do odchowu młodych byczków wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, na działkach o numerach ewidencyjnych: 140/10,140/11, 140/12 w obrębie ewidencyjnym Międzychód, gmina Dolsk, powiat śremski, województwo wielkopolskie wraz z wykonanym raportem sporządzonym w marcu 2022 r. przez zespół autorów z Zakładu Ochrony Środowiska NATURA z siedzibą w Śremie.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane do § 2 ust. 1, pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Stosownie do art. 75 ust 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w niniejszym przypadku jest Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk.

Dla obszaru, na którym planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie na dzień wydania decyzji, brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 06.04.2022 r. na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) dalej o oś, Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań o uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Śremie, ul. Wiejska 2, 63-100 Śrem z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Dnia 06.04.2022 r. przesłane zostało także do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań oświadczenie wraz z uzasadnieniem, o braku zależności wnioskodawcy od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego pismem z dnia 06.05.2022 r. (wpływ do urzędu 09.05.2022 r.) znak WOO-IV.4221.102.2022.ES.1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu z uwagi na trwające postępowanie wyjaśniające na podstawie art. 36 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), ustalił nowy termin załatwienia sprawy do 08.06.2022 r. z tym samym terminem załatwienia sprawy wystąpił Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 05.05.2022 r. znak PO.RZŚ.4360.48.2022. W niniejszym postępowaniu organy wypadkowe przedłużały terminy uzgodnień ze względu na uzupełnienia raportu.

Ponadto pismem znak WOO-I.4221.102.2022.ES.2 z dnia 06.06.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się o ocenę, do którego rodzaju terenu, o którym mowa w tabeli 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112), należą tereny sąsiadujące z planowanym przedsięwzięciem a jednocześnie tym samym pismem wystąpił o wezwanie wnioskodawcy o uzupełnienie raportu. Odpowiedź zwrotna odnośnie terenów sąsiadujących z planowanym przedsięwzięciem została przekazana przez Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk dnia 09.06.2022 r.

Wezwanie do złożenia uzupełnienia raportu przesłano pełnomocnikowi wnioskodawcy pismem z dnia 08.06.2022 r. wskazując termin przedstawienia wskazanych wyjaśnień. Na powyższe wezwanie wpłynął dnia 20.06.2022 r. wniosek pełnomocnika o przedłużenie terminu złożenia uzupełnień.

Jednocześnie w ślad za pismem z dnia 06.06.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, pismem z dnia 29.06.2022 r. przesłał dodatkowe uwagi do raportu z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do kolejnych wyjaśnień. Pełnomocnik po raz kolejny wystąpił o przedłużenie terminu przedstawienia uzupełnień do raportu.

Ostatecznie uzupełnienia raportu wpłynęły do organu dnia 25.07.2022 r. i niezwłocznie dnia 26.07.2022 r. zostały przesłane Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Powyższe uzupełnienia przekazano także Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Śremie oraz do Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu.

Pismem z dnia 07.09.2022 r. znak PO.RZŚ.4360.48.2022.AO Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wezwał organ prowadzący postępowanie

tj. Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk do uzyskania od Inwestora i przedstawienia dodatkowych wyjaśnień odnośnie informacji zawartych w raporcie. Po wystąpieniu dnia 15.09.2022 r. do pełnomocnika wnioskodawcy, powyższe otrzymano 28.09.2022 r. i przesłano jako uzupełnienie raportu Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Śremie.

Pismem znak WOO-IV.102.2022.ES.5 z dnia 26.09.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ponownie wystąpił o dalsze uzupełnienie raportu, gdyż wg organu raport nadal wymagał uzupełnień. Ustosunkowując się do powyższego Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk dnia 03.10.2022 r. stosownie do art. 50 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do złożenia przedmiotowych uzupełnień. Powyższe uzupełnienia wpłynęły dnia 19.10.2022 r. do organu i dnia 25.10.2022 r. przesłane Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu oraz Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Śremie.

Do Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-IV.4221.102.2022.ES.6 z dnia 18.11.2022 r. w którym określono warunki realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia; postanowienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu znak: PO.RZŚ.4360.48.2022.AO z dnia 28.11.2022 r. w którym uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia w proponowanym do realizacji wariantcie oraz opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Śremie znak: ON-NS.9011.18.18.2022 z dnia 02.05.2022 r., w której opiniowano warunki z uwagami w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, podtrzymane opinią sanitarną ON-NS.9011.18.34.2022 z dnia 26.08.2022 r.

W ramach oceny oddziaływania na środowisko umożliwiono udział społeczeństwa w postępowaniu przez okres 30 dni tj. od 06.12.2022 r. do 04.01.2023 r. Na podstawie art. 33 ust 1, w związku z art. 79 ust 1 ustawy ooś, w dniu 02.12.2018 r. podano do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z raportem o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia, organie właściwym do wydania decyzji oraz organie właściwym do dokonania uzgodnień, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków.

W przypisanym w ww. terminie dnia 02.01.2023 r. wpłynęło pismo Pana Tomasza Trosczyńskiego – sołtysa sołectwa Międzychód, podpisane przez mieszkańców miejscowości Międzychód, Pinka i Gawrony z zastrzeżeniami co uciążliwości planowanego przedsięwzięcia związanych z nadmiernym hałasem, licznymi owadami (muchy) oraz nieprzyjemnymi zapachami (odory), które przy tak dużych inwestycjach będą znacząco wpływać na jakość i komfort życia mieszkańców wiosek. W piśmie poruszono także temat negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze i krajobraz, utraty walorów przyrodniczych i turystycznych jakie daje położone w pobliżu Jezioro Grzymiśławskie. Ponadto odniesiono się co do treści raportu wskazując

także, że tego typu przedsięwzięcie stanowi źródło wielu zanieczyszczeń co doprowadza do przekształcenia krajobrazu w sposób negatywny a to w dużej mierze wg. mieszkańców będzie główną przyczyną spadku realnej wartości działek budowlanych w okolicy i cen rynkowych nieruchomości. Dnia 04.01.2022 r. do powyższego pisma dostarczono dokumentację fotograficzną.

Dnia 04.01.2023 r. dostarczono protest mieszkańców wsi Pełczyn na realizację planowanej inwestycji z obawy na zanieczyszczenie środowiska, gleby oraz zwiększoną emisję odorów i negatywny wpływ na komfort życia.

Ponadto dnia 09.01.2023 r. dostarczono kolejne zastrzeżenia co do planowanej inwestycji. Pani Natalia Kaczmarek - prezesa zarządu spółki ABEROS Sp. z o. o. będącej stroną w niniejszym postępowaniu, ustosunkowała się odnośnie realizacji przedmiotowej inwestycji. Zastrzeżenia dotyczą aspektów poruszonych wyżej : nadmiaru zanieczyszczeń w wyniku realizacji planowanej inwestycji, które stwarzają zagrożenie dla fauny, flory i bioróżnorodności ekosystemów, siedlisk naturalnych i przekształcą krajobraz w sposób negatywny. Wniesiono także o wydanie decyzji odmownej na realizację planowanej inwestycji.

W tym miejscu należy zaznaczyć, iż wydanie odmownej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest ściśle określone w ustawie ooś i przedstawia się następująco:

1. niezgodność planowanego przedsięwzięcia z obowiązującym planem miejscowym – nie dotyczy planowanej inwestycji na podstawie art. 80 ust. 2 ustawy ooś;
2. odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia bądź wydanie negatywnej opinii, w tym przypadku przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu - organ uzgodnił pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia;
3. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany przez wnioskodawcę – w zaistniałym przypadku brak takiej zasadności – drugim wariantem był wariant bardziej uciążliwy;
4. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 – w przedmiotowej decyzji wykazano i ustalono na podstawie zebranych materiałów dowodowych, iż przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na obszar Natura 2000;
5. jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne – wykazano w przedmiotowej decyzji i ustalono na podstawie zebranych materiałów dowodowych przedsięwzięcie nie wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

Tak więc podstawą prawną wydania decyzji odmownej nie może być w żadnym razie w tym przypadku wniesiony sprzeciw społeczeństwa oraz stron postępowania administracyjnego.

W toku udziału społeczeństwa w postępowaniu, ujawnione zostały nowe okoliczności faktyczne, które skutkować musiały zwróceniem się o opinię do biegłego z zakresu ochrony środowiska i gospodarki odpadami – Mateusza Cuske Eco-Progres, ul. Kręta 21/21, 50-233 Wrocław, w postaci kontrraportu.

Dnia 21.02.2023 r. pełnomocnik wnioskodawcy wystosował pismo o wyjaśnienie powodu dla którego organ wystąpił do biegłego z zakresu ochrony środowiska i gospodarki odpadami w sprawie wykonania opinii w postaci kontrraportu oraz uzasadnienia podjętych przez organ kroków co zostało uczynione w piśmie Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk z dnia 03.03.2023 r.

Zaznaczyć w tym miejscu należy, iż raport o oddziaływaniu na środowisko jest jednym z najważniejszych elementów postępowania wyjaśniającego, mającego na celu wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Stanowi on zasadniczy dowód w sprawach dotyczących ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla danego przedsięwzięcia. W konsekwencji, organy administracji mają obowiązek ocenić, na podstawie art. 80 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r., poz. 775), jego wartość dowodową. Ewentualny brak dostatecznego odniesienia się do istotnych kwestii oznacza, że raport w tym zakresie może zostać uznany za niespełniający wymogów ustawowych. Zaznaczyć przy tym należy, że raport jest wprawdzie dokumentem prywatnym, opracowywanym na zlecenie podmiotu zainteresowanego realizacją określonej inwestycji, lecz o szczególnej mocy dowodowej. Jego wyjątkowy charakter wynika z kompleksowej oceny przedsięwzięcia i analizy aspektów technologicznych, prawnych i organizacyjnych jego funkcjonowania w powiązaniu ze sobą. Tym bardziej organ administracji powinien rzetelnie i wnikliwie dokonać oceny raportu przy zachowaniu wszystkich obowiązujących reguł dowodowych.

Zasada prawdy obiektywnej obliguje organ do wszechstronnego wyjaśnienia okoliczności faktycznych, a zwłaszcza oceny czy raport uwzględnia wszystkie potencjalne zagrożenia środowiskowe związane z realizacją planowanej inwestycji. Aby takie wymagania mogły być określone, raport poprzedzający wydanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych, powinien mieć charakter kompleksowy i odnosić się do wszystkich potencjalnych zagrożeń związanych z realizacją przedsięwzięcia. Organ prowadzący postępowanie może zatem występować o uzupełnienia dowodów w sprawie na każdym etapie postępowania.

Dnia 23.02.2023 r. wnioskodawca za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk wniósł do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu ponaglenie strony na bezczynność i przewlekłość Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk w przedmiotowej sprawie.

Wobec powyższego dnia 01.03.2023 r. przesłano do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu ponaglenie wraz z kserokopią dokumentacji w sprawie.

Po uzyskaniu dnia 14.04.2023 r. opinii biegłego w postaci kontrraportu oceniającego zgodność wykonanego raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia ustosunkowując się do jego treści wezwano 21.04.2023 r. pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnień w sposób aby przedłożony przez Inwestora raport o oddziaływaniu na środowisko mógł stanowić podstawę do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji wskazując termin złożenia powyższych uzupełnień. Po upływie przedłużonego terminu o który wnioskował pełnomocnik wnioskodawcy, powyższe uzupełnienia uzyskano dnia 06.06.2023 r. a następnie na ich podstawie dnia 14.06.2023 r. wpłynęła opinia uzupełniająca przedłożona przez biegłego Mateusza Cuskę. Dnia 15.06.2023 r. organ ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnień,

które wpłynęły dnia 11.08.2023 r. po uprzednim przedłużeniu terminu na złożenie powyższych wyjaśnień.

W dniu 15.06.2023 r. na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, pkt 2 i pkt 4 ustawy, dalej ooś, Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk ze względu na nowe dowody w sprawie wystąpił ponownie z prośbą do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań o uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Śremie, ul. Wiejska 2, 63-100 Śrem o wyrażenie opinii w sprawie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ponadto Pismem z dnia 05.07.2023 r. Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk wskazał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, aby dokumenty postępowania, które toczyło się pod znakiem WOO-I.4221.70.2022.IJ., zostały wykorzystane do przeprowadzenia ponownego uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. Podobne pismo dnia 21.07.2023 r. Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk wystosował do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Śremie aby dokumenty postępowania, które toczyło się pod znakiem ON-NS.9011.18.18.2022 i zakończyło wydaniem opinii dnia 02.05.2022 r. oraz kolejną opinią znak: ON-NS.9011.18.34.2022 z dnia 26.08.2022 r. zostały wykorzystane do ponownego wyrażenia opinii w sprawie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dnia 13.07.2023 r. do Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk wpłynęło pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu znak: PO.RZŚ.4360.48.2022.AO ze stanowiskiem w przedmiotowej sprawie oraz opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Śremie znak: ON-NS.9011.18.24.2022 z dnia 22.09.2023 r., w której określono warunki z uwagami w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych, które uwzględniono w niniejszej decyzji.

Postanowieniem z dnia 14.11.2023 r. znak: WOO-I.4221.137.2023.AW.5 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu ponownie uzgodnił w toku postępowania realizację planowanego przedsięwzięcia, określając warunki realizacji, które zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie obiektu inwentarskiego wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie obejmującym nieruchomości o nr ewidencyjnym 140/10, 140/11 i 140/12, obręb geodezyjny Międzychód, gmina Dolsk. W ramach inwestycji planuje się budowę następujących elementów: obiekt inwentarski dla bydła (byczków) o powierzchni ok. 4990 m², zbiornik na gnojówkę o pojemności ok. 10 m³, kontener socjalny o powierzchni ok. 35 m², zbiornik bezodpływowy na ścieki socjalno-bytowe o pojemności ok. 5 m³, teren komunikacji ok. 3 650 m², tereny biologicznie czynne ok. 1240 m². W budynku zaprojektowano 5 sektorów odchowu byczków, tj. 5 grup technologicznych złożonych z 18 kojców grupowych (umieszczonych wzdłuż ganków obornikowych i stołów paszowych biegnących wzdłuż podłużnej ściany zewnętrznej pomieszczenia) po 13 szt. w każdym kojcu, łącznie 90 kojców w budynku. Każdy sektor będzie miał wymiary ok. 93,6 m x 7,95 m, tj. 744,12 m². Łączna powierzchnia hodowlana w budynku wyniesie zatem do 3720,75 m². Zwierzęta będą utrzymywane bez uwięzi wolnostanowiskowo i bez wydzielonych legowisk na ściółce (głęboka ściółka). W budynku będą również wyznaczone kojce przeznaczone do izolacji

zwierząt chorych i podejrzanych o chorobę, a także przeznaczonych do leczenia oraz padłych. Po realizacji inwestycji planuje się obsadę na poziomie 1170 szt. młodych byczków, tj. 351 DJP. Planuje się zastosowanie dwóch cykli chowu trwających po 24 tygodnie. Byczki chowane będą do roku życia i wagi ok. 300 kg. Przeciętny roczny obrót żywcem kształtować się będzie na poziomie 2340 byczków. Pasze dowożone będą codziennie na teren przedsięwzięcia.

Wnioskodawca wskazał w przedstawionej dokumentacji, że powierzchnie przeznaczone dla zwierząt (3,18 m²/szt.) będą pozwalały na utrzymanie zwierząt zgodnie z wymogami określonymi rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich inne niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1966). Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę powierzchnie przeznaczone dla zwierząt oraz obsada projektowanego obiektu znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

Z przedstawionych materiałów wynika, że przedsięwzięcie otaczają grunty rolne. Najbliższe tereny podlegające ochronie przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) położone są w odległości ok. 100 m od planowanej inwestycji. Źródłami hałasu na terenie planowanego przedsięwzięcia będzie budynek inwentarski i pojazdy ciężarowe poruszające się na terenie gospodarstwa w związku z rozwożeniem pokarmu, odbiorem młodych byczków, dowozem paszy i wywozem obornika. Przewiduje się, że w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dnia po terenie inwestycji poruszać się będzie ok. 3 pojazdów (raz na tydzień 4 pojazdy). Ruch pojazdów obsługujących gospodarstwo odbywać się będzie wyłącznie w porze dziennej. W projektowanym budynku inwentarskim będzie zastosowana wentylacja grawitacyjna z wykorzystaniem kurtyn i świetlika kalenicowego. Nie pojawią się zatem dodatkowe źródła hałasu w postaci wentylatorów. Dla przedstawionych powyżej warunków pracy w raporcie wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku i wyznaczono poziom hałasu emitowanego przez gospodarstwo w reprezentatywnych punktach na granicy najbliższych terenów chronionych. Ponadto w analizie uwzględniono skumulowane oddziaływanie z istniejącą oraz inną planowaną inwestycją w sąsiedztwie. Z zaprezentowanych obliczeń skumulowanego oddziaływania wynika, że hałas związany z działalnością gospodarstwa po wybudowaniu nowej obory nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów określonych w cytowanym rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu. Analiza akustyczna została przeprowadzona przy założeniu, że ruch pojazdów odbywać się będzie w porze dnia oraz zastosowana będzie wentylacja grawitacyjna. Powyższe założenia zostały wpisane w niniejszej decyzji jako warunki realizacji inwestycji.

W zgromadzonej dokumentacji przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza po zrealizowaniu przedmiotowej inwestycji. Źródłem emisji substancji do powietrza będą systemy wentylacyjne w planowanych obiektach inwentarskich (kurtyny oraz świetlik kalenicowy), którymi wyprowadzane będą substancje pochodzące z procesów utrzymywania bydła na głębokiej ściółce, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów

przemiany materii tych zwierząt. Źródłem emisji będzie również spalanie paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie inwestycji. Zwierzęta karmione będą paszami objętościowymi (zielonki, kiszonki, siano, rośliny okopowe) oraz paszami treściwymi (ziarna zbóż, śruty poekstrakcyjne, mieszanki pasz treściwych). Pasza nie będzie magazynowana na terenie inwestycji. Będzie dowożona codziennie z zewnątrz. Z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wynika, że planowane obiekty inwentarskie nie będą ogrzewane, co znalazło swoje odzwierciedlenie w nałożonym na wnioskodawcę warunku.

Od strony wschodniej planowanego gospodarstwa funkcjonuje inne gospodarstwo rolne prowadzące chów bydła o obsadzie ok. 840 DJP. Dodatkowo na działkach sąsiednich (nr 140/9 i 140/10) planowana jest lokalizacja gospodarstwa rolnego o obsadzie 444,6 DJP. Przedmiotowe przedsięwzięcie oraz istniejące i planowane gospodarstwo stanowią będą niezależne zakłady, ogrodzone i należące do innych podmiotów. Z uwagi na powyższe, w raporcie przeanalizowano skumulowane oddziaływanie obu gospodarstw. W obliczeniach rozprzestrzeniania substancji w powietrzu uwzględniono dwie płyty obornikowe oraz obsługę pojazdów na terenie gospodarstw.

Po ponownej analizie dokumentacji przeanalizowano wykonanie oceny oddziaływania zapachowego przedsięwzięcia w której uwzględniono emisję amoniaku i siarkowodoru tj. substancji, które posiadają wartości odniesienia w powietrzu i jednocześnie stanowią o uciążliwości zapachowej. Biorąc zatem pod uwagę fakt, iż w obecnym stanie prawnym brak rozporządzenia, które wydane byłoby na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 222 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.) dokonanie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza pod kątem emisji substancji charakterystycznych dla chowu bydła, tj. amoniaku i siarkowodoru, jest w tym wypadku wystarczające i powszechnie stosowane dla tego typu inwestycji. Powyższe potwierdza również stanowisko wyrażone w wyroku Naczelnego Sadu Administracyjnego z dnia 2 lutego 2010 r., sygn. akt II OSK 223/09, cyt.: „Zapachy, pomimo że mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. W takiej sytuacji za kryterium oceny w tym zakresie przyjmuje się średnioroczne i godzinowe stężenia amoniaku i siarkowodoru”.

W uzupełnieniu raportu wnioskodawca wskazał, że przyjęte w obliczeniach rozwiązanie jest zgodne z metodyką zatem nie ma potrzeby na przeprowadzenie ponownej oceny. Zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu przyjęty w analizie emitor liniowy odzwierciedla najbardziej zbliżony do rzeczywistego sposób emisji zanieczyszczeń do powietrza w projektowanych obiektach inwentarskich. Można uznać zatem, że w raporcie przedstawiono analizę emisji substancji do powietrza dla sytuacji najbardziej niekorzystnej z punktu widzenia oddziaływania na stan jakości powietrza.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż wielkości emisji z ww. źródeł emisji, zarówno dla samego przedsięwzięcia, jak i oddziaływania skumulowanego, poza terenem tych inwestycji nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji

w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). Należy w tym miejscu ponadto wskazać, iż oceny skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z innymi niż ww. gospodarstwo, przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy dokonano pośrednio poprzez uwzględnienie poziomu tła substancji, co jest zgodne z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzeniu w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.

Z uwagi na przyjęte rozwiązania projektowe, stanowiące podstawę przeprowadzonych obliczeń, w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę do zastosowania w planowanych obiektach inwentarskich grawitacyjnego systemu wentylacji. W celu ograniczenia wpływu planowanej inwestycji na stan jakości powietrza zobowiązano wnioskodawcę, aby nie ogrzewał obiektów inwentarskich z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę, aby, że podczas transportu obornika stosował nakrycie w postaci plandeki, co zminimalizuje rozprzestrzenianie się substancji zapachowych.

Na podstawie dokumentacji dołączonej do uzupełnienia z 20 lipca 2022 r. w zakresie hydrogeologii i ochrony środowiska gruntowo-wodnego ustalono, że w podłożu terenu inwestycji występują gliny zwałowe oraz utwory piaszczysto-żwirowe. Głównym użytkowym poziomem wodonośnym na przedmiotowym terenie jest poziom mioceński. Warstwa dolna poziomu mioceńskiego ujmowana jest w większości studni w obrębie utworów mioceńskich wykonanych na terenie gminy Dolsk. Poziom ten dobrze chroniony od powierzchni kilkudziesięciometrową warstwą ilów oraz glin zwałowych. Pierwszy poziom wodonośny występuje w utworach czwartorzędowych. Jak wynika z przedstawionej dokumentacji w rejonie przedsięwzięcia występuje szczątkowo i nie przedstawia znaczenia użytkowego. W promieniu 500 m od terenu inwestycji brak innych ujęć wód podziemnych. Teren przedsięwzięcia jest zlokalizowany poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych.

Jak wynika z raportu, przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę z sieci wodociągowej. Wnioskodawca dopuszcza także alternatywne zaopatrzenie w wodę do celów gospodarczych z własnego ujęcia wód podziemnych, jednak jego realizacja, nie została objęta przedmiotowym postępowaniem na co wskazuje brak stosownej kwalifikacji we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raporcie oraz wyjaśnieniach przedstawionych w uzupełnieniach raportu. W związku z tym, iż w raporcie przeanalizowano wpływ na środowisko ujęcia wód podziemnych jedynie na podstawie ogólnodostępnych informacji, a nie wykonanej na ten cel dokumentacji hydrogeologicznej, w celu ochrony zasobów wód podziemnych, zobowiązano wnioskodawcę, aby zaopatrywał przedsięwzięcie w wodę z sieci wodociągowej.

Woda będzie zużywana na cele socjalno-bytowe, do pojenia inwentarza oraz do mycia i dezynfekcji obiektów inwentarskich. Ścieki bytowe z kontenera socjalnego mają być odprowadzane do planowanego szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie będą wywożone przez uprawniony podmiot do oczyszczalni ścieków.

Projektowany obiekt inwentarski, po usunięciu obornika, będzie czyszczony na sucho, a następnie myty za pomocą myjki wysokociśnieniowej z użyciem wody. Ciecz z mycia będzie odprowadzana do planowanego szczelnego zbiornika o pojemności ok. 10 m³. Dezynfekcja obiektu inwentarskiego będzie realizowana przy użyciu środków biodegradowalnych poprzez zamgławianie bez splukiwania. Ciecz z mycia zgromadzoną w zbiorniku wnioskodawca zamierza zagospodarowywać w celu nawożenia pól. W opinii Regionalnego Dyrektora będzie to rolnicze wykorzystanie ścieków, przy którym powinny być spełnione warunki, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.) oraz w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311). W uzupełnieniu do raportu wnioskodawca oświadczył, że warunki te zostaną spełnione.

Jak wynika z uzupełnienia z 26 września 2022 r., wody opadowe i roztopowe pochodzące z połąci dachowych oraz z powierzchni utwardzonych gospodarstwa mają być odprowadzane do gruntu w obrębie działek będących we władaniu wnioskodawcy. Ponieważ planowane rozwiązanie minimalizuje utratę naturalnej retencji i przywraca w możliwym zakresie naturalny, gruntowy charakter odpływu wód opadowych i roztopowych wpisano je jako warunek postanowienia. Ponadto, w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem zobowiązano wnioskodawcę, aby posadzki w planowanym obiekcie inwentarskim wykonał jako szczelne i odporne na agresywne działanie odchodów.

W raporcie przedstawiono gospodarkę odpadami wytwarzanymi w związku z przedsięwzięciem. Przewiduje się, że wytwarzane będą odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Na etapie budowy i likwidacji przedsięwzięcia wytwarzane będą typowe odpady budowlane i rozbiórkowe. Wytwórcami tych odpadów będą podmioty świadczące usługi budowlane i one będą zobowiązane do ich zagospodarowania. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie różnego rodzaju odpady opakowaniowe, a także zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy oraz zużyte baterie i akumulatory ołowiowe. Odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych szczelnych pojemnikach, uniemożliwiających przypadkowe przedostanie się odpadów do środowiska, w wyznaczonym miejscu na terenie gospodarstwa. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania.

Na etapie budowy będą wydobywane masy ziemne z wykopów. Część z nich zostanie zagospodarowana na terenie przedsięwzięcia, pozostała część jako odpad zostanie przekazana uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania. Powyższe założenie, w celu ograniczenia ilości wytwarzanych odpadów, wpisano jako warunek realizacji inwestycji.

W związku z funkcjonowaniem gospodarstwa będą powstawały produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego w postaci zwłok padłych zwierząt. Padłe zwierzęta będą magazynowane w szczelnym metalowym kontenerze, a następnie przekazywane będą podmiotom zewnętrznym do przetwarzania

zgodnie z przepisami szczegółowymi. Powyższe założenie wnioskodawcy zostało ujęte jako warunek w niniejszej decyzji. Ten sposób postępowania z produktami ubocznymi pochodzenia zwierzęcego zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem.

Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkami niniejszej decyzji nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2017 r. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz.U. z 2023 r. poz. 244) zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Planowany sposób postępowania z nawozami naturalnymi będzie zgodny z ww. programem.

W planowanym budynku inwentarskim zwierzęta będą utrzymywane na głębokiej ściółce. W związku z eksploatacją fermy, powstawać będzie zatem obornik oraz ciecz z mycia obór. Obornik będzie przechowywany w budynku inwentarskim i w sezonie agrotechnicznym będzie odbierany przez dostawców słomy i przez nich zagospodarowywany, co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji.

Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej i warunków hydrogeologicznych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Z informacji przedstawionych w dokumentacji wynika, iż teren, na którym ma zostać zlokalizowane przedsięwzięcie, znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią oraz poza obszarami zagrożonymi ruchami masowymi ziemi. Obiekt inwentarski zostanie wykonany zgodnie z obowiązującymi wymogami prawnymi oraz będzie wykonany z elementów nierozprzestrzeniających ognia. Na etapie eksploatacji wykonywane będą okresowe przeglądy techniczne instalacji i urządzeń, prace konserwacyjne oraz niezbędne remonty i naprawy.

Na terenie inwestycji w celu mitygacji zmian klimatu, prowadzona będzie racjonalna gospodarka zużycia wody. Nie będzie zachodzić emisja z procesów energetycznego spalania paliw, gdyż nie przewiduje się ogrzewania budynków inwentarskich przy wykorzystaniu źródeł powodujących emisję substancji do powietrza. Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat w skali regionalnej i globalnej i będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych.

Przedmiotowa inwestycja położona będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są oddalone o ok. 7 km: specjalny obszar ochrony siedlisk Rogalińska Dolina Warty PLH300012 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017.

Na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej bezpośrednim otoczeniu, przy zastosowaniu metody obserwacji terenowych, przeprowadzono wstępną inwentaryzację, w ramach której stwierdzono rośliny uprawne. Brak jest roślinności drzewiastej i krzewiastej. Nie odnotowano żadnych gatunków klasyfikowanych jako chronione, rzadkie, cenne przyrodniczo ani zagrożone. Nie stwierdzono także występowania chronionych lub rzadkich gatunków grzybów i porostów. Fauna występująca na omawianym terenie związana jest głównie ze środowiskiem wiejskim oraz gatunkami towarzyszącymi osiedlom ludzkim. Są to m.in. pospolite gatunki ptaków czy gryzonie. Ponadto w obrębie przedmiotowej inwestycji nie znajdują się ostoje rzadkich czy ginących gatunków zwierząt wymagających ustanowienia stref ochronnych wokół ich miejsc rozrodu. W miejscu i w zasięgu oddziaływania projektowanej inwestycji nie stwierdzono miejsc lęgowych ptaków. Najbliższy zbiornik wodny – staw wraz zadrzewieniami i zakrzewieniami zlokalizowany jest w kierunku południowym, po drugiej stronie drogi w odległości powyżej 90 m. Kolejne tereny bardziej zróżnicowane przyrodniczo znajdują się powyżej 150 m w kierunku wschodnim od wnioskowanych działek, tj. pomiędzy istniejącym gospodarstwem a jeziorem Grzymisławskim i stanowią je łąki, zadrzewienia i zakrzewienia, las, ciek wodny.

Na zlecenie organu sporządzony został kontrraport, w którym stwierdzono, że z uwagi na sąsiedztwo obszarów zadrzewionych, zakrzewionych, ze stałą stagnacją wód powierzchniowych istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo migracji zwierząt na teren inwestycji, a w szczególności płazów i gadów. Ponadto drzewostan sprzyja bytowaniu ptaków. W związku z powyższym Autor opracowania wskazał na konieczność wykonania inwentaryzacji przyrodniczej wraz z oceną, ze szczególnym uwzględnieniem herpetofauny, ornitofauny, siedlisk przyrodniczych i pokrycia roślinnością co najmniej w buforze 100 m od inwestycji wraz z wykonaniem zdjęć fitosocjologicznych.

Po ponownej analizie stwierdzono, że ze względu na rolnicze użytkowanie przedmiotowych działek oraz brak w ich obrębie wyróżniających się struktur wpływających na wzrost bioróżnorodności, przedmiotowy teren nie stanowi atrakcyjnego miejsca dla występowania chronionych gatunków grzybów, roślin i zwierząt. Ze względu na niewielką zajętość terenu inwestycja nie wpłynie w istotny sposób na ograniczenie miejsc bytowania i żerowania dla gatunków ptaków związanych zarówno z terenami zadrzewionymi zlokalizowanymi w sąsiedztwie, jak i z powierzchnią pól i terenów otwartych - w sąsiedztwie znajdują się odpowiednie tereny alternatywne. Jednakże mając na uwadze, że pola

uprawne stanowią atrakcyjne miejsca lęgowe dla gatunków ptaków związanych z krajobrazem rolniczym, np. skowronka, zobowiązano wnioskodawcę, aby przed przystąpieniem do prac polegających na zdjęciu wierzchniej warstwy pokrywy glebowej teren skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich. Na wnioskowanych działkach brak jest odpowiednich miejsc i siedlisk do bytowania oraz rozrodu płazów i gadów, nie zakłada się również, aby przez działki inwestycyjne przebiegał szlak ich migracji. Płazy potencjalnie mogą występować wstawie, po drugiej stronie drogi oraz na terenach w sąsiedztwie jeziora Grzymisławskiego. W najbliższym sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia brak jest elementów liniowych, jak: ciek, zadrzewienia i zakrzewienia liniowe, wzdłuż których mogłyby prowadzić szlaki ich migracji. W celu minimalizacji ewentualnego oddziaływania na płazy zobowiązano wnioskodawcę do regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwięzionych w nich zwierząt. Realizacja inwestycji nie będzie związana z wycinką drzew i krzewów. Inwestycja położona jest poza korytarzami ekologicznymi.

Uwzględniając warunki zawarte w decyzji oraz mając na uwadze lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi, na terenie przekształconym antropogenicznie nie stanowiącym atrakcyjnego siedliska dla chronionych gatunków zwierząt, roślin, grzybów nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji, na środowisko przyrodnicze, w tym na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami chronionymi.

W związku z pobliską zabudową rolniczą planowane obiekty stanowiąc będą kontynuację dotychczasowego zagospodarowania terenu w związku z czym nie wywołają istotnych zmian w krajobrazie.

Jednocześnie wskazuje się, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

W dokumentacji przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez

wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania, stwierdzając, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanego obiektu na terenie inwestycyjnym. Dla jego lokalizacji wskazanej w raporcie, przy zachowaniu wszelkich przyjętych założeń oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym postanowieniu, wykazano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zasięg oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W ramach oceny oddziaływania na środowisko umożliwiono udział społeczeństwa w postępowaniu i na podstawie art. 33 ust 1, w związku z art. 79 ust 1 ustawy ooś, w dniu 17.11.2023 r. podano do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z kontrraportem (opinią biegłego) do raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia, organie właściwym do wydania decyzji oraz organie właściwym do dokonania uzgodnień, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin ich składania, tj. od 22.11.2023 r. do 21.12.2023 r., oraz organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków w powyższym terminie.

W przypisanym w ww. terminie, nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), dnia 28.12.2023 r., w celu zapewnienia stronom pełnego i czynnego udziału w postępowaniu zawiadomiono o zebranych dowodach i materiałach sprawy przed wydaniem decyzji.

Zgodnie z art. 80, ust 1, 2 i 3 ustawy ooś., przy wydawaniu niniejszej decyzji wzięto pod uwagę wyniki uzgodnień zawartych w :

postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 14.11.2023 r. znak WOO-I.4221.137.2023.AW.5;

opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Śremie zawartą w piśmie z dnia 22.09.2023 r. znak ON-NS.9011.18.24.2022

opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu znak: PO.RZŚ.4360.48.2022.AO z dnia 28.11.2022 r. w której uzgodnił realizację planowanego w proponowanym do realizacji wariantcie oraz w piśmie z dnia 12.07.2023 r. znak PO.RZŚ.4360.48.2022.AO ponadto ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Planowana inwestycja jest przedsięwzięciem znacząco oddziałującym na środowisko. Jednakże postępowanie zgodne z rozwiązaniami przedstawionymi w raporcie, obowiązującymi przepisami prawa oraz dzięki przestrzeganiu reżimu techniczno-technologicznego, głównie w zakresie ochrony akustycznej, powierzchni ziemi, jak również właściwie prowadzonej gospodarce odpadami, pracy wyłącznie w porze dziennej oraz przy przestrzeganiu zasad bezpieczeństwa i higieny pracy i przepisów przeciwpożarowych na etapie realizacji spowoduje realną możliwość minimalizacji oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdza się, że planowana inwestycja będzie spełniała wymogi dotyczące ochrony środowiska, pod warunkiem wykonania jej zgodnie z warunkami zawartymi w niniejszej decyzji oraz z proponowanymi rozwiązaniami zawartymi w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i w związku z czym orzeczono jak w osnowie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 72 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy.
2. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).
3. Od decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
4. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

BURMISTRZ
mgr Barbara Wierzińska

Załączniki:

1. charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Roksana Napieralska
Zakład Ochrony Środowiska NATURA
ul. Kasztanowa 1/7
38-481 Rymanów Zdrój
2. Strony wg rozdzielnika (w aktach sprawy).
3. A/a/WR.

Opłatę skarbową pobrano na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.) w wysokości 205,00 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z załącznikiem do ustawy część I pkt 45

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79
60-529 POZNAŃ,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Śremie
ul. Wiejska 2
63-100 Śrem,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu
ul. Chlebowa 4/8,
61-003 Poznań

Załącznik nr 1: charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.)

Planowana inwestycja prowadzona będzie w obrębie nieruchomości o nr ewid. 140/10 (o powierzchni – 0,6883ha), 140/11 (o powierzchni – 0,6883ha) oraz 140/12 (o powierzchni – 0,9900ha) obręb ewidencyjny Międzychód, gmina Dolsk. Zgodnie z raportem oddziaływania na środowisko ww. nieruchomości stanowi obszar gruntów ornych IIIa klasy bonitacyjnej oraz obszar gruntów rolnych zabudowanych.

Na podstawie przedstawionego raportu oraz mapy ewidencyjnej stwierdzono, że bezpośrednie sąsiedztwo inwestycji stanowią:

- od północy grunty orne;
- od wschodu w odległości ok. 25m zabudowa zagrodowa., następnie w odległości ok. 260m zabudowa mieszkaniowa oraz tereny leśne;
- od południowego - wschodu droga i w odległości ok. 280m zabudowa mieszkaniowa miejscowości Pinka;
- od południa droga i zlokalizowana za nią ośrodek doskonalenia jazdy, a następnie grunty orne
- od zachodu grunty orne, na których planowane jest gospodarstwo rolne i w odległości ok. 470m pojedyncza zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa miejscowości Międzychód.

Obecnie przedmiotowa nieruchomość użytkowana jest jako pole uprawne. Teren, w ramach którego planuje się realizację przedsięwzięcia, zajęty jest przez uprawę zbóż. Dojazd na miejsce inwestycji planowany jest bezpośrednio z drogi graniczącej od strony południowej z działką, na której planuje się budowę.

Docelowo Inwestor przewiduje wykorzystywać następujące ilości substancji oraz energii: woda dla celów socjalnych ok. 36m³/rok (2 osoby), woda do pojenia zwierząt ok. 33696m³/rok, woda do mycia pomieszczeń ok.10m³/rok, zapotrzebowanie na paszę ok. 6290Mg/rok, szacunkowe zapotrzebowanie na energię elektryczną 50kW.

Prowadzenie prac budowlanych związanych z budową gospodarstwa spowoduje czasowe wyłączenie przedmiotowego terenu z normalnego użytkowania.

Etap budowy będzie powodował przekształcenia powierzchni ziemi. Przygotowanie wykopu fundamentowego spowoduje zmiany na powierzchni gruntu. Pierwszym etapem będzie odspojenie wierzchniej warstwy humusu i składowanie go w przyłomie celem rozplantowania po zakończeniu budowy. Etap ten spowoduje przekształcenie powierzchni terenu oraz likwidację pokrywy glebowej pod planowanym obiektem.

Używany sprzęt będzie w dobrym stanie technicznym i pracować będzie w granicach nieruchomości należących do Inwestora, co pozwoli na ograniczenie oddziaływania prac budowlanych na sąsiednie tereny. W razie wycieków paliw lub olejów z maszyn budowlanych lub pojazdów samochodowych, substancje te będą bezzwłocznie zbierane za pomocą sorbentów, w które zostanie

wyposażone zaplecze budowlane. Powstały w ten sposób odpad będzie gromadzony w szczelnym zamykanym pojemniku, a następnie będzie przekazywany uprawnionym podmiotom w celu unieszkodliwienia.

W celu ograniczenia uciążliwości związanej z emisją hałasu wszelkie prace wykonywane będą poza porą nocną. Aby ograniczyć i wyeliminować negatywny skutek fazy realizacji załoga będzie ściśle przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy. Zaplecze budowy zostanie wyposażone w przenośne urządzenie sanitarne, które będą regularnie opróżniane przez specjalistyczną firmę.

Kontener socjalny ogrzewany będzie bezemisyjnie z wykorzystaniem energii elektrycznej. Ścieki sanitarne produkowane przez obsługę gospodarstwa odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego, z uwagi na brak zbiorczego systemu kanalizacji sanitarnej. Sukcesywnie ścieki te będą wywożone do oczyszczalni ścieków przez podmiot posiadający stosowne uprawnienia.

Proces czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt odbywać się będzie dwa razy w roku. W pierwszym etapie z pomieszczeń usuwane będą resztki obornika, a następnie przy pomocy mioteł i szczotek posadzki czyszczone będą na sucho. W kolejnym etapie: posadzki, kojce, poidła myte będą wodą przy pomocy urządzeń ciśnieniowych (myjki ciśnieniowej). Nie przewiduje się wykorzystywania do mycia środków chemicznych. Wyjątkowo może mieć to miejsce w przypadku choroby zwierząt. Dezynfekcja przebiegała będzie według zaleceń lekarza weterynarii i pod jego nadzorem z wykorzystaniem środków biodegradowalnych, które po zastosowaniu nie wymagają dodatkowego splukiwania. Dezynfekcja właściwa prowadzona będzie metodą zamgławiania termicznego lub gazowania przy użyciu środka dezynfekcyjnego biodegradowalnego, bez powstawania ścieków lub z powstawaniem niewielkiej ilości ścieków.

Ścieki powstające z procesów mycia pomieszczeń odprowadzane będą do zbiornika na płynne odchody zwierzęce o pojemności ok. 10m³ oraz sukcesywnie wywożone w celu wykorzystania rolniczego. Zbiorniki podziemne wykonane będą w technologii żelbetowej z uszczelnieniem w postaci hydroizolacyjnej PE, uniemożliwiającej przedostawanie się nieczystości poza zbiornik. Dodatkowo Inwestor planuje okresowo monitorować szczelności zbiorników. Kontrola szczelności zbiorników ma odbywać się w systemie ciągłym przez przeszkolonego pracownika.

W trakcie prowadzonej działalności powstaną odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne, głównie obornik, który wykorzystywany będzie rolniczo, jako nawóz naturalny. Nawozy naturalne tego typu, w którym następuje również związanie gnojówki ze słomą, będą wstępnie gromadzone w obiektach inwentarskich. Na podstawie umów zawartych z dostawcami słomy, będą oni zobowiązani do odbioru obornika. W odpowiednim momencie podstawiane będą samochody, na które bezpośrednio będzie załadowywany obornik i trafi do odbiorcy. Dzięki temu Inwestor nie widzi potrzeby budowy płyty obornikowej, gdyż obornik nie musi być magazynowany w dużych ilościach. Zgodnie z raportem obornik jako nawóz stosowany będzie na podstawie obowiązującego prawa, czyli w sposób, który nie zagraża dla zdrowia ludzi i zwierząt oraz dla środowiska, a dawka nawozu naturalnego zastosowana w ciągu roku nie będzie zawierać więcej niż 170kg N w czystym składniku na 1ha użytków rolnych. Ponadto nawozy nie będą stosowane na glebach zalanych wodą, przykrytych śniegiem, zamrożonych do głębokości 30cm oraz podczas opadów deszczu. Ponadto nawozy te nie

będą stosowane na skarpach i terenach przyległych do strumieni oraz podczas obecności okolicznych mieszkańców w celu wyeliminowania wpływu zapachu. Nawozy stosowane będą równomiernie na całej powierzchni pola. Podczas ustalania dawek nawozu uwzględniane będą potrzeby roślin, żyzność gleb, warunki klimatyczne, nawadnianie, zagospodarowanie gruntów, systemy płodozmianu. Nawozy stosowane będą w okresie od 1 marca do 30 listopada. Zgodnie z uzupełnieniem raportu z dnia 26.09.2022 r. w czasie zakazu rolniczego wykorzystania nawozów przedmiotowe Gospodarstwo generowało będzie około 3501Mg obornika. Obornik ten magazynowany będzie w obiektach inwentarskich. Inwestor biorąc pod uwagę powierzchnie hodowlane w obiektach około 3720m2 (całkowita powierzchnia obiektu około 4990m2) oświadcza, iż jest to ilość która wystarczy na zmagazynowanie powyższej ilości obornika w okresie zakazu stosowania.

Realizacja planowanej inwestycji nie spowoduje zmiany stosunków wodnych na terenie przedsięwzięcia, jak i na terenach przyległych

Na badanym obszarze nie zinwentaryzowano żadnego gatunku klasyfikowanego jako chronione, rzadkie, cenne przyrodniczo ani zagrożone. Nie stwierdzono również występowania chronionych lub rzadkich gatunków grzybów ani porostów. Brak jest również roślinności drzewiastej i krzewiastej. W pobliżu planowanej inwestycji nie występują korytarze ekologiczne (najbliższy oddalony jest o ok. 9,6km) oraz cenne ekosystemy. Najbliższy planowanej inwestycji Pomnik Przyrody- Lipa drobnolistna znajduje się odległości ponad ok. 400m.

W zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji również nie znajdują się żadne obszary chronione. Najbliżej planowanej inwestycji - w odległości ok. 4,6 km - znajduje się Krzywińsko-Osiecki Obszar Chronionego Krajobrazu wraz z zadrzewieniami generała Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra.

Inwestor nie przewiduje likwidacji planowanej inwestycji budowlanej w dającym się oszacować horyzoncie czasowym. Jednakże, gdyby faza likwidacji nastąpiła, polegać ona będzie na rozmontowaniu wszystkich powstałych obiektów oraz przekazaniu powstałych z rozbiórki odpadów uprawnionemu odbiorcy.

BURMISTRZ
mgr Barbara Wierzińska

