



BURMISTRZ MIASTA I GMINY DOLSK

Plac Wyzwolenia 4, 63-140 Dolsk

tel. 61-28-25-001, 61-28-25-017, 61-28-25-172
e-mail: umig@dolsk.pl

fax. 61-28-25-510
<http://www.dolsk.pl>

Dolsk, 12 grudnia 2022 r.

RG.152.5.2022.WR

Mieszkańcy Sołectwa Mszczyczyn

Po rozpatrzeniu petycji z dnia 28 września 2022 r. (przekazanej do Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk 25 października 2022 r.) w sprawie postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie Gospodarstwa Rolnego do chowu cieląt i młodych byczków wraz z infrastrukturą towarzyszącą”, należy podkreślić że przepisy ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (*Dz. U. z 2018 r. poz. 870*) nie dają podstawy do wydania negatywnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia, ani też nie dają podstawy do kierowania w takim postępowaniu żądań wobec organu administracji publicznej, który postępowanie administracyjne prowadzi, wobec czego petycja nie może zostać rozpatrzona pozytywnie.

Stanowisko mieszkańców sołectwa Mszczyczyn wobec planowanej inwestycji zostało w tym postępowaniu jednoznacznie wyrażone, co organ prowadzący postępowanie zobowiązany jest wziąć pod uwagę przy wydawaniu decyzji, jednak zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.*) samo w sobie nie kształtuje ono kierunku rozstrzygnięcia sprawy, może jedynie znaleźć odzwierciedlenie w zapisach decyzji nakładających na inwestora dodatkowe obowiązki mające przeciwdziałać, tudzież ograniczać negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko,

Dodatkowego wyjaśnienia wymaga, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach to decyzja związana, uzależniona od spełnienia ściśle określonych przesłanek. Jak zauważył WSA w Opolu z dnia 8 lipca 2021 r. IISA/Op 352/21 „Ustawodawca określił enumeratywnie katalog okoliczności uzasadniających odmowę zgody na realizację przedsięwzięcia: niezgodność lokalizacji inwestycji z planem miejscowym (art.80 ust.2 ustawy); odmowe uzgodnienia warunków realizacji

inwestycji przez organ współdziałający – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska (art. 80 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 77 ust.1 ustawy); brak zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w innym wariantcie niż proponowany przez wnioskodawcę, gdy organ skorzysta z możliwości wskazanej w art. 81 ust.1 ustawy; wykazanie negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000, przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art. 34 ustawy o ochronie przyrody (art. 81 ust. 2 ustawy); wykazanie, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza (art. 81 ust.3 ustawy)”.

Organ zatem nie może kierować się subiektywnym przekonaniem o uciążliwości inwestycji, ale musi mieć na względzie konkretne parametry i regulacje prawne oraz powinien odnosić się do faktów, wyliczeń i norm - wyrok WSA w Białymstoku z dnia 24 stycznia 2019 r. II SA/Bk 464/18).

Z poważaniem

Z up. BURMISTRZA
SEKRETARZ MIASTA I GMINY DOLSK
/-/ mgr MIRELLA GODAWA

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a WR