

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska
w dniu 2 października 2024 roku
o godz. od 13:30 do 14:10

W posiedzeniu wzięli udział członkowie komisji:

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

- 1) Lidia Grześkowiak,
- 2) Sabina Hoffmann,
- 3) Iwona Matelska.

oraz:

- 1) Janina Pawełczyk,

a także:

- 1) Mirella Godawa – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk,
- 2) Monika Mikulska – Inspektor ds. inwestycji,
- 3) Marek Gogół – inspektor ds. gospodarki komunalnej i dróg,
- 4) Tomasz Frąckowiak – Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk

Przewodnicząca powitała wszystkich obecnych na posiedzeniu Komisji oraz poinformowała, iż przedmiotem obrad będzie realizacja punktu 5. z planu pracy Komisji w zakresie „Zapoznanie się z realizacją inwestycji w 2024 roku: rozbudowa szkoły i budowa sali gimnastycznej w Masłowie”.

- **Przewodnicząca Komisji S. Hoffmann** – zwróciła się do Pana Marka czy wykonano odpowiednie odwodnienie terenu wokół sali i gdzie jest jego ujście?

- **M. Gogół** – odwodnienie terenu zawierało się w pracach dodatkowych. Urządzenia melioracyjne nie były zinwentaryzowane na mapach do celów projektowych oraz na mapach Gminnej Spółki Wodnej. Na etapie prowadzenia robót odkryto, że znajdują się tam urządzenia melioracyjne, tj. sieci drenarskiej. Biorąc powyższe pod uwagę inwestor wraz z wykonawcą zdecydowali o wykonaniu urządzeń, które odprowadzą wody gruntowe. Dodatkowym elementem było odwodnienie budynku, ponieważ projekt zakładał odwodnienie budynku na teren własny nieutwardzony. Wykonano to poprzez budowę drenażu opaskowego jako sieci drenarskiej. Drenaż opaskowy w formie drenażu francuskiego, czyli w wykopie ułożono włókninę wraz z węzłem drenarskim, który obsypano kruszywem. Pełna rura ułożona została w wykopie jako odwodnienie z rynien nowo wybudowanego obiektu.

Urządzenia podłączono do istniejącej infrastruktury na terenie administrowanym przez gminę, a ponadto częściowo wyremontowano kolektor, który służy również do odwodnienia drogi powiatowej.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – zwróciła się do Pana Marka, że kolektor o którym mówi na terenie boiska to nie jest kolektor do odwodnienia drogi powiatowej. Jest to

główny zbieracz sieci drenarskiej, która odwadnia cały teren szkolny. Dziwi ją fakt o braku naniesienia tego na mapy. Teren szkoły i teren budowy wyłączone są z terenu należącego do Gminnej Spółki Wodnej. Czy na te prace dodatkowe (odwodnienie) zrobiony jest projekt? Czy mamy do wglądu jakąkolwiek mapę? Jak na dzień dzisiejszy wygląda sieć? Dlaczego na rurociągu drenarskim wydana została zgoda na pobudowanie innego rurociągu? Wiemy, że były to wysokie koszty.

- **M. Gogół** – działka na które prowadzona była inwestycja wyłączona była spod ewidencji urządzeń melioracji wodnej szczegółowej głównie z tego powodu, że działka jest zabudowana. Patrząc na sąsiedztwo szkoły, działki zabudowane są wyłączone. Projekt do lokalizacji urządzeń melioracyjnych nie jest wymagany, ponieważ urządzenia te nie są inwentaryzowane na mapach szczegółowych. Zrobiliśmy to na zasadzie szkiców, żeby pokazać wykonawcy jak ma to wykonać. Była to zmiana nieistotna do całej inwestycji. Kwestia ta była analizowana z Kierownikiem Spółek Wodnych w Śremie. Wszystkie ustalenia były mu przekazywane na bieżąco. Na dzień dzisiejszy nie mamy żadnych zgłoszeń o niewłaściwym funkcjonowaniu tych urządzeń. Mamy gwarancję na urządzenia melioracyjne daną przez Wykonawcę, a nowe urządzenia wpięte zostały pod istniejącą infrastrukturę zabudowaną na gminnej nieruchomości. Wpięte były pod urządzenia, które były na naszej nieruchomości.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zapytała, do którego momentu działka szkolna wyłączona jest z melioracji? Jeżeli wykonana jest do pewnego momentu to gmina wykonała przebudowę rurociągu na części należącej do Spółek Wodnych i czy posiada pisemną zgodę od Kierownika?

- **M. Gogół** – wykonywany był remont. Rozmawiał z projektantem, kierownikiem budowy oraz inspektorem nadzoru sanitarnego, który to zaproponował takie rozwiązanie. Wszystko toczyło się w porozumieniu z Kierownikiem Spółek Wodnych. Projekt nie był potrzebny, ponieważ była to zmiana nieistotna.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – w dokumentacji przedstawionej przez firmę Renovo widnieje zapis, że na naradach z budowy nie sporządzono szczegółowych opisów co do odwodnienia terenu oraz przebudowy, remontu dużego rurociągu. Dlaczego ustalenia, decyzje nie były zapisywane, protokołowane? Czy posiadamy zgodę pisemną żeby gmina jako inwestor mogła położyć na rurociągu drenarskim, melioracyjnym należącym do Gminnej Spółki Wodnej Dolsk nowy rurociąg? Są zgłoszenia rolników, że sączki nie odbierają wody, czyli można twierdzić, że nie wszystko zostało podłączone odpowiednio. Czy posiadamy pisemną zgodę wydaną przez Kierownika Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Śremie na wykonanie tych prac?

- **M. Mikulska** – takie pismo nie zostało spisane, prace wykonane zostały na zasadzie uzgodnień. Odbyło się spotkanie robocze z Kierownikiem na budowie. Zadanie zostało potraktowane jako remont.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – woda przekierowana została do urządzeń melioracyjnych, które są konserwowane po części ze składki rolników. Teren, który jest przy szkole poza obszarem wyłączonym jest drenowany i nie są ponoszone żadne opłaty za odprowadzenie wód. Ponadto do tych urządzeń które są, włączona jest „cała” woda z drogi powiatowej.

- **M. Gogół** – dużo powiedziane, że „cała” woda z powiatówki płynie na teren gminny. Ze względu na ukształtowanie terenu tylko część wód z drogi powiatowej spływa na nieruchomość gminną. Wrócił do tematu wykonania dokumentacji na zadanie melioracyjne. Szczegółowa dokumentacja mogła być wykonana ale ograniczał nas czas ponieważ cały czas trwała budowa. Przystępując do wykonania takiej dokumentacji należałoby oprzeć się na przepisach prawa wodnego.

Prawdopodobnie wymagałoby to opracowania dokumentów i uzgodnienia z Wodami Polskimi oraz poniesienia przez gminę kosztów. Można oczywiście to uporządkować ale musimy liczyć się z tym, że każdego roku z budżetu miasta i gminy musielibyśmy wydać pieniądze do instytucji Wody Polskie za zrzut wód, a stawka zmienia się co roku.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – w momencie pojawienia się koparki na boisku i wpuszczenia rur poza ogrodzenie zgłaszała do Pani Moniki ten problem. Została wówczas zbyta. Na etapie tych prac Pan Klak o niczym nie wiedział. Prace te wykonane były bardzo szybko i nikt się nie zastanowił nad sensem przełożenia rury. Można było wówczas pomyśleć inaczej i spróbować to wyczyścić, a nie dać 122 000,00 zł.

- **M. Mikulska** – odpowiedziała Przewodniczącej, że jej nie zbyła tylko powiedziała, że jest to remont. „Byliśmy po spotkaniu na budowie i uznaliśmy, że jest to remont i wpinamy się do istniejącego urządzenia.”

Istniejącej rury nie dało się wyczyścić, ponieważ była ona przzerwana, naderwana. Wymagane było przełożenie rury. Nikt nie robił niepotrzebnych prac.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – wydana kwota 122 000,00 zł jest bardzo wysoka. Przewodnicząca zwróciła się do Pani Moniki, że ta mogła zwrócić się do Spółek Wodnych o kosztorys na to zadanie. Kwota wówczas byłaby inna. Zasadne jest patrzeć na wszystkie koszty. Odniosła się, że część prac melioracyjnych na budowie była robiona pochopnie, szybko.

Chciałaby zobaczyć zdjęcia drenaży francuskich, które zostały zamontowane dookoła szkoły.

Czy wszystkie drenaże pod szkołą „idą” spod sąsiednich działek, a współwłaściciele płacą składkę. Nieruchomości zabudowane tak samo objęte są składkami i nie są wyłączone.

- **M. Gogół** – obszary zabudowane w Masłowie zgodnie z ewidencją Gminnej Spółki Wodnej Dolsk są częściowo wyłączone. Obszar wyłączenia kończy się na działce gminnej o nr ewid. 133, na której realizowana została inwestycja.

Mapy pochodzą z lat 50-tych i przez lata nie były aktualizowane. Ma wiedzę, że obszary zabudowane nie powinny być objęte działalnością spółki, a urządzenia melioracyjne powinny funkcjonować na gruntach rolnych. Sady także powinny być wyłączone ponieważ korzenie niekorzystnie wpływają na urządzenia melioracyjne.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – zwróciła się do Marka, że ten mówi o rzeczach, które nie funkcjonują w Spółce Wodnej. Jeżeli na działkach są gospodarstwa i budynki, nawet małe podlegają Spółce. Uiszczane są odpowiednie opłaty.

- **Radna L. Grzeškowiak** – dopytała czy dobrze rozumie, że odwodnienie zarówno z nowej jak i starej części szkoły „puszczone jest” na tył działki w kierunku za boisko? Do istniejącej rury została zamontowana nowa, są one naniesione na mapy?

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – czy fakt montażu nowej rury zgłoszony jest do Spółki Wodnej?

- **M. Gogół** – wykonana jest inwentaryzacja rurociągu znajdującego się na mapach.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – do spółek nie jest zgłoszone, ponieważ wiązałoby się to z dodatkowymi kosztami.

- **radna L. Grzeškowiak** – zapytała czy stare drenaże były zgłoszone do spółek?

- **M. Mikulska** – tak, stary był zgłoszony. Remont i dołożenie nowej rury odbyło się na istniejącym rurociągu, a o sprawie Spółka Wodna w Śremie została poinformowana.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – z nowego budynku została dołożona, wpięta nowa sieć drenaży do rurociągu istniejącego.

- **Przewodnicząca Komisji Sabina Hoffmann** – czy z sąsiedniej posesji nie będzie spływała dodatkowa ilość wody? Czy nie można by usunąć drzew, które w przyszłości zniszczą systemem korzeniowym skarpę, chodnik i czy w pobliżu nie ma kanalizacji deszczowej, która może zostać zaczopowana przez korzenie.

- **M. Gogół** – wskazywał Pani Dyrektor miejsca, w których będą mogli wykonać nasadzenia krzewów. Na etapie budowy kanalizacji sanitarnej, rurowciąg melioracyjny był częściowo wymieniony, ponieważ na mapach zlokalizowany był w innym miejscu niż fizycznie w terenie. Rury kamionkowe zostały częściowo wymienione na rury PVC przez firmę budującą kanalizację sanitarną. Nie było widać, żeby wymienione rury porośnięte były korzeniami. Usunęliśmy dwie brzozy, z powodu kolizji z projektowanym wjazdem na terem inwestycji. Informował Panią Dyrektor żeby na odcinku pomiędzy nowo wybudowanym obiektem, a posesją sąsiada nie robić nasadzeń, gdyż zlokalizowana jest w tym miejscu sieć wodociągowa oraz drenaż francuski.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – jeżeli wykonywany był projekt na zjazd pożarowy, czy na mapie do celów projektowych naniesiona była kratka? Kratka była na starym wjeździe, odprowadzała wodę deszczową z drogi powiatowej. Teraz kratki nie ma. Nie było zaprojektowane odwodnienie liniowe. Co stało się z rurowciągiem, który był doprowadzony do kratki? To on odprowadzał wodę wzdłuż działki szkolnej, a sąsiad odprowadzał wodę do zbiornika zlokalizowanego na dole działki.

- **M. Gogół** – rurowciąg, o którym wspomniała Przewodnicząca jest czynny. Rozpatrywaliśmy aby na połączeniu drogi powiatowej z działką gminną we wjeździe zamontować wpust liniowy w miejscu gdzie znajduje się studzienka z włazem oraz rewizją. Z uwagi na ukształtowanie terenu zamiast wpustu zamontowany został pełny właz zapewniający dostęp do istniejącej studzienki rewizyjnej. Wpust liniowy kosztowałby od kilku do kilkunastu tysięcy złotych. Droga powiatowa jest pochylona do centrum wioski, a nawierzchnia ułożona jest w technologii daszkowej tj. pochylenie nawierzchni na obie strony drogi i część wody spływa przy bramie na plac apelowy dlatego odstąpiono od montażu wpustu liniowego.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – razem z radną Matelską były na inwestycji podczas opadu deszczu. Woda z drogi powiatowej „wlewała się” między obiema bramami na teren zielony na którym nasadzono krzewy. Przy dużych opadach od strony wioski woda także spływała całym zjazdem w dół inwestycji. Trawa została wymyta, na kostce została smuga ziemi. Na terenie gdzie szkoła planowała zrobić parking jest terenem zalewowym. Na chwilę obecną parkingu nie da się zrobić. Należałoby utwardzić teren co wiąże się z bardzo dużymi kosztami.

Przewodnicząca twierdzi, że koszt wykonania wpustu liniowego w kwocie ok. 10 000,00 zł w stosunku do wykonania zjazdu za 100 000,00 zł nie był wielki, a mielibyśmy wówczas odebraną po części wodę z drogi powiatowej.

Kwestia płotu między inwestycją a sąsiadem.

Sąsiad podniósł teren o ok. 30 cm na połowę długości płotu, co ewidentnie widać na starych zdjęciach. Oczywiście mógł to zrobić ale powinien zabezpieczyć swoją część posesji tak, żeby na terenie szkoły nie było zniszczeń. Prosi o wyegzekwowanie od właściciela sąsiedniej działki, żeby nie zalewał terenu szkoły. Prawo wodne jasno określa, że można „podnieść” swój teren ale jednocześnie zabezpieczyć go murkiem oporowym podniesionym co najmniej 20 cm ponad teren.

- **M. Gogół** – jeżeli chodzi o odpływ z drogi powiatowej to kolektor nie ma dużej średnicy więc jego przepustowość jest ograniczona. Pytanie czy studzienka przy istniejącej bramie nie odbiera wody, ponieważ jest niedrożna czy nie zdołała odebrać wody przy nawalnym deszczu ze względu

na ograniczoną przepustowość? Należy sprawdzić drożność rurociągu, który odbiera wodę ze studzienki na placu apelowym.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – z właścicielem działki sąsiadującej ze szkołą ustalenia były inne, a gdy poprosiliśmy o obniżenie płotu na odcinku od hydrantu do przepompowni, właściciel powiedział „nie”.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – radna otrzymuje liczne zgłoszenia z pytaniem dlaczego nauczyciele parkują na drodze przed szkołą? Maszyny rolnicze mają problem, żeby się minąć.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – rozmawiał z Panią Dyrektorem w tej sprawie. Plac na terenie szkoły aktualnie przeznaczony jest na gry i zabawy na świeżym powietrzu, dlatego na tą chwilę nauczyciele nie mogą korzystać z tego placu. Pani Dyrektor obiecała, że zajmie się kwestią rozbiórki budynku gospodarczego, wówczas pozyska się dodatkowych kilka miejsc parkingowych.

- **Przewodnicząca Komisji S. Hoffmann** – dopytała czy woda „stojąca” na łące za budynkiem sali gimnastycznej nie zaleje jej?

- **M. Gogół** – nie ma takiej możliwości, ponieważ nowo wybudowany budynek usytuowany jest znacznie wyżej.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Komisji podziękowała radnym za udział w posiedzeniu Komisji i o godz. 14:10 zakończyła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji
Rolnictwa i Ochrony Środowiska
Sabina Hoffmann

Protokolant

Julia Kotkowiak