

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych
w dniu 21 października 2024 roku
o godz. od 15:00 do 17:00

W posiedzeniu wzięli udział członkowie komisji:

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

- 1) Lidia Grześkowiak,
- 2) Janina Pawełczyk,
- 3) Michał Kierzkowski,
- 4) Karina Hasińska,
- 5) Grzegorz Borowski.

a także:

- 1) Tomasz Frąckowiak – Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk,
- 2) Magdalena Surmicka – Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk,

Przewodnicząca Komisji Lidia Grześkowiak powitała wszystkich obecnych na posiedzeniu Komisji oraz poinformował, iż przedmiotem obrad będzie opiniowanie projektów uchwał na najbliższą VII Sesję RMiG Dolsk:

- a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2024 r.
- b) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2024-2032,
- c) w sprawie uchylenia uchwały Nr IV/23/24 Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 26 czerwca 2024 r., w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Banku Gospodarstwa Krajowego,
- d) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
- e) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
- f) w sprawie opłaty targowej,
- g) w sprawie opłaty od posiadania psów.

Ad.a. Omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2024 r.

Projekt uchwały przedstawiła Magdalena Surmicka Skarbnik MiG Dolsk.

DOCHODY

Dochody budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2024 zostają zwiększone o kwotę 569 585,46 zł do kwoty 35 494 376,18 zł, w tym:

- dochody bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 29 731,81 zł do kwoty 29 678 223,49 zł,
- dochody majątkowe ulegają zwiększeniu o kwotę 539 853,65 zł do kwoty 5 816 152,69 zł

Dokonuje się następujących zmian po stronie dochodów:

- **w dziale „Różne rozliczenia”**

*w rozdziale „Różne rozliczenia finansowe” -w ramach paragrafu „Wpływy z różnych dochodów” zwiększa się dochody o 21 872,87 zł do kwoty 46 872,87 zł;

- **w dziale „Oświata i wychowanie”**

*w rozdziale „Szkoły podstawowe” - w ramach paragrafu „Wpływy z różnych dochodów” zwiększa się dochody o 7 310,94 zł do kwoty 34 743,73 zł;

*w rozdziale „Przedszkola ” - w ramach paragrafu „Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych związanych z przeciwdziałaniem COVID-19” zmniejsza się dochody o 441 000,00 zł do kwoty 0,00 zł;

- **w dziale „Rodzina”**

*w rozdziale „Rodziny zastępcze” - w ramach paragrafu „Wpływy z różnych dochodów” wprowadza się dochody w kwocie 548,00 zł;

- **w dziale „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”**

*w rozdziale „Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami” - w ramach paragrafu „Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych związanych z przeciwdziałaniem COVID-19” wprowadza się dochody w kwocie 980 853,65 zł;

WYDATKI

Wydatki budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2024 zostają zwiększone o kwotę 569 585,46 zł do kwoty 38 715 584,07 zł, w tym:

- wydatki bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 473 277,14 zł do kwoty 30 851 609,71 zł,
- wydatki majątkowe ulegają zwiększeniu o kwotę 96 308,32 zł do kwoty 7 863 974,36 zł

Dokonuje się następujących zmian po stronie wydatków:

- **w dziale „Transport i łączność”**

* w rozdziale „Drogi publiczne gminne” - w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” zwiększa się wydatki o 2 500,00 zł do kwoty 19 000,00 zł; (1 000,00 – zakup oznakowania pionowego, 1 500,00 zł na wniosek sołectwa Wieszczyczyn), - ramach paragrafu „Zakup usług remontowych” zwiększa się wydatki o 17 000,00 zł do kwoty 442 300,00 zł; (na wniosek FS Lubiatowo) - w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zwiększa się wydatki o 42 000,00 zł do kwoty 143 500,00 zł; (30 000,00 zł – zimowe utrzymanie dróg, 12 000,00 - na wniosek FS Wieszczyczyn) - w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” zmniejsza się wydatki o 86 746,15 zł do kwoty 151 021,62 zł, w tym:

- w ramach zadania „Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę chodnika ul. Kościelna - na wniosek FS Wieszczyczyn” zmniejsza się wydatki o 15 000,00 zł do kwoty 0,00 zł;
- w ramach zadania „Przebudowa nawierzchni drogi ul. Lipowej i Topolowej w Dolsku” zmniejsza się wydatki o 53 368,01 zł do kwoty 21 284,00 zł;
- w ramach zadania „Remont ul. Garncarskiej w Dolsku” zmniejsza się wydatki o 18 378,14 zł do kwoty 96 621,86 zł;

- **w dziale „Administracja publiczna”**

* w rozdziale „Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)” - w ramach paragrafu „Składki na ubezpieczenia społeczne” zwiększa się wydatki o 14 000,00 zł do kwoty 438 808,43 zł;

* w rozdziale „Pozostała działalność” - w ramach paragrafu „Zwrot niewykorzystanych dotacji oraz płatności” zmniejsza się wydatki o 7 000,00 zł do kwoty 23 700,00 zł; - w ramach paragrafu „Składki na ubezpieczenia społeczne” zwiększa się wydatki o 3 000,00 zł do kwoty 7 000,00 zł; - w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” zwiększa się wydatki o 10 630,90 zł do kwoty 99 330,90 zł;

● **w dziale „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa”**

* w rozdziale „Ochotnicze straże pożarne” - w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” zwiększa się wydatki o 42 100,87 zł do kwoty 78 100,87 zł;

● **w dziale „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa”**

*w rozdziale „Pozostała działalność” - w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zmniejsza się wydatki o 539,71 zł do kwoty 1 937,25 zł; (na wniosek FS Małachowo)

● **w dziale „Obsługa długu publicznego”**

*w rozdziale „Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek oraz innych zobowiązań jednostek samorządu terytorialnego zaliczanych do tytułu dłużnego – kredyty i pożyczki” - w ramach paragrafu „Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek” zwiększa się wydatki o 67 000,00 zł do kwoty 667 000,00 zł;

● **w dziale „Oświata i wychowanie”**

*w rozdziale „Szkoły podstawowe” - w ramach paragrafu „Zakup usług remontowych” zwiększa się wydatki o 5 310,94 zł do kwoty 103 970,94 zł; (na wniosek SP Dolsk) - w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” zmniejsza się wydatki o 364 716,60 zł do kwoty 177 953,40 zł, w tym:

○ w ramach zadania „Młode pokolenie w służbie dziedzictwa kultury - renowacja XVIII-wiecznego budynku szkoły - dawnego pawilonu pałacu biskupów poznańskich” zmniejsza się wydatki o 315 344,76 zł do kwoty 35 655,24 zł;

○ w ramach zadania „Rozbudowa budynku szkoły podstawowej o salę gimnastyczną wraz z częścią lekcyjno - szatniową, instalacją gazu i infrastrukturą towarzyszącą” zmniejsza się wydatki o 49 371,84 zł do kwoty 142 298,16 zł;

● **w dziale „Oświata i wychowanie”**

*w rozdziale „Przedszkola ” - w ramach paragrafu „Dotacja celowa przekazana gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego” zwiększa się wydatki o 30 000,00 zł do kwoty 289 000,00 zł; - w ramach paragrafu „Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego” zwiększa się wydatki o 34 500,00 zł do kwoty 160 500,00 zł; - w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne dotyczące obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych” (dotyczy zadania Remont dachu oraz termomodernizacja budynku w Mszczuczynie) zmniejsza się wydatki o 450 000,00 zł do kwoty 33 500,00 zł;

*w rozdziale „Stolówki szkolne i przedszkolne” - w ramach paragrafu „Zakup usług remontowych” wprowadza się wydatki w kwocie 2 000,00 zł; (na wniosek SP Dolsk);

● **w dziale „Pomoc społeczna”**

*w rozdziale „Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe” - w ramach paragrafu „Świadczenia społeczne” zmniejsza się wydatki o 1 000,00 zł do kwoty 125 975,00 zł;

● **w dziale „Rodzina”**

*w rozdziale „Wspieranie rodziny” - w ramach paragrafu „Wynagrodzenia osobowe pracowników” zwiększa się wydatki o 9 208,00 zł do kwoty 75 839,00 zł; - w ramach paragrafu „Składki na ubezpieczenia społeczne” zwiększa się wydatki o 1 422,75 zł do kwoty 13 760,95 zł; - w ramach paragrafu „Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy” zwiększa się wydatki o 201,10 zł do kwoty 1 935,10 zł;

*w rozdziale „Rodziny zastępcze” - w ramach paragrafu „Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego” zwiększa się wydatki o 1 548,00 zł do kwoty 47 248,00 zł;

● **w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”**

*w rozdziale „Utrzymanie zieleni w miastach i gminach” - w ramach paragrafu „Składki na ubezpieczenia społeczne” zwiększa się wydatki o 2 500,00 zł do kwoty 6 400,00 zł; - w ramach paragrafu „Wynagrodzenia bezosobowe” zmniejsza się wydatki o 2 055,31 zł do kwoty 44 594,94 zł; (-55,31 zł - na wniosek FS Ostrowieczno, -2 000,00 zł - na wniosek FS Lubiatowo); - w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” zmniejsza się wydatki o 10 614,53 zł do kwoty 48 044,65 zł; (-707,11 zł - na wniosek FS Ostrowieczno, -8704,42 zł - na wniosek FS Małachowo, -500,00 zł - na wniosek FS Trąbinek, -703,00 zł - na wniosek FS Masłowo) - w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zmniejsza się wydatki o 1 100,00 zł do kwoty 56 200,00 zł; (-300,00 zł - na wniosek FS Brzeźnica, -800,00 zł - na wniosek FS Trąbinek)

● w rozdziale „Oświetlenie ulic, placów i dróg” - w ramach paragrafu „Zakup energii” zwiększa się wydatki o 100 000,00 zł do kwoty 522 008,76 zł; - w ramach paragrafu „Zakup usług remontowych” zwiększa się wydatki o 28 000,00 zł do kwoty 254 000,00 zł;

● **w dziale „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”**

*w rozdziale „Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby” - w ramach paragrafu „Składki na ubezpieczenia społeczne” zwiększa się wydatki o 2 000,00 zł do kwoty 10 000,00 zł; - w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” zwiększa się wydatki o 23 587,58 zł do kwoty 98 609,60 zł; (2 159,00 zł - na wniosek FS Brzeźnica, 3 100,00 zł - na wniosek FS Lipówka, -51,00 zł - na wniosek FS Ostrowieczno, 9 244,13 zł - na wniosek FS Małachowo, 1 350,00 zł - na wniosek FS Trąbinek, 3 285,45 zł - na wniosek FS Księginki, 1 500,00 zł - na wniosek FS Lubiatowo, 6 500,00 zł - na wniosek FS Wieszczyżyn, 2 500,00 zł - na wniosek FS Błażejowo, -6 000,00 zł - na wniosek FS Drzonek); - w ramach paragrafu „Zakup usług remontowych” zmniejsza się wydatki o 6 635,00 zł do kwoty 98 174,85 zł; (3 140,00 zł - na wniosek FS Małachowo, 6 000,00 zł - na wniosek FS Drzonek, 3 500,00 zł - na wniosek FS Błażejowo, -19 275,00 zł - odszkodowanie Masłowo - przesunięto na dział OSP) - w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zwiększa się wydatki o 24 545,00 zł do kwoty 124 495,00 zł; (45 000,00 zł - audyt energetyczny świetlic, kosztorysy, wniosek, -15 000,00 zł - na wniosek FS Lubiatowo, -2 315,00 zł - na wniosek FS Brzeźnica, -3 140,00 zł - na wniosek FS Małachowo)

*w rozdziale „Biblioteki” - w ramach paragrafu „Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury” zwiększa się wydatki o 74 000,00 zł do kwoty 631 822,00 zł;

● w rozdziale „Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami” - w ramach paragrafu „Dotacja celowa przekazana z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych obiektów zabytkowych jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych” (dotyczy zadania Dotacja celowa na wykonanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków określonych jako zadanie pod nazwą: "Gruntowny remont dachu XV-wiecznego kościoła parafialnego – farnego pw. św. Michała Archanioła w Dolsku")

wprowadza się wydatki w kwocie 1 000 871,07 zł; - w ramach paragrafu „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych przekazane jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych” zmniejsza się wydatki o 20 017,42 zł do kwoty 20 000,00 zł;

● **w dziale „Kultura fizyczna”**

**w rozdziale „Pozostała działalność”*

- w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” zmniejsza się wydatki o 5 456,03 zł do kwoty 44 743,97 zł; (-5 300,00 zł - na wniosek FS Błężewo, 456,00 zł - na wniosek FS Brzeźnica, 813,42 zł – na wniosek FS Ostrowieczno, -1 425,45 zł - na wniosek FS Księginki);

- w ramach paragrafu „Zakup usług remontowych” zmniejsza się wydatki o 800,00 zł do kwoty 2 700,00 zł; (-250,00 zł - na wniosek FS Masłowo, -50,00 zł - na wniosek FS Trąbinek, -500,00 zł – na wniosek FS Błężewo);

- w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zmniejsza się wydatki o 8 560,00 zł do kwoty 58 490,00 zł; (-1 500,00 zł - na wniosek FS Lubiatowo, -200,00 zł - na wniosek FS Błężewo, - 1 860,00 zł – na wniosek FS Księginki, -5 000,00 zł – na wniosek FS Wieszczyzyn);

- w ramach paragrafu „Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych” (dotyczy zadania Zakup karuzeli tarczowej - na wniosek FS Lipówka) zmniejsza się wydatki o 3 100,00 zł do kwoty 7 900,00 zł;

PRZYCHODY

Przychody budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2024 nie uległy zmianie.

ROZCHODY

Rozchody budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2024 nie uległy zmianie.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Komisji przystąpiła do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały:

- 1) Lidia Grześkowiak – „za”
- 2) Janina Pawełczyk – „za”
- 3) Karina Hasińska – „za”
- 4) Grzegorz Borowski – „za”
- 5) Michał Kierzkowski – „za”

Projekt uchwały zaakceptowany został 5 głosami „za”.

Ad. b. Projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2024-2032.

Projekt uchwały przedstawiła Magdalena Surmicka Skarbnik MiG Dolsk.

Zgodnie ze zmianami w budżecie na dzień 23 października 2024 r., dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Dolsk:

1. Dochody ogółem zwiększono o 1 039 723,16 zł, z czego dochody bieżące zwiększono o 499 869,51 zł, a dochody majątkowe zwiększono o 539 853,65 zł.
2. Wydatki ogółem zwiększono o 1 039 723,16 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono o 943 414,84 zł, a wydatki majątkowe zwiększono o 96 308,32 zł.
3. Wynik budżetu nie uległ zmianie.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Dolsk:

1. Przychody ogółem w roku budżetowym nie uległy zmianie.
2. Rozchody ogółem w roku budżetowym nie uległy zmianie.

Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Dolsk obejmuje również zmiany w załączniku nr 2, które szczegółowo opisano poniżej.

Do załącznika nr 2 dodano następujące przedsięwzięcia:

1. Remont dachu oraz termomodernizacja budynku w Mszczyczynie – zadanie majątkowe, które ma być realizowane w latach 2024-2025. Łączne nakłady planowane na realizację zadania wynoszą 493 500,00 zł, w tym w 2024 r. – 33 500,00 zł. Limit zobowiązań dla zadania wynosi 460 040,30 zł. Jednostką realizującą jest UMiG Dolsk – planistyczna.

Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć:

1. W zakresie programów, projektów lub zadań innych (finansowanych ze środków krajowych):

1. Zimowe utrzymanie dróg gminnych na terenie miasta i gminy Dolsk w sezonie zimowym 2022/2023 – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:

1. zwiększenie łącznych nakładów na realizację zadania o kwotę 95 000,00 zł;
2. zmniejszenie limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym o kwotę 32 512,90 zł;
3. zwiększenie limitu wydatków na realizację zadania w roku 2025 o kwotę 65 000,00 zł;
4. zwiększenie limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 32 487,10 zł;
5. wydłużenie horyzontu czasowego przedsięwzięcia do roku 2025;

2. Przeniesienie prawa własności na rzecz Gminy sieci wodociągowej wybudowanej przez osobę fizyczną – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:

6. zmniejszenie łącznych nakładów na realizację zadania o kwotę 50 000,00 zł;

3. Rozbudowa budynku szkoły podstawowej o salę gimnastyczną wraz z częścią lekcyjno-szatniową, instalacją gazu i infrastrukturą towarzyszącą – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:

7. zmniejszenie łącznych nakładów na realizację zadania o kwotę 49 371,84 zł;
8. zmniejszenie limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym o kwotę 48 371,84 zł;
9. zmniejszenie limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 786 983,06 zł;

4. Młode pokolenie w służbie dziedzictwa kultury - renowacja XVIII-wiecznego budynku szkoły - dawnego pawilonu pałacu biskupów poznańskich – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:

10. zmniejszenie łącznych nakładów na realizację zadania o kwotę 1 476 584,76 zł;
11. zmniejszenie limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym o kwotę 315 344,76 zł;
12. zmniejszenie limitu wydatków na realizację zadania w roku 2025 o kwotę 1 161 240,00 zł;
13. zmniejszenie limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 1 905 827,70 zł;

5. Przebudowa nawierzchni drogi ul. Lipowej i Topolowej w Dolsku – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:

14. zmniejszenie łącznych nakładów na realizację zadania o kwotę 1 130 156,26 zł;
15. zmniejszenie limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym o kwotę 53 368,01 zł;
16. zmniejszenie limitu wydatków na realizację zadania w roku 2025 o kwotę 1 076 788,25 zł;
17. zmniejszenie limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 3 711 000,00 zł;

6. Remont ul. Garncarskiej w Dolsku – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:

18. zmniejszenie łącznych nakładów na realizację zadania o kwotę 4 928,14 zł;

19. zmniejszenie limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym o kwotę 18 378,14 zł;
20. zwiększenie limitu wydatków na realizację zadania w roku 2025 o kwotę 13 450,00 zł;
21. zmniejszenie limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 1 160 000,00 zł.

Zmiany wprowadzone w wykazie wieloletnich przedsięwzięć nie spowodowały zmiany horyzontu czasowego załącznika nr 2 WPF.

- **radna K. Hasińska** – dopytała z czy związane jest zwiększenie dotyczące zimowego utrzymania dróg?

- **M. Surmika** – każdego roku podpisujemy umowę na zimowe utrzymanie dróg w związku z odśnieżaniem, posypywaniem dróg solą. Umowa zostanie podpisana na sezon zimowy 2024/2025 na kwotę 95 000,00 zł (kwota zaplanowana w budżecie), z czego proporcjonalnie kwota 30 000,00 zł przeznaczona jest do wykonania w roku 2024, część pozostała przeznaczona na sezon 2025 roku.

- **radna K. Hasińska** – zwróciła się do Burmistrza. Biorąc pod uwagę powstanie w naszej gminie spółdzielni socjalnej czy gmina musi tą umowę podpisać na cały sezon 2024/2025?

- **T. Frąckowiak** – tak, ponieważ do prawidłowego wykonania tych zadań niezbędny jest sprzęt. Powołując spółdzielnię socjalną nie mamy pewności czy sprzęt do odśnieżania uda się szybko pozyskać. Musielibyśmy także podpisać umowę z innymi podmiotami na współpracę dlatego, że sami wymagamy w tej umowie, obsługi trzech pługopiaskarek, nowa spółdzielnia na początku swojej działalności nie będzie posiadała takiego sprzętu.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zwróciła uwagę, że kiedyś obowiązywała zasada, że firma która wykonała usługę, dostała wynagrodzenie za przepracowane godziny i ilość wysypanego piasku. W ubiegłym sezonie na zimowe utrzymanie dróg wydatkowaliśmy kwotę 72 000,00 zł. Zimy można powiedzieć, że nie było. Czy gmina jest zobowiązana wypłacić całą kwotę z umowy niezależnie od ilości prac, wyjazdu? W zeszłym roku wydatkowana kwota była bardzo wysoka.

- **M. Surmicka** – umowa sporządzana jest na podstawie wyliczenia przez Pracownika Referatu Gospodarczego zapotrzebowania. Rozliczamy się z wykonawcą tylko za wykonaną usługę.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zaznaczyła raz jeszcze, że zimy w zeszłym roku nie było. Sprzęt „wyjechał” na drogi dwa może trzy razy, a wypłaciliśmy wykonawcy kwotę 72 000,00 zł.

- **T. Frąckowiak** – jest przekonany, że sprzęt zadysponowany był więcej niż trzy razy w sezonie. Proponuje zapoznać się zapytaniem ofertowym na to zadanie.

- **radna K. Hasińska** – rozumie, że raz w miesiącu będzie sporządzany protokół z wykonani prac, z którego jasno będzie wynikał zakres, ilość prac?

- **M. Surmicka** – tak, zawsze na koniec miesiąca takie rozliczenie z wykonawcą ma miejsce. Wykonawca wystawia fakturę, a gmina ją akceptuje.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zapytała czy możemy w budżecie na przyszły rok zabezpieczyć taką samą kwotę na zimowe utrzymanie dróg co w zeszłym roku? Nie zwiększać kwoty?

- **T. Frąckowiak** – teoretycznie można, ale z drugiej strony może tych środków nie starczyć i będzie trzeba przesuwać z innych paragrafów.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – oczywiście zdarzały się mroźne i śnieżne zimy, kiedy trzeba było dokładać środki finansowe na to zadanie. Patrząc na ocieplenie klimatu i zeszłe

zimy, które była łagodna uważa, że zabezpieczona kwota 95 000,00 zł na sezon 2024/25 jest stanowczo za wysoka.

- **radna K. Hasińska** – dopytała czy rozliczenia z wykonawcą za zeszły rok są do wglądu?

- **M. Surmicka** – należałoby zwrócić się z tym pytaniem do Pana Marka Gogóła.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – dopytała o oświetlenie. Czy negocjacje ze spółką już się zakończyły?

- **M. Surmicka** – odbyły się już pierwsze rozmowy. Kolejne spotkanie dotyczyć będzie uzgodnienia ceny. Zaproponowane rozwiązanie świadczy o fakcie, że gmina nie straci na podpisaniu tej umowy. W konsultacjach brał także udział Mecenias świadczący usługi dla gminy. Dotychczasowe rozmowy dotyczyły głównie ustalenia warunków na jakich umowa ta miałaby zostać zawarta, tak żeby RIO jej nie zakwestionowało i żebyśmy mogli zrealizować zadanie. Przedstawiciel firmy energetycznej zapewniał, że jesteśmy w stanie podpisać umowę jeszcze w tym roku.

- **T. Frąckowiak** – poznańskie RIO na ten czas stanowiska nie zmieniło. Znajdujemy różne sposoby prawne, żeby zrealizować to zadanie w taki sposób żeby uchronić władze urzędu przed pociągnięciem do odpowiedzialności ze strony RIO. Szukamy mechanizmów prawnych, które RIO zaakceptuje.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Komisji przystąpiła do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały:

- 1) Lidia Grześkowiak – „za”
- 2) Janina Pawełczyk – „za”
- 3) Karina Hasińska – „za”
- 4) Grzegorz Borowski – „za”
- 5) Michał Kierzkowski – „za”

Projekt uchwały zaakceptowany został 5 głosami „za”.

Ad. c. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr IV/23/24 Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 26 czerwca 2024 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Banku Gospodarstwa Krajowego.

Projekt uchwały również omówiła Skarbnik MiG Dolsk.

Zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o finansach publicznych Rada Gminy może podjąć uchwałę o zaciągnięciu zobowiązania, jeżeli zaistnieje taka konieczność i spełnione zostaną wszystkie warunki konieczne do ubiegania się o zobowiązanie. Podejmując uchwałę Nr IV/23/24 Rady Miasta i Gminy Dolsk w dniu 26 czerwca 2024 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Banku Gospodarstwa Krajowego Rada wyraziła zgodę na zaciągnięcie zobowiązania. Jednak w miarę upływu roku budżetowego i zaistniałych zdarzeń gospodarczych w wyniku zmniejszenia niektórych wydatków majątkowych zaciągnięcie zobowiązania okazało się niekonieczne. W związku z powyższym zasadnym jest podjęcie omawianej uchwały.

- **T. Frąckowiak** – dodał, że uchwała o podjęciu decyzji o zaciągnięciu zobowiązania podjęta była w roku 2023 na bieżący rok budżetowy. Poprzednia RMiG Dolsk uchwaliła budżet z tym zobowiązaniem mając na uwadze realizowane inwestycje. Jednakże w związku z przesunięciem

inwestycji w terminie na rok kolejny zaciągnięcie zobowiązania nie było potrzebne. Zobowiązanie to nie wygaśnie i w przyszłym roku niestety będzie trzeba dołożyć środki do budżetu.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Komisji przystąpiła do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały:

- 1) Lidia Grześkowiak – „za”
- 2) Janina Pawełczyk – „za”
- 3) Karina Hasińska – „za”
- 4) Grzegorz Borowski – „za”
- 5) Michał Kierzkowski – „za”

Projekt uchwały zaakceptowany został 5 głosami „za”.

Ad. d. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Projekt uchwały omówiła Magdalena Surmicka.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 70 ze zm.) rada gminy w drodze uchwały określa wysokość stawek podatku od nieruchomości, mając na uwadze fakt, że stawki te nie mogą przekroczyć ich górnej granicy, ogłoszonej w Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 25 lipca 2024 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2025 r. (M. P. z 2024 r. poz. 716).

Określone w ww. Obwieszczeniu maksymalne stawki podatków i opłat lokalnych zostały zwaloryzowane zgodnie ze wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2024 r. w stosunku do I półrocza 2023 r., który wyniósł 102,70 (wzrost cen o 2,70 %).

W niniejszej uchwale stawki podatku od nieruchomości wzrosły w stosunku do roku 2024, jednak w dalszym ciągu w porównaniu do stawek ogłoszonych przez Ministra Finansów pozostają na poziomie niższym lub równym. W projekcie proponuje się zatem następujące stawki:

- od budynków mieszkalnych - **1,15 zł**, co stanowi 96% stawki górnej (1,19 zł),
- od budynków pozostałych - **7,70 zł**, co stanowi 67% stawki górnej (11,48 zł),
- od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – **30,80 zł**, co stanowi 90% stawki górnej (34,00 zł),
- od budynków zajętych na prowadzenie działalności w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – **15,92 zł**, co stanowi 100% stawki górnej,
- od budynków związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – **6,95 zł**, co stanowi 100% stawki górnej, - - grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych – **6,84 zł**, co stanowi 100% stawki górnej,
- niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278 ze zm.), położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – **4,51 zł**, co stanowi 100% stawki górnej,

- od budowli i rurociągów i przewodów sieci rozdzielczej wody oraz budowli służących do odprowadzania i oczyszczania ścieków sanitarnych – **0,1%** stawka górna (2%),
- od pozostałych budowli **2%** od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - **1,25 zł**, co stanowi 90% stawki górnej (1,38 zł),
- od gruntów pozostałych - **0,40 zł**, co stanowi 54% stawki górnej (0,73 zł).

Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka zwróciła się do radnych z prośbą o przemyślenie podwyżki podatków o zaplanowane przez nią niecałe 3%. Wzrost podatku będzie praktycznie nieodczuwalny dla podatnika. W sytuacji zgody na podwyższenie podatku, po uwzględnieniu wszelkich ulg i zwolnień podatkowych, wpływy do budżetu wzrosną o ok. 150 000,00 zł.

W sytuacji niepodjęcia uchwały podatkowej w mocy pozostaje uchwała podjęta w roku 2023.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – radni wypowiedzieli się, że nie chcą podnosić podatków na rok 2025.

- **Przewodnicząca Komisji L. Grześkowiak** – dopytała Panią Skarbnik czy w przyszłym roku będzie możliwość rozpatrzenia zaciągnięcia kredytu z zerowym oprocentowaniem?

- **M. Surmicka** – nie, kredyt, którego zaciągnięcie rozpatrywaliśmy był związany z inwestycjami dotyczącymi „zielonej transformacji miast”. Żeby zakwalifikować się do uzyskania tego kredytu, inwestycje musiały opiewać na kwotę co najmniej 2 000 000,00 zł. Niestety kwoty tej „nie uzbieraliśmy” i nie wszystkie zadania, inwestycje w całości kwalifikowały się do tego projektu. Z tego projektu Gmina Dolsk nie będzie mogła już skorzystać. Będziemy się starać zaciągnąć kredyt najbardziej korzystny dla naszej gminy.

- **Przewodnicząca Komisji L. Grześkowiak** – robiąc rozeznania ofertowe w różnych bankach o jakim oprocentowaniu była mowa?

- **M. Surmicka** – ok. 4,5%.

- **Przewodnicząca Komisji L. Grześkowiak** – podsumowała, że jeżeli radni nie uchwalą podwyżki podatków na rok 2025, podatki zostaną na tym samym poziomie co w roku obecnym, nie uzyskamy wpływu do budżetu kwoty 150 000,00 zł. Czyli kwota zaciągnięcia przyszłorocznego kredytu będzie zwiększona o te 150 000,00 zł? Jakie wówczas koszty będzie trzeba ponieść w związku z wzięciem kredytu o 150 000,00 zł więcej?

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – stwierdziła, że kwota 150 000,00zł nie jest dużą kwotą. Jesteśmy w stanie „poradzić sobie” ze spłatą kredytu nawet zaciągniętego do wysokości 3 000 000,00 zł. Biorąc pod uwagę, że co roku podatki były podnoszone, zrobimy ukłon w kierunku mieszkańców gminy i pozostawmy kwoty na dotychczasowym poziomie. Jeden rok oddechu. Wzrost w latach następnych będzie racjonalnie zaplanowany.

- **radna K. Hasińska** – powtórzyła, że nie jest za podniesieniem kwot podatków. Uważa, że oszczędności można poszukać na innych płaszczyznach np. należałoby przyjrzeć się kwestii zimowego utrzymania dróg czy innych zadań.

- **Przewodnicząca Komisji L. Grześkowiak** – stwierdziła, że oszczędności i tak należy poczynić na wszystkich możliwych płaszczyznach.

- **radna K. Hasińska** – stwierdziła, że nie o same oszczędności chodzi ale także o weryfikację wszystkich poniesionych wydatków np. w robotach dodatkowych przy inwestycji budowy sali sportowej w Masłowie, które mogły, a nie zostały wliczone w kosztorys.

- **Przewodnicząca Komisji L. Grześkowiak** – nie chce już wracać do inwestycji w Masłowie. O budowie szkoły zdecydowali i opiniowali poprzednia Pani Burmistrz oraz RMiG Dolsk poprzedniej kadencji. Chciałaby skupić się na tym „co jest tu i teraz”. Patrzymy w przyszłość. Nadzorujemy przyszłe inwestycje.
- **radny G. Borowski** – zapytał czy do nowych, zaplanowanych przez gminę inwestycji możemy ubiegać się o jakikolwiek dofinansowanie? Jeśli tak to w jakich kwotach?
- **M. Surmicka** – do zadań już realizowanych dofinansowania nie dostaniemy. Z kolei do nowych zadań w zależności od tego z jakiego projektu one będą to tak, pozyskanie środków będzie możliwe. Na zadanie budowy żłobka można ubiegać się o dofinansowanie wartości 100%, termomodernizacja świetlic – 70%, itd.
- **T. Frąckowiak** – podsumował zasadność argumentów zarówno radnych jak i Pani Skarbnik. Gmina zrealizuje to co uchwałą radni.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Komisji przystąpiła do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały:

- 1) Lidia Grześkowiak – „przeciw”
- 2) Janina Pawełczyk – „przeciw”
- 3) Karina Hasińska – „przeciw”
- 4) Grzegorz Borowski – „przeciw”
- 5) Michał Kierzkowski – „przeciw”

Zaproponowany projekt uchwały nie uzyskała akceptacji członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych. W głosowaniu 5 członków Komisji zagłosowało „przeciw”.

Ad. e. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Projekt uchwały omówiła Magdalena Surmicka.

Projektowana uchwała stanowi wykonanie dyspozycji zawartej w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 70 z późn. zm.) obligującej rady gmin do określenia w drodze uchwały rocznych stawek podatku od środków transportowych. Stawki te nie mogą być niższe niż stawki minimalne podatku dla poszczególnych rodzajów pojazdów oraz nie mogą przekroczyć ich wyznaczonej górnej granicy. Górne granice stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2024 r. zostały określone w Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 21 lipca 2023 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2024 (M.P., poz. 774). Proponowane stawki nie przekraczają stawek maksymalnych przewidzianych dla poszczególnych przedmiotów opodatkowania, wobec powyższego analogicznie proponuje się podwyższenie stawek podatku od środków transportowych na terenie miasta i gminy Dolsk na rok 2024 w większości o około 3 %, zaokrąglając wyliczenie poszczególnych stawek w górę do pełnych złotych.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Komisji przystąpiła do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały:

- 1) Lidia Grześkowiak – „przeciw”
- 2) Janina Pawełczyk – „przeciw”
- 3) Karina Hasińska – „przeciw”
- 4) Grzegorz Borowski – „przeciw”
- 5) Michał Kierzkowski – „przeciw”

Zaproponowany projekt uchwały nie uzyskała akceptacji członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych. W głosowaniu 5 członków Komisji zagłosowało „przeciw”.

Ad. f. Projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.

Projekt uchwały również omówiła Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 70 ze zm.) radzie gminy przypisano kompetencje do wprowadzenia opłaty targowej oraz określania zasad ustalenia i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej, zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa oraz określenia inkasentów.

Opłatę targową pobiera się od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, dokonujących sprzedaży na targowiskach, z zastrzeżeniem ust. 2b, który ma brzmienie: „opłacie targowej nie podlega sprzedaż dokonywana w budynkach lub w ich częściach”. Minister Finansów w obwieszczeniu z dnia 25 lipca 2024 r. (M.P. z 2024 r. poz. 716) w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2025, określił górną stawkę opłaty targowej, która nie może dziennie przekroczyć 1.126,00 zł.

Od 1 stycznia 2025 roku proponuje się określić dzienną stawkę opłaty targowej w wysokości 38,00 zł.

Mając powyższe na uwadze podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Komisji przystąpiła do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały:

- 1) Lidia Grześkowiak – „przeciw”
- 2) Janina Pawełczyk – „przeciw”
- 3) Karina Hasińska – „przeciw”
- 4) Grzegorz Borowski – „przeciw”
- 5) Michał Kierzkowski – „przeciw”

Zaproponowany projekt uchwały nie uzyskała akceptacji członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych. W głosowaniu 5 członków Komisji zagłosowało „przeciw”.

Ad. g. Projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka.

Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 70) rada gminy może wprowadzić opłatę od posiadania psów, mając na uwadze fakt, że stawka tej opłaty nie może przekroczyć górnej granicy ogłoszonej w Obwieszczeniu Ministra Finansów z dnia 25 lipca 2024 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych na rok 2025 (M.P. z dnia 2024 r. poz. 716). Określone w ww. Obwieszczeniu maksymalne stawki podatków i opłat lokalnych zostały zwaloryzowane zgodnie ze wskaźnikiem cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2024 r. w stosunku do I półrocza 2023 r., który wyniósł 102,70 (wzrost cen o 2,70%).

W proponowanej uchwale stawka opłaty od posiadania psów ulega zwiększeniu w porównaniu do obowiązującej w 2024 r. (48,00 zł) i wynosi 50,00 zł, co stanowi 28,05% stawki górnej (178,26 zł). Zgodnie z art. 18a ust. 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych opłaty od posiadania psów nie pobiera się od:

1) członków personelu przedstawicielstw dyplomatycznych i urzędów konsularnych oraz innych osób zrównanych z nimi na podstawie ustaw, umów lub zwyczajów międzynarodowych, jeżeli nie są obywatelami polskimi i nie mają miejsca stałego pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej – pod warunkiem wzajemności;

2) osób zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – z tytułu posiadania jednego psa;

3) osób niepełnosprawnych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – z tytułu posiadania psa asystującego;

4) osób w wieku powyżej 65 lat prowadzących samodzielnie gospodarstwo domowe – z tytułu posiadania jednego psa;

5) podatników podatku rolnego od gospodarstw rolnych – z tytułu posiadania nie więcej niż dwóch psów.

Wobec faktu, iż obowiązujące przepisy (art. 19 pkt 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych) dają możliwość wprowadzenia dodatkowych zwolnień od opłaty od posiadania psów, proponuje się wprowadzić dodatkowe zwolnienie od opłaty od posiadania psów tj. posiadanie psa nabytego ze Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Gaju. Podstawą przedmiotowego zwolnienia będzie dokument wydany przez Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt w Gaju, potwierdzający fakt nabycia psa ze schroniska. Biorąc pod uwagę powyższe, podjęcie uchwały jest jak najbardziej uzasadnione.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – dopytała czy zapis §4 musi być zawarty w tym projekcie? Składka, którą gmina przeznaczona na Schronisko w Gaju jest bardzo wysoka. Przewodnicząca twierdzi, że zapis o zwolnieniu od opłaty od posiadania psów, posiadanie każdego psa nabytego ze Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Gaju w projekcie uchwały jest nie na miejscu.

- **M. Surmicka** – zapis ten podyktowany był głównie licznymi zapytaniami mieszkańców gminy, którzy posiadają psy ze schroniska.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zauważyła, że sołtysi odpowiednio weryfikują ilość psów na sołectwach, odwrotnie jest natomiast w mieście Dolsk. Zwróciła się do Burmistrza

żeby podczas roznoszenia nakazów podatkowych w Dolsku dokonać szczegółowej weryfikacji osób posiadających psy. Wpływy do budżetu z tego rodzaju podatku jest ok. 10 000,00 zł na rok.

Składki członkowskie do Schroniska w Gaju płacimy w kwocie ok. 50 000,00 zł. Prosi, żeby doprecyzować przepisy dotyczące zgłaszania psów przez właścicieli, tak żeby zwiększyć wpływ do budżetu. Osoby roznoszące nakazy podatkowe powinny bardziej przyglądać się sytuacji gdzie są pieski i zapisywać je.

- **T. Frąckowiak** – już niedługo zmierzy się z kwestią roznoszenia podatków. Jest otwarty na rozmowy, propozycję w jaki sposób najlepiej przeprowadzić dodatkową ewidencję. Co do kwestii składki członkowskiej uiszczanej do Schroniska w Gaju była propozycja zwiększenia kwoty składki ok. 5%. Kwota 55 000,00 zł jakkolwiek jest wysoką kwotą, to jednak gmina samodzielnie nie jest w stanie zrealizować tego zadania.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zaproponowała zorganizować wyjazd dla radnych do Gaju. Zwróciła uwagę, że w ostatnim czasie schronisko rozbudowało obiekt o sale konferencyjne, biura. Inwestycja ta pochłonęła znaczną sumę pieniędzy co niekoniecznie przy tak dużym schronisku powinno mieć miejsce.

- **T. Frąckowiak** – podczas ostatniego spotkania Prezes Fundacji wyjaśnił, że pozyskują znaczne kwoty pieniędzy między innymi na takie inwestycje. Ze sprawozdania finansowego schroniska jasno wynika, że ich działalność edukacyjna przynosi bardzo duże dochody. Dzięki temu utrzymanie tego schroniska dla nas jest tańsze. Burmistrz uważa, że gdyby schronisko nie pozyskiwało tak wysokich dochodów z dodatkowych źródeł, można by wyrzucać im rozbudowę budynku biurowego. Jednakże ich dodatkowe starania w tym zakresie są godne podziwu.

- **radny G. Borowski** – dopytał o składkę uiszczaną przez Gminę Dolsk. Czy płacimy ją za udział w porozumieniu czy za świadczoną usługę?

- **M. Surmicka** – składka przeznaczona jest na utrzymanie schroniska.

- **radna K. Hasińska** – spytała czy Gmina Dolsk musi mieć podpisane porozumienie właśnie ze schroniskiem w Gaju czy nie moglibyśmy podpisać umowy np. ze schroniskiem w Dalabuszkach? Jeżeli okazałoby się, że koszty w innym schronisku byłyby niższe to dlaczego nie skorzystać? Dalabuszki są bliżej niż Gaj. Może warto byłoby rozważyć tę możliwość?

- **T. Frąckowiak** – oczywiście można by podpisać umowę z innym schroniskiem.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – gmina ponosi także opłaty dodatkowe w sytuacji gdy na terenie gminy wyłapany zostanie bezpański pies. Gmina wówczas ponosi koszt badań i utrzymania psa. Poprosiła o udostępnienie radnym finansowego rozliczenia gminy ze schroniskiem.

- **radna K. Hasińska** – poprosiła Burmistrza o sprawdzenie możliwości zmiany schroniska i czy wiąże się z tym finansowe korzyści.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – złożyła wniosek ustny o wykreślenie z projektu uchwały §4. Jej zdaniem dodatkowe przywileje z tego tytułu są bezpodstawne. Czy pies ze schroniska czy nie, każdy taki sam i równo powinno się płacić podatek od posiadania psa.

- **radna K. Hasińska** – stwierdziła, że jeżeli udałoby się poczynić oszczędności to byłyby za tym żeby nie umniejszać opłaty tylko zainwestować w jakiś program gminny np. dotyczący sterylizacji, kastracji i czipowania zarówno kotów i psów.

- **T. Frąckowiak** – odnalazł informacje dotyczące finansowania schroniska w Gaju. Ze sprawozdania wynika, że ze źródeł publicznych ogółem za rok 2023 pozyskali 900 000,00 zł, a łącznie 1 700 000,00 zł. Jak widać schronisko jest w stanie wykazać się ogromnymi przychodami

ze swojej statutowej działalności. Chroni działalność schroniska w Gaju ale nie widzi problemu żeby zasięgnąć informacji odnośnie współpracy z innym schroniskiem.

Kwestia zwolnienia z opłat podatku od posiadania psa ze schroniska ma działać jak mechanizm promowania adopcji psów.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – poprosiła o zweryfikowanie ewentualnej współpracy ze schroniskiem w Dalabuszkach. Poprosiła także o udostępnienie informacji o ilość odłowionych psów z naszej gminy w ciągu roku.

Na wniosek Przewodniczącej RMiG Dolsk Janiny Pawełczyk przeprowadzono głosowanie dotyczące wykreślenia §4 z projektu uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów.

- 1) Lidia Grześkowiak – „za”
- 2) Janina Pawełczyk – „za”
- 3) Karina Hasińska – „za”
- 4) Grzegorz Borowski – „za”
- 5) Michał Kierzkowski – „za”

Propozycja wykreślenia z projektu uchwały §4 została zaakceptowana 5 głosami „za”.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Komisji przystąpiła do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały:

- 1) Lidia Grześkowiak – „przeciw”
- 2) Janina Pawełczyk – „przeciw”
- 3) Karina Hasińska – „za”
- 4) Grzegorz Borowski – „za”
- 5) Michał Kierzkowski – „za”

Projekt uchwały zaakceptowany został 3 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw”.

Ad. h. Omówienie projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej.

Projekt uchwały przedstawiła Przewodnicząca RMiG Dolsk.

Zgodnie z art. 21 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym, rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy. W zawiązku z potrzebą wprowadzenia zmian w obowiązującym Statucie Gminy Dolsk konieczne jest podjęcie uchwały w celu powołania doraźnej Komisji Statutowej. Przedmiotem działania Komisji jest analiza aktualności Statutu oraz w razie potrzeby przygotowanie projektu odrębnej uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Dolsk.

W skład Komisji maksymalnie może wejść 5 osób. Spośród wybranych członków Komisji wybrany zostanie Przewodniczący, który będzie koordynował prace Komisji.

Prace nad zmianą statutu powinny zakończyć się jeszcze w tym roku.

Członkowie Komisji pracować będą także z Mecenasem, którego pomoc jest niezbędna.

Przewodnicząca RMiG Dolsk zastanawia się także nad stworzeniem Regulaminu Pracy RMiG Dolsk. Regulaminu takiego dolska rada nigdy nie miała.

Zmiany, które Przewodnicząca RMiG Dolsk proponuje w Statucie dotyczą m.in. ustalenia równo do wszystkich Komisji terminu na napisanie protokołu z Komisji, również protokół przed

publikacją w Biuletynie Informacji Publicznej powinien być za pośrednictwem poczty elektronicznej wysłany do wszystkich członków danej Komisji. Wówczas po akceptacji wszystkich członków opublikować go w BIPie.

Sprawy bieżące.

- **Przewodniczący RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – odniosła się do wysokości podatku rolnego. Obecna stawka na rok bieżący wynosi 89,63 zł. Przez GUS ogłoszona jest kwota 86,34 zł. Nie podejmując uchwały w sprawie obniżenia podatku rolnego na rok następny zostanie on na poziomie 86,34 zł. Będzie to wówczas maksymalny wymiar podatku rolnego.

Przez ostatnich 6 lat podatek rolny nie był obniżany.

Zwróciła się do radnych, że jeżeli chcą obniżyć podatek rolny, Burmistrz musi zwrócić się do Wielkopolskiej Izby Rolniczej o opinię o obniżeniu podatku rolnego. Izba wydaje opinię i na podstawie tej opinii przygotowywany jest projekt uchwały o obniżeniu.

- **Skarbnik M. Surmicka** – spytała o jakiej kwocie obniżki jest mowa?

- **Przewodnicząca Komisji L. Grześkowiak** – radni myśleli o 5% obniżeniu podatku od kwoty 86,34 zł. Spytała Panią Skarbnik czy wie od ile hektarów ziemi w gminie naliczany jest podatek rolny?

- **Skarbnik M. Surmicka** – niestety, nie posiada takiej wiedzy.

Oznajmiła tylko, że jeżeli przyjmujemy podatek w wysokości ustawowej, czyli po przeliczeniu na kwintale, tj. 215,85 zł na hektar przeliczeniowy na rok 2025 to i tak po obniżeniu stawki ustawowej do budżetu wpłynie mniej o ok. 85 000,00 zł. Jeżeli obniżymy podatek jeszcze o 5 % mamy kolejne niższe środki wpływu do budżetu. Jeżeli podatek od nieruchomości zostanie na poziomie przyjętej uchwały w zeszłym roku, nie odnotujemy wówczas większych wpływów do budżetu robi się ponad 200 000,00 zł mniej wpływów do budżetu.

- **Przewodniczący RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – odniosła się do sytuacji kiedy w latach ubiegłych inne podatki wzrastały o 3%, 4%, a stawka podatku rolnego przyjmowana była z mocy ustawy, były to podwyżki o 7%, 8%. Z tego też uważa, że w przyszłym roku gmina może pozwolić sobie na obniżenie podatku rolnego. W latach ubiegłych dwukrotnie składany był wniosek o obniżenie podatku rolnego, niestety radni nie przychyliłi się do niego.

- **radna K. Hasińska** – wypowiedziała się, że w jej opinii obniżenie podatku rolnego o wspomniane już 5% od stawki ustawowej jest dobrym pomysłem.

- **Skarbnik M. Surmicka** – zwróciła się do radnych, że jeszcze niedawno wzbraniłi się przed zaciągnięciem kredytu. Muszą mieć świadomość, że każde cięcie środków, które możemy pozyskać z naszych źródeł będzie wiązało się z zaciągnięciem wyższego zobowiązania.

- **radna K. Hasińska** – biorąc pod uwagę sytuację z lat poprzednich, tendencja wzrostowa. Można wyjść naprzeciw rolnikom, nawet jeżeli odnotowalibyśmy mniejsze wpływy do budżetu.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – trzeba mieć świadomość skredytowania w przyszłości tej sytuacji. Odbędzie się to także kosztem podatnika, odroczy my to tylko w czasie. Zobowiązanie kredytowe spłacać będą wszyscy podatnicy gminy. Decyzja należy do radnych.

- **radna K. Hasińska** – twierdzi, że obniżenie podatku rolnego jest zasadne. Patrząc na koszty utrzymania życia, które stale rosną obniżając ten podatek w przyszłym roku, rolnikom będzie trochę łatwiej.

- **radna S. Hoffmann** – kredyt tak czy inaczej będzie trzeba zaciągnąć.

- **Skarbnik M. Surmicka** – większy kredyt – większe odsetki. Większy koszt.

Przewodnicząca Komisji przeprowadziła głosowanie nad zaakceptowaniem obniżenia podatku rolnego o 5%:

- 1) Lidia Grześkowiak – „za”
- 2) Janina Pawełczyk – „za”
- 3) Karina Hasińska – „za”
- 4) Grzegorz Borowski – „za”
- 5) Michał Kierzkowski – „wstrzymał się”

Wniosek o obniżenie podatku rolnego o 5% został zaakceptowany 4 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – do Unii Gospodarczej Regionu Śremskiego przynależą 4 gminy powiatu śremskiego, Powiat Śremski oraz gmina Krzywiń. Nasza gmina roczną składkę uiszcza w granicach 47 000,00 zł, Brodnica 36 000,00 zł, Książ Wielkopolski ponad 60 000,00 zł, Krzywiń ponad 70 000,00 zł, Śrem 310 000,00 zł. Powiat Śremski po zsumowaniu składek należnych z wszystkich 4 gmin płaci $\frac{1}{4}$ sumy tj. ok 114 000,00 zł. Łącznie z samych składek rocznie wpływa na konto UGRŚ kwota ok. 650 000,00 zł. W jednostce tej pracują trzy osoby, na siedzibę biura wynajmują pomieszczenia. Unia wydała książkę o świątkach, realizują projekty m.in. Rowerem do ..., Sukces kobiety dawniej i dziś, reaktywacja Wybicki. Przewodnicząca już w poprzedniej kadencji 2014 – 2018 zaczęła zastanawiać się nad sensem działalności tej jednostki oraz płaceniem składki.

- **radna K. Hasińska** – skąd bierze się ta różnica w kwotach składek poszczególnych gmin?

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – jest to zależne od liczby mieszkańców w danej gminie. 7,60 zł płatne jest od mieszkańca.

Rozmawiali z Panem Burmistrzem nad sensem przynależności naszej gminy do UGRŚ. Jeżeli ich działalność ograniczałaby się do kilku, małych projektów jak miało to miejsce w latach ubiegłych, nie bilansuje się to.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – na ostatnim zarządzie w dniu 16.10.2024r. odbyła się ciekawa dyskusja. Można powiedzieć, że na chwilę obecną Unia Gospodarcza Regionu Śremskiego – Śremski Ośrodek Wspierania Małej Przedsiębiorczości jest „na zakręcie”, nad zastanowieniem się co dalej. Unia jest podmiotem, który ma na celu pomóc przedsiębiorcom uzyskiwać informacje na temat możliwości pozyskania dotacji, nisko oprocentowanych kredytów. Pomaga w zakładaniu działalności. Burmistrz poprosił o informacje z zakresu jakich usług świadczą pomoc dla gmin. Trzy przedsiębiorstwa z Gminy Dolsk korzysta z usług Unii.

Pomagała KGW Gminy Dolsk w pozyskaniu dotacji.

Obecnie składki dla Gminy Dolsk wynosi 43 733,60 zł, proponowana kwota po waloryzacji na 2025 rok wynosiłaby 49 800,00 zł.

Zaproponował aby wykorzystać potencjał stowarzyszenia do utworzenia gminnej spółdzielni socjalnej. Niestety okazało się, że ze względu na specyficzny charakter funkcjonowania stowarzyszenia jakim jest UGRŚ – stowarzyszenie podmiotów publicznych nie da się tego zorganizować. Burmistrzowie i wójtowie na tą chwilę akceptują podwyżkę.

Wystąpienie naszej gminy z jednostki wiązałoby się z okresem 6 miesięcy.

Na dzień dzisiejszy jest to kwestia do przemyślenia głównie przez radnych, członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych. Burmistrz prosi jednak, żeby wziąć pod uwagę merytoryczne aspekty. Poprosił zarząd o prezentację dla radnych naszej gminy z informacją, wyszczególnieniem

czym dokładnie się zajmują, w jakim zakresie działają. Poprosił także o zorganizowanie spotkania radnych z przedstawicielami UGRŚ.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – kilka lat temu do Unii przystąpiła Gmina Krobia. Wystąpili bodajże po dwóch latach bo stwierdzili, że za mało mają korzyści w odniesieniu do wysokości składki.

Jeżeli nie byłoby podwyżki to można by przemyśleć pozostanie. Jedna podwyżka była już w marcu, następna ma być w nowym roku. Przewodnicząca twierdzi, że kwota 650 000,00 zł ze składek jest kwotą bardzo wysoką, patrząc na to, że pracują tam tylko trzy osoby oraz na projekty jakie realizują.

Dopytała Burmistrza czy ten wie czym podyktowana jest podwyżka?

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – przede wszystkim rosnące koszty utrzymania ośrodka, koszty druków na realizację projektów, koszty bieżące.

Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk – zwróciła się do radnych z prośbą o wyrażenie opinii co do podwyżki kwoty składki.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – na ostatnim zarządzie razem z Wójtem Brodnicy optowali za zmniejszeniem proponowanej kwoty składki.

- **radna K. Hasińska** – odniosła się do związku PKS gdzie płacimy ponad 200 000,00 zł. W przyszłym roku będziemy mieli dużo wydatków. Czy tej kwoty ponad 200 000,00 nie można by przeznaczyć na zadania i wystąpić ze związku?

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – odniósł się, że jest po spotkaniu z Burmistrzem Gostynia. Przekazał mu wstępny pomysł dotyczący wystąpienia ze Związku Transportowego. Nie ukrywa, że jest to też ruch VA BANQ, ponieważ musimy mieć świadomość, że wiele możemy stracić. Nakłania Burmistrza Gostynia, żeby przystąpili do Związku Transportowego.

- **radna K. Hasińska** – co nam to da? Autobusy i tak pojedą przez Dolsk.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – da nam pewność, że linia będzie funkcjonowała. Dzisiaj linia realizowana jest do Gostynia i bilansuje się dodatnio, natomiast nie jest powiedziane, że Związek nie może zrobić ruchu takiego, że zamknie wybrane linie, zmniejszy ilość autobusów kursujących do Poznania.

- **radna K. Hasińska** – twierdzi, że skoro autobus pojedzie z Gostynia do Poznania to w jego gestii jest zarabianie pieniędzy i zabieranie pasażerów. Na dzień dzisiejszy bilet do Poznania kosztuje 26,00 zł.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – przychodzą do Niego mieszkańcy z prośbą o zwiększenie ilości kursów w kierunku Poznania. W momencie wystąpienia ze Związku dzieci dojeżdżające do szkół w powiece nie będą miały jak dojechać. Studenci także czy mieszkańcy dojeżdżający do pracy.

Przewodnicząca Komisji Lidia Grześkowiak poinformowała, że temat Związku Transportowego PKS jest jednym z punktów w planie pracy Komisji na rok 2024, który będzie dopiero realizowany. Wówczas prosi o poruszenie tego tematu.

Tok dyskusji został wyczerpany.

Przewodnicząca Komisji podziękowała radnym za udział w posiedzeniu Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych i o godz. 17:00 zakończyła posiedzenie.

Przewodniczący Komisji
Budżetu i Spraw Gospodarczych

Lidia Grześkowiak

Protokolant
Julia Kotkowiak