

PROTOKÓŁ
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji
Budżetu i Spraw Gospodarczych
z dnia 30 października 2024 roku
o godz. od 15:00 do 16:30

W posiedzeniu wzięli udział członkowie komisji:

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i 2.

- 1) Lidia Grześkowiak,
- 2) Sabina Hoffmann,
- 3) Iwona Matelska.
- 4) Michał Kierzkowski,
- 5) Janina Pawełczyk,
- 6) Karina Hasińska,
- 7) Grzegorz Borowski.

a także:

- 1) Magdalena Surmicka – Skarbnik MiG Dolsk,
- 2) Monika Mikulska – Inspektor ds. inwestycji,
- 3) Tomasz Frąckowiak – Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk,
- 4) Andrzej Ratajczak – Dyrektor ZGK w Dolsku.

Na Przewodniczącą posiedzenia jednogłośnie wybrana została Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Sabina Hoffmann.

Przewodnicząca poinformowała, że tematem obrad będzie:

- a) w zakresie planu pracy Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych realizacja punktu 6. z planu pracy Komisji „Analiza ściągalności opłat za wodę i ścieki, czynsz oraz podatku od środków transportowych, podatku rolnego i od nieruchomości za 2023 rok.”
- b) w zakresie planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska realizacja punkt 4. z planu pracy Komisji „Wysłuchanie informacji dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dolsku z bieżącej działalności jednostki. Wodociągowanie wsi w zakresie powstających działek budowlanych, plany kanalizacji pozostałej części Dolska i sołectwa Gminy Dolsk” oraz punktu 5. z planu pracy w zakresie „Zapoznanie się z realizacją inwestycji w 2024 roku. Budowa wodociągu w Kotowie oraz budowa kanalizacji w Masłowie”.

Ad.a. Analiza ściągalności podatku od środków transportowych, podatku rolnego oraz od nieruchomości za 2023 rok.

Punkt zrealizowała Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka.

Podatek rolny i podatek od nieruchomości są wystawiane w formie jednej decyzji, także jak będzie mowa o zaległościach to będzie to zaległość wspólna dla obu podatków.

Podatek rolny na 2023 rok.

Kwota wpływów, czyli przypisów, jaka należałaby się na rok 2023 wynosiła w podatku rolnym od osób fizycznych 876 167,00 zł. Natomiast w przypadku osób prawnych 198 839,00 zł. Łącznie kwota przypisu na 2023 rok to 1 075 006,00 zł.

Jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości łączna kwota przypisu to 3 504 480,00 zł. Od osób fizycznych 1 540 128,00 zł, od osób prawnych 1 964 352,00 zł.

Niestety, jeżeli chodzi o ściągalność należności i płatność podatników zawsze występują jakieś zaległości, czyli wpłaty wymagalne przeterminowane, nie uiszczane w terminie. W związku z tym gmina ma dwa narzędzia, które stosuje praktycznie notorycznie. Jest to wysyłanie upomnień. Jeżeli nie ma reakcji na takie upomnienia, to wtedy wystawiany jest tytuł egzekucyjny kierowany odpowiednio do urzędu skarbowego. Ostatnią drogą jaką możemy podjąć to jest hipoteka.

Jeżeli chodzi o podatek rolny, to w 2023 roku w związku z nie uiszczonymi należnościami wystawiono 161 upomnień.

Z tego 147 upomnień dotyczyło osób fizycznych, natomiast 14 upomnień dotyczyło osób prawnych. Łączna kwota, na jaką zostały wystawione upomnienia to 42 364,45 zł.

Od osób fizycznych wystawiono upomnienia na łączną kwotę 24 898,79 zł. Natomiast od osób prawnych łączna kwota upomnień to 17 465,66 zł.

W przypadku podatku od nieruchomości wystawiono 628 upomnień, z czego 614 upomnień dotyczyło osób fizycznych i opiewały one na kwotę 327 323,69 zł. Natomiast w przypadku osób prawnych wystawiono 14 upomnień na łączną kwotę 29 284,00 zł.

W 2023 roku wystawiono 206 tytułów wykonawczych, z tego 198 dotyczyło osób fizycznych na kwotę 105 178,50 zł. Na osoby prawne wystawionych było 8 tytułów wykonawczych na łączną kwotę 27 101,00 zł.

W przypadku zaległości powstałych w 2023 roku kwota na 31.12. wynosiła:

w przypadku osób fizycznych 92 428,79 zł,

w przypadku osób prawnych 17 897,00 zł.

Łącznie daje to nam 110 325,79 zł.

Jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości i podatek rolny, to ogólna kwota zaległości na dzień 31.12.2023r., która powstała już wcześniej i do tego doliczając 2023 rok, na koniec 2023 roku przedstawiały się następująco:

- w podatku od nieruchomości od osób prawnych kwota zaległości wynosiła 471 073,67 zł,
- w podatku od nieruchomości od osób fizycznych kwota wynosiła 203 344,62 zł.
- w podatku rolnym zaległości kształtują się na poziomie od osób prawnych 17 494,00 zł,
- w podatku rolnym zaległości kształtują się na poziomie od osób fizycznych 22 193,00 zł.

Podatek od środków transportowych.

W 2023 roku dokonano przypisu z tytułu podatku od środków transportowych na łączną kwotę 308 395,00 zł i z tego w przypadku osób fizycznych kwota przypisu wyniosła 212 302,00 zł. Natomiast w przypadku osób prawnych 96 093,00 zł. W związku z zaległościami zostało wystawionych 17 upomnień.

- 15 upomnień dla osób fizycznych na łączną kwotę 29 673,00 zł,

- 2 upomnienia dla osoby prawnej na kwotę 2 772,00 zł.

Natomiast tytułów wykonawczych, w tym podatku zostało wystawionych 7.

- 5 dla osób fizycznych na kwotę 5 464,00 zł,
- 2 dla osób prawnych na łączną kwotę 2 017,72 zł.

Tytuły wykonawcze są kierowane do Urzędu Skarbowego i w 2023 roku z tych tytułów wykonawczych Urząd Skarbowy przekazał nam kwotę w wysokości 3 487,00 zł, a łączna kwota przekazanych tytułów wykonawczych to 8 236,00 zł.

Na dzień 31 grudnia 2023r. kwota zaległości w podatku od środków transportowych z przypisu w roku 2023, czyli tych należności, które dotyczą tylko i wyłącznie roku 2023, wynosiła w przypadku

- osób fizycznych 1 987,00 zł.
- osób prawnych 2 795,00 zł.

Łącznie 4 782,00 zł.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – dopytała czy są takie zaległości w podatkach, które wiemy, że są bardzo trudne do ściągnięcia albo nie uda się ich ściągnąć?
- **Skarbnik M. Surmicka** – na chwilę obecną mamy 5 hipotek już od kilku lat. Czy będą ściągalne, trudno w tym momencie powiedzieć.
- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – na jaką kwotę opiewają hipoteki?
- **Skarbnik M. Surmicka** – to jest kwota 44 900,00 zł w przypadku osób fizycznych i jedna osoba prawna na kwotę 12 255,00 zł.
- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zapytała czy właściciel budynku, który znajduje się na rynku, w którym kiedyś zlokalizowany był bank uiszcza podatek, czy jest zaległości?
- **Skarbnik M. Surmicka** – dopyta i odpowie na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Następnie Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu przez Dyrektora ZGK w Dolsku w sprawie ściągłości opłat za wodę, ścieki i czynsz.

- **Dyrektor A. Ratajczak** – odniósł się do tego, że ZGK nie ma takiego narzędzia jak tytuł wykonawczy.

Są dwa okresy płatnicze i zgodnie z ustawą o zaopatrzeniu w wodę i rozporządzeniem taryfowym w przypadku nie uiszczenia wpłaty zakład przystępuje do tak zwanego odłączenia od sieci. Z tym że wcześniej na 21 dni należy powiadomić sanepid oraz burmistrza o ewentualnym odcięciu.

Ludzie zwlekają z płatnościami, nie płacą przez kilka miesięcy. W momencie początku prac ze strony ZGK mających na celu odcięcie wody, pieniądze się znajdują. Wpłata uiszczana jest w banku. Dyrektor zaznaczył, że nie otrzymuje żadnych dotacji, więc ich zadaniem jest bezpośrednio ściągnięcie wszystkich należności, bo inaczej nie miałyby środków na pensje dla pracowników.

Jeżeli chodzi o wodę i ścieki, ZGK nie ma żadnych zaległości.

Dyrektor podsumował: „brutalnie mówiąc narzędzie odłączenia wody funkcjonuje dość dobrze, na szczęście do tej pory nikt nie został odłączony i oby tak było dalej.”

Jeżeli chodzi o mieszkania komunalne, to 99% lokatorów płaci w terminie.

Jest tylko jeden lokator, który jest dość mocno zadłużony. Ta sprawa ciągnie się już od dawna. Jest to przejęte mieszkanie, ale w spadku, bo posiadanie mieszkania komunalnego można również nabyć zgodnie z kodeksem cywilnym. Tak też się stało, lokator nie był nawet zameldowany w tym mieszkaniu ale wstąpił w stosunek najmu i przejął je ale opłat nie uiszcza.

Zadłużenie tego pana na dzień 30.10.2024r. wynosi przeszło 5 000,00 zł.

W zeszłym roku Dyrektor wystąpił do sądu z pozwem o eksmisję. Sąd nie orzekł eksmisji, orzekł lokal socjalny. Rzecz polega na tym, że gmina nie dysponuje innymi lokalami socjalnymi, więc po prostu ten człowiek w tym mieszkaniu miał pozostać, z tym, że umowa miała być sporządzona na lokal socjalny. Lokal socjalny jest to 50% wartości lokalu komunalnego. Lokator wniósł apelację od tego postanowienia sądu nie wiedząc po co i okazało się, że przez następny rok czynsz przypisany został mu w wyższej kwocie – czyli od lokalu komunalnego nie socjalnego.

Lokator otrzymał pismo z informacją, że powinien pojawić się w ZGK w celu zawarcia umowy lokalu socjalnego. Jutro mija termin, a on nadal się nie wstawił. Dyrektor nie wie co się stanie w przypadku nie podpisania tej umowy przez lokatora.

- **radna K. Hasińska** – odniosła się do statusu bezrobotnego lokatora. Zgodnie z prawem jeżeli jest zarejestrowany w Powiatowym Urzędzie Pracy to trzykrotnie może odmówić pracę. Jeżeli nie podejmie pracy zostaje z tego urzędu pracy usunięty z brakiem możliwości ponownego zarejestrowania. Czyli straci status bezrobotnego problem się rozwiąże?

- **Dyrektor A. Ratajczak** – zna ten przepis ale tak jak wspomniał lokator wniósł apelację.

Nie można było nic zrobić do momentu oddalenia bądź przyjęcia apelacji przez sąd. To postanowienie o oddaleniu apelacji zapadło 30 sierpnia 2024r. do tego 30 dni na uprawomocnienie robi się koniec września. Dyrektor nie wie czy lokator ma status bezrobotnego.

„W pierwszej kolejności wystąpimy o nakaz, o zapłatę tych należności, a potem ewentualnie wystąpimy ponownie o eksmisję tego pana z lokalu”.

- **radna K. Hasińska** – dopytała czy jeżeli lokator nie zawrze umowy, to czy Dyrektor może odciąć wodę w tym mieszkaniu?

- **Dyrektor A. Ratajczak** – woda w tym lokalu została już odcięta. Lokator nigdy nie zawarł żadnej umowy, Nawet po śmierci członka rodziny, z którym zamieszkiwał, nie przyszedł i nie złożył wniosku o zawarcie umowy. Wstąpił wówczas w stosunek najmu zgodnie z kodeksem cywilnym zgodnie z jednym z zapisów ww. ustawy jeżeli ktoś przebywa w chwili śmierci z osobą etc., wstępuje w stosunek najmu.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zapytała czy Zakład Gospodarki Komunalnej lub urząd gminy ponieśli jakiegokolwiek koszty w związku z oddaniem tej sprawy do sądu?

- **Dyrektor A. Ratajczak** – koszt nie był wysoki, ok. 120 zł ZGK musiał uiścić za postępowanie sądowe.

- **Przewodnicząca Komisji S. Hoffmann** – zapytała czy nie można załatwić takiego wyroku, żeby lokator odrobił ten czynsz?

- **radna L. Grześkowiak** – dopytała czy lokator korzysta ze świadczeń OPSu?

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – tak, na pewno korzysta. Nie wie z jakich, ale na pewno jest objęty pomocą OPS u.

- **radna K. Hasińska** – dopytała czy można w takiej sytuacji zaproponować lokatorowi noclegownię w Nochowiu?

- **Dyrektor A. Ratajczak** – nie, ponieważ ma przyznany przez sąd lokal socjalny.

Ad. b. Następnie Przewodnicząca Komisji przystąpiła do realizacji punktu 4. z planu pracy Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska: „Wysłuchanie informacji dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dolsku z bieżącej działalności jednostki. Wodociągowanie wsi w zakresie powstających działek budowlanych, plany kanalizacji pozostałej części Dolska i sołectwa Gminy Dolsk” oraz punktu 5. z planu pracy w zakresie „Zapoznanie się z realizacją inwestycji w 2024 roku. Budowa wodociągu w Kotowie oraz budowa kanalizacji w Masłowie”.

- **Dyrektor A. Ratajczak** – zaopatrzenie w wodę jest zadaniem własnym gminy. ZGK nie prowadzi żadnych inwestycji, nie wodociąguje działek budowlanych. Dyrektor nie zna gminy, która wodociąguje komercyjne działki z własnych środków. Gmina podpisuje umowy z prywatnym inwestorem na budowę sieci wodociągowej i ewentualnie odkupuje bądź przekazuje sieć wodociągową na rzecz gminy, ale nie jest to wodociągowanie ze środków gminnych. Gmina oczywiście ma obowiązek wodociągowania tylko tego, co ma wpisane w planach miejscowych.

Inwestor planując wydzielić działki zwraca się do ZGK z prośbą o wydanie opinii technicznej, czy istnieje techniczna możliwość przyłączenia do sieci? Jeżeli możliwość taka istnieje, to inwestor składa pismo do gminy o chęci budowy sieci wodociągowej i ewentualnego przekazania bądź odsprzedania na rzecz gminy. Jeżeli gmina podpisze taką umowę, inwestor zwraca się ponownie do ZGK, dostaje warunki na budowę sieci, rozpoczyna budowę.

Raz jeszcze podkreślił, że zakład nie wykonuje żadnych inwestycji, nie wodociąguje, nie buduje kanalizacji, To należy do zadań gminy.

- **Przewodnicząca Komisji S. Hoffmann** – zapytała czy są planowane jakieś nowe studnie na terenie gminy Dolsk? Czy robił rozeznanie, gdzie ewentualnie można by było je postawić?

- **Dyrektor A. Ratajczak** – nie wie, nie robił rozeznania. Nie wie, do czego by miały te studnie służyć. Odniósł się do zarzutów w swoim kierunku, że uchyła się przed odpowiedzią na pytanie dotyczące problemu z ciśnieniem wody. Nie ma problemu, nie było go przez 20 lat.

W ostatnim czasie z Lubiatowa wpłynęło 14 wniosków reklamacyjnych. Wszystkie zostały oddalone na podstawie wykonanych pomiarów. Jeżeli umowa i ogólne warunki mówią, że minimalne ciśnienie gwarantowane w sieci wodociągowej wynosi 0.1 Pascala. To tyle jest gwarantowane.

Jeżeli z dokonywanych pomiarów, wynika ciśnienie 3,6; 3,2 lub 2,9 to o jakim braku ciśnienia jest mowa? Wówczas proponuje się sprawdzić instalację.

- **Przewodnicząca Komisji S. Hoffmann** – swego czasu w Gajewie podczas pożaru pola żadne jednostki OSP nie mogły się podpiąć pod hydranty, bo nie było ciśnienia.

- **Dyrektor A. Ratajczak** – dopytał czy chodzi o ciśnienie w hydrantach, czy o ciśnienie w domach?

- **Przewodnicząca Komisji S. Hoffmann** – i jedno, i drugie.

- **Dyrektor A. Ratajczak** – gospodarstwa domowe nie zgłaszają problemów z ciśnieniem wody.

- **Przewodnicząca Komisji S. Hoffmann** – mieszkaniec Gajewa składał reklamację, że nie może podłączyć dwóch Karcherów jednocześnie.

- **Dyrektor A. Ratajczak** – mieszkaniec ten dostał odpowiedź. Jeżeli z sieci na wodomierzu przepływają 4 metry, a on włączając 2 maszyny potrzebuje 6 metrów, wówczas musiałby pobrać z sieci więcej wody niż jest to możliwe.

Jeżeli jeden hydrant DN 80 otworzy się na każdej sieci, i to samo na drugim hydrancie nie ma wody ani na jednym, ani na drugim. W sieci nie ma tak potężnego ciśnienia, żeby zabezpieczyć wydajność jednocześnie działających dwóch hydrantów. Nie jest to problem ciśnienia w sieci. Jest

to problem ilości wody, która jest w tej sieci i ma wypłynąć. Sieci komunalne nie są sieciami pożarowymi, to trzeba rozdzielić ale można z nich korzystać do gaszenia pożaru.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – odniosła się do kwestii rozbudowy sieci wodociągowej. Zapytała ile lat wstecz zaczęła się ta sytuacja, że prywatne osoby muszą sobie wybudować sieć wodociągową, a następnie oddają ją, odsprzedają za niewielkie pieniądze gminie. Sięgając pamięcią myśli, że 10 lat temu nikt o takiej sytuacji nie mówił.

- **Dyrektor A. Ratajczak** – poprosił Przewodniczącą, żeby ta podała mu chociaż jeden przykład z dziesięciu lat wstecz, gdzie powstawały takie ilości działek, które powstają w okresie ostatnich 10 lat?

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – nie chodzi jej o rozmowę na temat ilości działek, tylko jak to się zaczęło.

- **Dyrektor A. Ratajczak** – w ostatnich 8, 10 latach było tak, że właściciel, który posiadał dwie działki, zrobił jedno czy dwa przyłącza i na tym koniec. W pewnym momencie zrobiło się tak, że ludzie zaczęli wydzielać po 10, 15 działek.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – dopytała od ilu lat są działania, że właściciel działki, żeby mieć wodę musi budować swój wodociąg?

- **Dyrektor A. Ratajczak** – zwrócił się do Przewodniczącej, że jeżeli właściciel wydzieli np. 10 działek i zainkasuje za nie wszystkie niemałe pieniądze to powinien zabezpieczyć działki w wodociąg. Zapytał Przewodniczącą czy ta uważa, że gmina powinna w takich sytuacjach budować wodociąg?

W momencie, kiedy ZGK przejmie sieć, ma obowiązek ją utrzymać. Ta sieć ma być sprawna. Ma spełnić normy Państwowego Zakładu Higieny. Woda ma być zdatna do picia.

W sytuacji przejścia 200 metrowej sieci, ZGK musi kontrolować ilość i jakość wody. Woda nie ma prawa zalegać w rurach. Pojawia się problem w sytuacji gdy działki nie zostaną sprzedane, nie ma odbiorcy. Sytuacja ma się inaczej gdy powstanie na np. 20 działkach 20 budynków. Sieć jest używana.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zwróciła uwagę, na sytuacje, że ludzie się wybudowali i wywiercili studnie, bo wodociąg gminny nie został rozbudowany. Chodzi o działki wzdłuż drogi powiatowej w Masłowie oraz po części w Pince.

- **Dyrektor A. Ratajczak** – nie wie o co chodzi Pani Przewodniczącej, przecież w ustawie o planowaniu przestrzennym jest wyraźnie napisane, że wcale nie musi być wodociąg, może być studnia, tylko musi być realna studnia. Nie można właścicielowi działki narzucić przyłączenia do sieci, jeżeli powie, że chce wybudować studnię.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – wyjaśniła, że ludzie dostali odpowiedź że muszą wybudować studnię, bo nie ma możliwości przyłączenia do sieci.

W przypadku Pinki i Masłowa mieszkańcy musieli zrobić studnie, bo albo właściciel tych działek miał na swój koszt zrobić projekt i wybudować, rozbudować sieć wodociągową, albo oni sami musieli sobie zrobić studnie, żeby mieć wodę.

- **Dyrektor A. Ratajczak** – „To tak nie powinno zadziałać. Ten, który podzielił te działki, powinien zabezpieczyć te działki w wodę i powinien je zabezpieczyć albo w sieć wodociągową, albo odwiercić dziesięć studni, bo każda studnia ma dotyczyć jednej działki. Nie ma studni wspólnych i ten, który sprzedał powinien to przygotować”.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zapytała Dyrektora czy jego zdaniem rozsądne jest na dziesięciu działkach zrobienie dziesięciu studni?

- **Dyrektor A. Ratajczak** – nie jest to rozsądne. Dopytał kto ma wybudować ten wodociąg?

- **Przewodnicząca Komisji S. Hoffmann** – zapytała co zrobić, jeżeli na przykład na danej działce nie znajdzie się w ogóle wody?

- **Dyrektor A. Ratajczak** – wówczas nie mogą powstać tam działki.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zapytała dlaczego gmina zbudowała wodociąg w Nowieczku na działkach, które nie były sprzedane?

- **Dyrektor A. Ratajczak** – ponieważ były to działki gminne. Gmina zwodociągowała swoje własne działki. Zwrócił się do radnych, że to oni uchwalają plany miejscowe, niech zaplanują wodociągowanie, gmina wówczas będzie je budować wszędzie. Nie ma żadnego problemu.

- **radna K. Hasińska** – zapytała czy jeżeli gmina odkupi od prywatnej osoby wodociąg, wówczas Zakład Gospodarki Komunalnej jest zobligowany do utrzymania tego wodociągu, czy są jakieś parametry techniczne, założenia, że ten wodociąg musi mieć określony przekrój, żeby przy podłączeniu do tego wodociągu, np. na 10 działkach, 10 domów nie okazało się, że któryś dom nie ma ciśnienia?

Czy na przykład jest możliwość, że nawet jeżeli osoba prywatna wybuduje ten wodociąg, to gmina nie ma obowiązku go przejąć?

- **Inspektor M. Mikulska** – dopytała czy radnej Karinie chodzi o to, że jeżeli osoba prywatna wybuduje taki wodociąg bez zgody gminy to czy gmina musi go przejąć?

- **Dyrektor A. Ratajczak** – odpowiedział, że ustawa o zaopatrzeniu wody w §31 mówi wyraźnie, że gmina przejmuje za odpłatnością wodociąg. Ale jest jeden warunek, że musi ten wodociąg zostać wybudowany zgodnie z wydanymi warunkami technicznymi.

Problem polega na tym, że jeżeli klient przyszedłby do zakładu i dostałby warunki techniczne na wykonanie sieci i wykonał by ją, nie zawierając umowy z gminą. Skoro dostał warunki to również zgłosił to do odbioru. Jeżeli wydaliśmy warunki to musimy dokonać odbioru.

Wówczas pojawia się problem dla gminy bo jeżeli klient dostał warunki oraz został dokonany odbiór, to klient może wystąpić do gminy o odkupienie tego majątku za 100% wartości.

Przedkłada rachunek, że wybudował wodociąg za 100 000,00 zł i żąda, żeby za taką kwotę odkupić wodociąg. Zgodnie z ustawą o zaopatrzeniu w wodę gmina będzie musiała to odkupić, bo on wybudował zgodnie z wydanymi warunkami.

ZGK postępuje w ten sposób, że jeżeli klient podpisze z gminą umowę i gmina wyrazi zgodę na budowę i odkupienie tego majątku, wówczas ZGK wyda warunki techniczne jeżeli będzie oczywiście możliwość techniczna.

W ustawie napisane jest, że wodociąg zostaje przejęty bądź odkupiony na zasadach określonych w umowie. Jeżeli w umowie zostało wpisane, że gmina odkupi za 15% wartości, to klient nie może żądać 100% wartości. Jeżeli umowa jest zawarta, wodociąg musi zostać przekazany na rzecz gminy. Nie ma czegoś takiego jak prywatny wodociąg.

Podsumował, że jeżeli chodzi o ciśnienie wody to sieć funkcjonuje naprawdę dobrze. Problem nie tkwi w sieci. Problem tkwi albo w przyłączy, które jest własnością odbiorcy, albo w instalacji.

- **radna K. Hasińska** – zwróciła się do Dyrektora czy są jakieś dodatkowe możliwości montażu na głównej sieci wodociągowej wychodzącej, urządzeń żeby kamienia w wodzie było mniej?

- **Dyrektor A. Ratajczak** – odpowiedział: „wodę mamy badaną 12 razy do roku, 6 razy bada sanepid 6 razy my badamy jako zakład, oczywiście przez akredytowane laboratorium. Nie ma mowy, żeby choć jeden z 40 parametrów przekroczył normę. Jest to rozporządzenie ministra zdrowia i woda musi mieścić się w tych parametrach.

Co mam pani powiedzieć, że będziemy usuwać żelazo, które jest w normie, że będziemy usuwać mangan, który jest w normie? Czy będziemy zmiekczać wodę?” Są to duże koszty, Dyrektor nie

widzi powodu, żeby inwestować pieniądze w to, żeby się nazywało, że woda jest miękka. Normy wszystkie są spełnione.

Woda w Dolsku ma ok. 480 węglanu wapnia, a na przykład w Wieszczyźnie ma powiedzmy 180. Łatwo można porównać tylko, że różnica polega na tym, że wodę w Dolsku ciągniemy z czwartorzędowych pokładów, a wodę w Wieszczyźnie z trzeciorzędowych pokładów. Woda w Dolsku jest na głębokości 30 metrów, a woda w Wieszczyźnie na głębokości 180 metrów.

Woda w Wieszczyźnie jest bardziej miękka, lepsza ale głębiej.

- **Dyrektor A. Ratajczak** - wodociąg w Kotowie jest w trakcie budowy.

- **M. Mikulska** – inwestycja jest w trakcie budowy. Termin zakończenia prac przewidziany jest do 15 listopada 2024r. i na pewno się z niego wywiążemy. 4 listopada 2024r. wchodzimy z ostatnim przyciskiem. Będą próby szczelności. Do przetargu przystąpiło 8 firm. Różnorodność cen była ogromna. Wygrała firma z Michałowa z kwotą 674 656,22 zł.

Jedna oferta została odrzucona ze względów formalnych. Dotacja była na kwotę milion złotych. 2% naszego wkładu własnego. Po wyłonieniu wykonawcy wkład własny wynosił 13 493,12 zł.

Inspektorem na budowie jest pan Jerzy Richter. Kwota, za jaką wykonuje usługę to jest 13 530,00 zł.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zapytała czy były wykonane jakiegokolwiek roboty dodatkowe?

- **M. Mikulska** – nie, firma nie zgłaszała żadnych robót dodatkowych.

Zapoznanie się z realizacją inwestycji w 2024 roku. Budowa kanalizacji w Masłowie.

- **Dyrektor A. Ratajczak** – odniósł się do kanalizacji w Masłowie. Inwestycja została już zakończona. Pompownia jest zlokalizowana na terenie szkoły, jest jedynym obiektem, który jest do tej pompowni podłączony. Pompownia podaje ścieki do Drzonku na wysokości działki nr 337/2.

Cały rurociąg jest ciśnieniowy bodajże 1 200 m oraz 100 m rurociągu grawitacyjnego, ponieważ ten rurociąg grawitacyjny został wyprowadzony od pompowni do ulicy.

Także studnia centralna została zlokalizowana w ulicy. Ona jest przygotowana do tego, żeby ewentualnie przyłączyć Masłowo. Można myśleć o budowie kanalizacji w Masłowie.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zwróciła się do Dyrektora, że skoro ten mówi, że Masłowo można przyłączyć do kanalizacji, to kiedyś były takie plany, żeby z Masłowa, o czym pani Monika wie, pociągnąć przez pola nitkę do Dolska, czyli w kierunku Krupczyna. Czy pociągnięcie rurociągu tłoczego z Drzonku do Masłowa w kierunku Dolska da możliwość tłoczenia ścieków z Dolska? Czy przekroje na to pozwolą, czy tylko to jest na tyle zabezpieczona w tej chwili rura na rurociągu tłocznym, że pozwoli nam podpiąć rozbudowujące się bardzo Masłowo?

- **M. Mikulska** – poinformowała Dyrektora, że chodzi o porozumienie, które kiedyś było zawarte ze Śremem.

- **Dyrektor A. Ratajczak** – na tym terenie znajduje się kilka pompowni, jedna jest w Masłowie przy drodze, w Drzonku mamy drugą pompownię, kolejna zlokalizowana jest w Wieszczyźnie oraz w Masłowie. Pompownia, która została wybudowana w Masłowie, spokojnie przyjmie całe Masłowo i wpompuje do Drzonku, a pompuje do kolektora grawitacyjnego. Z kolektorem spływa wszystko do pompowni centralnej w Drzonku, następnie Drzonek pompuje do Śremu.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – odniosła się do jednego z posiedzeń Komisji, w którym uczestniczyła. Dyskusja dotyczyła rurociągu przez pełną drogę gminną w Masłowie.

Zapytała wówczas czy nie można zrobić tego rurociągu w kierunku Masłowa, tej kanalizacji rozbudować od stacji, od przepompowni, która znajduje się na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 434 z drogą powiatową w kierunku Masłowa? To jest nasz ostatni punkt tej sieci, która biegnie do Śremu.

Planując i wykonując wtedy kanalizację w miejscowości Drzonek i Wieszczyżyn, obecny wtedy Burmistrz Litka planował, że dociągnie ją do Masłowa. Jest to tak przygotowane, żeby była ewentualna możliwość pociągnięcia tego do Dolska, czyli na pewno zaopatrzenie Kotowa oraz Krupczyna. Na wspomnianej Komisji wybrzmiało, że nie da się podłączyć, że lepiej jest wybudować rurociąg tłoczny i puścić go naszą polną gminną drogą.

Dopytała jakie są przekroje rur i czy przepompownia w Masłowie na krzyżówce z drogą wojewódzką pozwoli, jeżeli będzie taka możliwość pociągnięcia rurociągu kanalizacyjnego do Dolska?

- **Dyrektor A. Ratajczak** – ustosunkował się, że pompownia w Masłowie przy drodze jest małą pompownią. Ale już pomijając samą pompownię rurociąg tłoczny, który został od tej pompowni wykonany do Drzonku już w tamtym kierunku, to jest taka średnica, że może obsłużyć powiedzmy tylko to, co jest. Rura ma średnicę DN 80. Zaznaczył, że on tego nie projektował.

Projektując pompownię w Masłowie na terenie szkoły, zaprojektowano większą rurę o średnicy DN 125.

Na rurociągu w Masłowie na krzyżówce zamontowana jest mała pompownia lokalna z małym rurociągiem ciśnieniowym. Jest on rozprężony na wysokości restauracji Smakosz w Drzonku. Czyli cały ten rurociąg, ta nitka idzie od tej pompowni i do studni rozprężnej w okolicy baru.

No i dalej płynie to kolektorem grawitacyjnym i „wpada” do tej pompowni centralnej do Drzonku i od Drzonku do Śremu „idzie” DN 180.

Dyrektor odniósł się także do cen. Cena hurtowa wody, czy ścieku nie jest ceną taryfową. Cenę hurtową tworzy dla naszej gminy Śrem czy Gostyń, nie mamy na jej wysokość żadnego wpływu. Cenę taryfową tworzymy „my” dla gminy,

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – zapytała jaka jest różnica między ceną hurtową, śremską a „naszą” taryfową?

- **Dyrektor A. Ratajczak** – jeszcze niedawno w Dolsku płaciliśmy za ścieki 7,52 zł, a Śrem w hurcie żądał od nas 9,67 zł. Na dzień dzisiejszy Śrem jeszcze żąda od nas 9,76 zł. Gminna stawka wynosi 10,23 zł. Do śremskiej ceny hurtowej należy doliczyć koszty, które „my” ponosimy to są: koszty prądu, wszystkich pompowni, utrzymania kolektorów, utrzymania inkasa, czyszczenia sieci,

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – do kiedy mamy podpisaną umowę ze Śremem na tą stawkę?

- **Dyrektor A. Ratajczak** – w umowie widnieje zapis o 3 miesięcznym okresie wypowiedzenia.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – zapytała czy dobrze rozumie, że do mieszkańców Drzonku, Wieszczyżyna i do szkoły do Masłowa my nie dopłacamy, bo cena w tej chwili śremska jest hurtowa mniejsza jak nasza w dolskiej oczyszczalni?

- **Dyrektor A. Ratajczak** – dopłacamy, nasza cena to 10,20 zł, śremska 9,60 zł z tym, że każdy przepompowany metr wysokości prądu to jest 70 groszy po naszej stronie. Czyli jak do 9,60 zł dodamy 0,70 zł tylko prądu to już mamy 10,30 zł, a my płacimy 10,23 zł netto.

Ważne jest też to, że cena taryfowa w Śremie ścieków wynosi 8,84 zł

Płacimy hurtowo 10,23 zł tj. prawie 1,50 zł więcej niż cena taryfowa, a w cenie taryfowej są wliczone koszty eksploatacji.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zapytała o działki naprzeciwko restauracji Golden Chamber w Drzonku, które należą do Gminy Śrem. Czy mają one swoją sieć kanalizacyjną?
- **Dyrektor A. Ratajczak** – działki te włączone są do naszej ciśnieniówki. Takie były dawniej uzgodnienia.
- **radna K. Hasińska** – zwróciła uwagę, że Gmina Śrem powinna płacić naszej gminie.
- **Dyrektor A. Ratajczak** – teoretycznie powinni płacić nam udział w dzierżawie w tym ruropociągu.
- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – dopytała czy Borgowo także jest wpięte na naszej sieci?
- **Dyrektor A. Ratajczak** – Ostrowo jest wpięte do naszej sieci. Borgowo wpięte jest na ruropociągu grawitacyjnym.
- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** - dopytała o stację na krzyżówce Masłowo – droga wojewódzka nr 434. Czy nie byłoby zasadnym, żeby właśnie z tej przepompowni przy drodze wojewódzkiej nie pociągnąć tych wszystkich działek w kierunku Masłowa?
- **Dyrektor A. Ratajczak** – wszystko zależy od ukształtowania terenu. Wtedy kładzie się ruropociąg grawitacyjny, stawia się małą przepompownię np. o połowę mniejszą niż ta, co jest w Masłowie następnie tym ruropociągiem tłoczy się z powrotem do tamtej pompowni. Pompownie działają na tej zasadzie, że się przerzuca z pompowni na pompownię. One nie działają na zasadzie pompowni. Każda pompownia nie pompuje do Śremu. Ścieki z Wieszczyzna, Masłowa pompujemy do Drzonku. Pojawiłby się kłopot gdyby od Dolska miał iść ruropociąg, po drodze trzeba by zamontować 10 pompowni. Nie da się wybudować jednej pompowni, która pchałaby ścieki do Śremu.
- **radna K. Hasińska** – co ile metrów montuje się pompownię?
- **Dyrektor A. Ratajczak** – wszystko zależy od ukształtowania terenu. Uzależnione jest to od wysokości podnoszenia, ile musi pompa podnieść.
- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – poprosiła Dyrektora o przygotowanie informacji za rok 2023 (załącznik nr 3)
 1. Ilość wyprodukowanej wody.
 2. Ilość sprzedanej wody, jeśli jest różnica pomiędzy produkcją a sprzedażą to prosimy wyjaśnić jaki był powód?
 3. Ilość odebranych i oczyszczonych ścieków w oczyszczalni w Dolsku.
 4. Ilość przesłanych ścieków z Drzonku i Wieszczyzna do Śremu.
 5. Kwota ogólna opłat za ścieki dotyczące oczyszczalni w Dolsku oraz kwota zapłacona za ścieki do Śremu.
 6. Koszty funkcjonowania oczyszczalni w Dolsku.
 7. Koszty utrzymania ruropociągów podających ścieki do Śremu.
 8. Koszty funkcjonowania stacji wodociągowej w Dolsku i Wieszczyźnie.
 9. Prosimy o wyjaśnienie pozycji ze sprawozdania z wykonania budżetu dotyczące ZGK za 2023 rok " pozostałe przychody operacyjne" - kwota 85.165,20, jakie to są przychody i z czego wynikają?
 10. Jaka dodatnia kwota na koniec roku została wypracowana przez ZGK i na co została przeznaczona?

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Członkowie Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych mają sformułować pisemne stanowisko w sprawie ściągłości podatków za 2023 rok oraz ściągłości opłat za wodę i ścieki i czynszów. (załącznik nr 4)

Prowadząca obrady Sabina Hoffmann podziękowała obecnym za udział w posiedzeniu wspólnym Komisji i o godz. 16:30 zakończyła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji

Sabina Hoffmann

Protokolant

Julia Kotkowiak