

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji odbytego w dniu 16 października 2024 roku w godz. 13.00 – 13.30 w sali nr 15 Urzędu Miasta i Gminy Dolsk.

Komisja w składzie:

1. Karina Hasińska,
2. Sabina Hoffmann,
3. Iwona Matelska,
4. Marian Kosmała,
5. Krystian Mejza,

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

oraz

1. Janina Pawełczyk,
2. Dominika Szymańska,

a także pracownik Urzędu Miasta i Gminy Dolsk:

1. Maria Wyrzykiewicz – podinspektor ds. rolnictwa i ochrony przyrody

Przewodnicząca Komisji Karina Hasińska powitała obecnych na posiedzeniu oraz poinformowała, że komisja zebrała się w związku z koniecznością rozpatrzenia wniosku, który wpłynął do Biura Rady w dniu 3.10.2024r. oraz skargą na Dyrektora Zespołu Przedszkoli w Dolsku z 9.10.2024r.

Wniosek skierowany był do Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk do Przewodniczącej Rady Miasta i Gminy Dolsk oraz do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wnioskodawcą jest radna Rady Miasta i Gminy Dolsk.

Przewodnicząca komisji odczytała treść wniosku (załącznik nr 2 do protokołu).

Wniosek dotyczy nielegalnego posadowienia drutu żyłkowego na działce gminnej nr [...]. Wnioskodawczyni prosi o interwencję oraz usunięcie nielegalnego drutu. Pierwsze pismo w tej sprawie skierowane było do Burmistrza MiG Dolsk już w czerwcu tego roku.

Przewodnicząca Komisji poprosiła Marię Wyrzykiewicz o ustosunkowanie się do wniosku.

Maria Wyrzykiewicz – w czerwcu po skierowaniu pierwszego pisma do Burmistrza odbyły się oględziny w terenie podczas, których stwierdzono, że wzdłuż ogrodzenia na terenie działki gminnej rozłożony jest drut kolczasty jak i żyłkowy. Następnie wysłane zostało pismo do mieszkańca [...] działki, który zamontował powyższą instalację. Treść pisma wzywała do demontażu drutu kolczastego oraz żyłkowego. Do radnej z kolei wysłane zostało pismo z informacją o podjęciu przez gminę działań.

23.07.2024r. mieszkaniec [...] działki ustosunkował się do wezwania, stwierdził że zamontowanie drutu kolczastego wynikało z chęci obrony swojej nieruchomości przed dzikami. Wystąpił do urzędu z zapytaniem czy może ten drut zostać. Odpowiedź była negatywna. Po raz kolejny został wezwany do niezwłocznego demontażu instalacji.

Nie ustosunkował się do tego pisma. Zjawił się w urzędzie w zeszłym tygodniu w celu zapoznania się z zebrany w sprawie materiałem. W trakcie rozmowy poinformował, że usunie drut kolczasty, który sam zamontował.

We wniosku radna zwróciła także uwagę na problem wyrzucania odpadów BIO, które to zachęcają dziką zwierzynę do podchodzenia blisko budynków mieszkalnych.

Podczas oględzin stwierdzono obecność odpadów Bio – gałęzie drzew, tuj, skoszona trawa ale i odpady pochodzenia kuchennego. Został poinformowany o tym, że odpady Bio nie są odpowiednio segregowane. Zobowiązał się posadzić kompostownik na swojej posesji.

Do mieszkańca wysłane zostało pismo wzywające do demontażu istniejącego drutu kolczastego oraz żyłkowego. Wyznaczono mu termin 14 dni, oraz wskazano, że podjęte zostaną kroki prawne w przypadku nie dostosowania się do zaleceń.

Burmistrz T. Frąckowiak – potwierdził, że w zeszłym tygodniu mieszkaniec pojawił się w urzędzie. Burmistrz poprosił go wówczas o zdemontowanie nielegalnego drutu kolczastego oraz żyłkowego. Gmina chce rozwiązać ten problem w sposób polubowny. Jeżeli ze strony mieszkańca nie będzie współpracy gmina będzie zmuszona podjąć kroki prawne.

W ocenie Komisji organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowego wniosku jest Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk, bowiem sprawa będąca przedmiotem wniosku należy do właściwości organu wykonawczego gminy i w związku z tym brak jest podstaw do rozpatrzenia tego wniosku przez organ stanowiący gminy.

Wobec powyższego członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podjęli uchwałę nr **2/KSWIP/2024** o następującej treści:

Na podstawie § 97 Uchwały nr XLVIII/306/18 Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie Statutu Gminy Dolsk z dnia 19 września 2018 roku (Dz. Urz. Woj. Wiel. z 2018 r., poz. 7216 oraz z 2019 r. poz.10017) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

§ 1. Postanawia przekazać wniosek mieszkanki Gminy Dolsk, Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk jako organowi właściwemu do jego rozpatrzenia.

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Karina Hasińska – „za”,
2. Sabina Hoffmann – „za”,
3. Iwona Matelska – „za”,
4. Marian Kosmala – „za”,
5. Krystian Mejza – „za”,

Wyniki głosowania: 5 głosów „za”.

W związku z tym, że wniosek został skierowany również do Burmistrza MiG Dolsk nie istnieje konieczność przekazania tegoż wniosku Burmistrzowi uchwałą RMiG Dolsk.

Członkowie Komisji proszą o poinformowanie ich o sposobie rozwiązania powyższej sprawy.

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Przedszkoli w Dolsku. Przewodnicząca Komisja odczytała treść skargi. (załącznik nr 3 do protokołu)

Członkowie komisji zdecydowali o kontynuowaniu posiedzenia w dniu 29 października 2024 roku o godz. 13:00 w sali nr 15 UMiG Dolsk. Postanowili zaprosić stronę skarżącą oraz Dyrektora Zespołu Przedszkoli w Dolsku Tomasza Gmerka w celu zajęcia stanowiska w powyższej sprawie.

Dnia 29.10.2024r. kontynuowano posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji w godz. 13.00 – 15.00 w sali nr 15 Urzędu Miasta i Gminy Dolsk.

Przewodnicząca Komisji powitała wszystkich przybyłych.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Karina Hasińska – Przewodnicząca,
2. Sabina Hoffmann,
3. Marian Kosmala,
4. Krystian Mejza,

oraz:

1. Janina Pawełczyk,

a także:

1. Mirella Godawa – zastępca Burmistrza MiG Dolsk,
2. Tomasz Frąckowiak – Burmistrz MiG Dolsk,
3. Tomasz Gmerek – Dyrektor Zespołu Przedszkoli w Dolsku,
4. [...] – rodzic, wnoszący skargę na Dyrektora,
5. Piotr Józwiak – Mecenas,
6. [...] – Radczyni prawna.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że przedmiotem obrad jest dalsze procedowanie skargi, która wpłynęła na Dyrektora Zespołu Przedszkoli w Dolsku dnia 9 października 2024 roku. Przewodnicząca odczytała treść skargi. Następnie odczytała treść protokołu ze spotkania z rodzicami z dnia 22.10.2021 r. (załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodnicząca zaznaczyła, że przygotowała się do tej komisji skrupulatnie i nie chciałaby w żaden sposób oceniać nikogo bezpodstawnie. Przygotowała pytania zarówno do rodziców dziecka jak i pana Dyrektora, żeby rozwikłać tą sytuację, a przede wszystkim pochylić się nad treścią tej skargi.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – pierwsze pytanie, które skierowała do ojca dziecka: „Dlaczego skarga wpłynęła do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dopiero po trzech latach?”

- **Ojciec dziecka [...]** – odpowiedział, że skargę napisali dopiero teraz ponieważ wcześniej byli w szoku, że cała ta sytuacja mogła się wydarzyć w takiej małej miejscowości jak [...] Wielokrotnie informował pana Dyrektora, że takie sytuacje mają miejsce w przedszkolu. „Pan dyrektor powiedział do mnie tak: Panie [...], to jest słowo przeciwko słowu.”

Pan dyrektor wezwał nas na spotkanie do Dolska.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – zapytała o datę tego spotkania?

- **Ojciec dziecka [...]** – nie pamięta kiedy odbyło się to spotkanie, Dyrektor powinien mieć wszystkie informacje odnośnie terminów. Na spotkaniu tym Dyrektor powiedział rodzicom, że będą musieli przenieść dziecko do innej placówki. Ojciec kategorycznie zaprzeczył. Dziecko mieszka w [...] i do tego Przedszkola będzie chodzić. Zwrócił się wówczas do Dyrektora, że wielokrotnie informował go o sytuacjach jakie mają miejsce w Przedszkolu. Ma dowód w postaci wiadomości na komunikatorze Messenger. Ojciec dziecka odczytał treść wiadomości: „Ojciec dziecka, tego co niby [...] go bił, napisał do mojej żony, że każdemu dziecku by to powiedział, jeżeliby chodziło o jego dziecko. On po prostu wchodził do przedszkola, bo mi to powiedział kolega, który mieszka przy przedszkolu.”

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – zapytała ojca, od kiedy dziecko przejawia agresję?

- **Ojciec dziecka [...]** – wszystko było dobrze do czasu kiedy Pani [...] nie poszła na zwolnienie czy urlop, ojciec nie wie dokładnie. Od tego czasu dziecko nie chciało chodzić do Przedszkola. Na rękach dziecka widoczne były siniaki. Ojciec twierdzi, że jedna z matek dzieci przedszkolnych powiedziała matce [...], że jej dziecko widziało jak Pani [...] ciągnie chłopca za rękę, zamyka w ciemnej szatni.

Syn jak przed wejściem do Przedszkola widział Panią [...] to nie chciał wejść, matka z nauczycielką nie mogły go „oderwać od nogi matki”.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – zwróciła się do ojca: „Dobrze, to niech pan teraz ustosunkuje się do tego protokołu, który został sporządzony ze spotkania. Matka twierdzi, że [...] był bardziej agresywny jeszcze rok temu, a pan przed chwilą powiedział, że ta sytuacja miała miejsce dopiero po zmianie nauczyciela w przedszkolu. Czy [...] w domu przejawiał również inne zachowania agresywne?”

- **Ojciec dziecka [...]** – zaznaczył, że [...] zawsze był ruchliwym dzieckiem, broi jak każdy kilkuletni chłopiec. Odniósł się do dnia, w którym odbyło się spotkanie z rodzicami kiedy to Pan Dyrektor wyszedł z sali bo płakało jakieś dziecko. Żona rozpoznała, że płacze [...]. Dyrektor wrócił, nic nie powiedział. Po chwili weszła Pani [...] i powiedział, że ich syn „zrobił coś” innemu dziecku.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – zwróciła się do ojca: „Niech pan powie, jakie były podejmowane metody wychowawcze minimalizujące agresywne zachowanie dziecka po pobycie w przedszkolu, jeżeli chodzi o zachowanie w domu?”

- **Ojciec dziecka [...]** – dużo synowi tłumaczyli, rozmawiali z nim mimo, że komunikacja słowna z dzieckiem jest bardzo trudna.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – dopytała od kiedy to trwa?

- **Ojciec dziecka [...]** – powiedział, że zanim syn poszedł do przedszkola, sam się załatwiał, sam zasypiał. Wszystko zmieniło się po całym zajściu w przedszkolu. Nie życzy żadnym rodzicom żeby przechodzili to, przez co oni musieli.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – cyt.: „Czyli zanim dziecko poszło do przedszkola, nie przejawiało żadnych takich bardzo agresywnych zachowań, ani nie miało problemów z ośrodkiem mowy?”

- **Ojciec dziecka [...]** – syn nie mówił pełnymi zdaniami. Używał pojedynczych wyrazów. Po całym zajściu w przedszkolu syn zamknął się w sobie.

- **radna D. Szymańska** – zwróciła się do ojca chłopca. Wspomniał, że ze strony dyrekcji była też sugestia o zmianie placówki. „Jeśli Państwo widzieliście problemy, które były związane z nauczycielką czy pomocą nauczyciela, czy po prostu w ogóle rozważaliście Państwo zmianę placówki na placówkę, np. taką bardziej terapeutyczną, która pomogłaby [...] stanąć, że tak powiem, w jednej linii ze swoimi rówieśnikami?”
- **Ojciec dziecka [...]** – nie rozważali tego ale chłopiec będzie niebawem uczęszczał na fizjoterapię, zajęcia wspomagające mowę.
- **radna D. Szymańska** – dopytała czy będzie to przedszkole czy po prostu dodatkowa placówka?
- **Ojciec dziecka [...]** – placówka dodatkowa.
- **radna D. Szymańska** – cyt.: „A ja jeszcze myślę bardziej o takiej placówce, która właśnie byłaby w formie przedszkola. Nie każdy nauczyciel ma takie wykształcenie specjalne, a tam jednak to grono pedagogiczne jest uczone w ten sposób, żeby pracować z dziećmi z trudnościami. Po prostu jeśli pan dyrektor zaproponował takie coś, to czy państwo w ogóle wzięliście pod uwagę możliwość zmiany przedszkola?”
- **Ojciec dziecka [...]** – odpowiedział, że jest to niemożliwe, ponieważ żona nie posiada prawa jazdy, a on pracuje.
- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zapytała czy istnieje możliwość porozmawiania z osobą, która przekazała im informację o rzekomym złym traktowaniu syna przez pomoc przedszkolną?
- **Ojciec dziecka [...]** – rozmawiali z tą osobą i odmówiła zeznań, ponieważ boi się o swoje dzieci, które także uczęszczają do przedszkola w [...].
- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – zapytała ile godzin dziennie rodzice pracują z dzieckiem, poświęcają uwagę tylko i wyłącznie chłopcu? Biorąc pod uwagę orzeczenie o niepełnosprawności i zalecenia lekarza pediatrii?
- **Ojciec dziecka [...]** – pracują z dzieckiem, piszą wyrazy. Żona kupiła różne pomoce dydaktyczne. Poświęcają mu dziennie do 2 godzin.
- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – zapytała czy dziecko jest pod stałą opieką psychologa lub psychiatry?
- **Ojciec dziecka [...]** – tak, dziecko jest pod stałą opieką psychiatry. Gdy rodzice powiedzieli mu o sytuacji w przedszkolu nie mógł uwierzyć.
- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – „czy dziecko jest leczone farmakologicznie i przyjmuje na stałe jakieś leki?”
- **Ojciec dziecka [...]** – tak, dziecko przyjmuje leki praktycznie od pierwszej wizyty u psychiatry, czyli po zdarzeniu w przedszkolu.
- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zacytowała fragment orzeczenia z 21.09.2022r.: „W okresie od 19 listopada 2021 do 18 marca 2022 przeprowadzono rozmowy z rodzicami, obserwacja zachowania dziecka i próby badania psychologicznego i logopedycznego. Zalecono konsultacje lekarza psychiatry. Z informacji rodziców i zaświadczenia lekarskiego wynika, że lekarz specjalista zaproponował leczenie farmakologiczne. Usprawnianie rozwoju dziecka,; czyli pierwsza wizyta odbyła się pół roku po zdarzeniu.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – zapytała „Czy dziecko bierze udział w zajęciach rewalidacyjnych, na przykład w charakterze terapeutycznym, korekcyjno–kompensacyjnym czy stymulującym?”
- **Ojciec dziecka [...]** – dokładnie nie wie ale jakieś zajęcia ma w przedszkolu. Żona wiedziałaby lepiej.
- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – a czy poza tymi zajęciami w przedszkolu uczęszcza na inne?
- **Ojciec dziecka [...]** – na ten czas nie, ale od przyszłego tygodnia zacznie uczęszczać na zajęcia z fizjoterapii i wspomaganie mowy w Śremie.
- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – „Z jakiego źródła otrzymali Państwo informację, że synowi w przedszkolu dzieje się krzywda?”
- **Ojciec dziecka [...]** – informację otrzymał od swojego kolegi, który mieszka naprzeciwko przedszkola.
- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – dopytała czy ta osoba mogłaby przyjść na Komisję w celu rozmowy?
- **Ojciec dziecka [...]** – nie wie czy kolega będzie chciał zeznawać, myśli, że nie.
- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – zapytała: „Skąd uzyskali państwo informację, że syn dostał naganę i jest niewłaściwie zaopiekowany i źle traktowany?”
- **Ojciec dziecka [...]** – matka jednego z dzieci powiedziała matce [...], że syn zamykany jest w ciemnej szatni i płacze. Pozostałe dzieci to słyszą.
- **radna D. Szymańska** – zapytała czy po tej sytuacji ale jeszcze przed spotkaniem, które się odbyło w [...] rodzice rozmawiali z nauczycielem prowadzącym albo z dyrektorką?
- **Ojciec dziecka [...]** – o tym, że syn był zamykany w szatni dowiedzieli się dopiero po tym spotkaniu z Dyrektorem i nauczycielem. Na spotkaniu Ojciec dziecka powiedział Dyrektorki, że ojciec jednego z przedszkolaków wchodzi do przedszkola i zastrasza [...]. Były to czasy pandemii, nikt nie mógł wchodzić do przedszkola.
- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – odniosła się do opinii sporządzonej przez Panią [...] z dnia 14 października, w której widnieje zapis, że chłopiec przejawia agresję. Wypisane są także jego mocne strony predyspozycje, zainteresowania, uzdolnienia. Widnieje zapis, że samodzielnie korzysta z toalety w przedszkolu, bardzo niechętnie myje ręce, wymaga też pomocy przy samodzielnym rozbieraniu, ubieraniu.
- **Radczyńni prawna [...]** – wtrąciła, że należałoby przeczytać całą treść opinii, a nie tylko fragment.
- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – upomniała ją, że to ona udziela głosu.
- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – nawiązując do przerwanej jej wypowiedzi zwróciła się do Dyrektora z pytaniem kiedy dowiedział się, że chłopiec w pewnych momentach jest niebezpieczny dla dzieci?
- **Dyrektor T. Gmerek** – od samego początku czyli od września 2021r. pani [...] sygnalizowała nieodpowiednie, agresywne zachowania dziecka. 3 września 2021 roku pojawiła się w zeszycie prowadzonym przez nauczycielkę notatka o tym, że matka dziecka została poinformowana między innymi, że syn psuje dzieciom zabawę i że wskazany będzie kontakt ze specjalistą. Matka została poinformowana, że syn będzie obserwowany przez nauczyciela.

6 września 2021r. nauczycielka informowała, że dziecko rzuca zabawkami i popycha rówieśników. Natomiast 7 września 2021r., że syn bezpodstawnie wyrządził krzywdę koleżdze, uderzył dziecko w plecy kredką. Pani [...] oczywiście poinformowała rodziców skrzywdzonego dziecka o tym zdarzeniu. W tym dniu 7 września 2021 roku matka stwierdziła w rozmowie z panią [...], że w domu syn niejednokrotnie wyrządza krzywdę swojej starszej siostrze. W protokole ze spotkania z rodzicami dnia 22 października 2021 roku znalazła się również informacja matki dziecka, że zdarzyła się sytuacja, że w domowników dziecko rzucało nożami. 15 września pani [...] przekazała matce, że dziecko ma trudności z zabawą z rówieśnikami, nie reaguje na polecenia oraz zachowuje się bardzo głośno. 23 września w odpowiedzi na pytanie matki o zachowanie syna, matka została poinformowana przez panią [...], że w zachowaniu jej syna nadal utrzymują się niepokojące objawy. Matka poprosiła nauczycielkę o dane do kontaktu z Poradnią Psychologiczno Pedagogiczną w Śremie. 24 września matka poinformowała, że kontaktowała się z Poradnią. Od 27 września pani [...] przebywała na zwolnieniu lekarskim.

Zastępowała ją wówczas pani [...]. W swoich notatkach z tamtego okresu potwierdza podobne, agresywne i niebezpieczne dla innych dzieci zachowania dziecka. Pani [...] nawet w czasie swojej choroby pozostawała w kontakcie z matką dziecka. Rozmowy przeprowadzone były w dniach 28 września 2021r., 12 października 2021r. oraz 15 października 2021r.

Matka dziecka nie informowała pani [...] o sytuacjach, które są opisywane aktualnie w skardze.

Dyrektor zdementował stwierdzenie Pana [...], że zachowanie syna związane było z pojawieniem się nowej nauczycielki. Równocześnie w protokole z zebrania z nauczycielami, które odbyło się w dniu 22 października 2024 roku, w przedszkolu w Dolsku zarówno pani [...], jak i pani [...] wyraźnie wskazały, że sytuacje, które opisuje w swojej skardze Pan [...] nigdy nie miały miejsca. Zdementował informacje Pana [...], że nigdy nie miały miejsca sytuacje opisywane w skardze, jakoby Pani [...] miała karać dziecko za nieposłuszeństwo poprzez ściskanie nadgarstków powodujące siniaki.

Dyrektor zwrócił się do ojca dziecka: „Dlaczego w tamtym czasie Pan nie zgłosił tego dyrekcji? Gdzie jest pismo, które zgłasza takie zdarzenie? Dlaczego Pan nie zgłosił innym służbom medycznym, policji czy kuratorium tego faktu?”

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** - zwróciła się do Dyrektora czy związku z tym, że miał wiedzę od nauczycielek, że chłopiec jest agresywny co zrobił żeby zapewnić bezpieczeństwo innym dzieciom? Co w tym temacie zrobił nauczyciel, osoba pomagająca? Jak reagowała nauczycielka na jego agresję?

- **Radczyni prawna [...]** – zabrała głos, że sprawa ma bardzo delikatny charakter. Apelowała do radnych, że należy poznać kontekst całej sytuacji.

- **Dyrektor T. Gmerek** – odpowiedział, że nie było nigdy sytuacji, w której pani [...] wychodziła gdziekolwiek z dzieckiem. Były sytuacje, w których nauczycielki wychodziły na korytarz w przypadku, kiedy pojawiały się agresywne zachowania, żeby wyciszyć dziecko, przeprowadzić z nim rozmowę.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – spytała ojca dziecka, jakie podjęli kroki w celu rozwiązania tej trudnej sytuacji?

- **Ojciec dziecka [...]** – skontaktowali się z psychiatrą oraz logopedą. Chłopiec ma prywatne zajęcia z logopedą. Spotkania z psychologiem były na pierwszym miejscu. Opowiedzieli Pani Doktor całą sytuację, nie mogła uwierzyć.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – zapytała ojca: „A jeżeli chodzi o kontakt z pracownikami przedszkola? Jakie były podjęte kroki w celu rozwiązania tej sytuacji?”

- **Ojciec dziecka [...]** – twierdzi, że informował Dyrektora o całym zajściu. Odbyli spotkanie z Dyrektorem w placówce przedszkola w Dolsku wówczas powiedział Dyrektorowi, że jego syn zamykany jest w ciemnej szatni przez Panią [...]. Pan Dyrektor odpowiedział, że spotkanie dotyczy rozmowy w celu znalezienia chłopcu innego przedszkola.

Dyrektor nie widział zagrożenia ze strony Pani [...].

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – zapytała czy z tego spotkania w Dolsku, o którym mówił przed chwilą Ojciec dziecka, został sporządzony protokół?

- **Ojciec dziecka [...]** – nie protokół nie został sporządzony.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – skierowała kolejne pytanie do ojca dziecka: „Co rozumiecie państwo poprzez poprawę komunikacji z pracownikami przedszkola?”

- **Ojciec dziecka [...]** – odniósł się, że syn jak widzi Panią [...] to pokazuje na rączki i mówi: „tak już nie, już nie”.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – „Czy pod tym kątem, o którym pan teraz mówił, było sporządzane jakieś badanie psychologiczne tego dziecka, poświadczające, że takie sytuacje mogą mieć miejsce?”

- **Ojciec dziecka [...]** – nie, nie było takich badań.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – cyt: „napisał Pan w tej skardze, że liczy na poprawę standardów komunikacji w przedszkolu i zapewnienie, że podobne zdarzenia nie będą miały miejsca. Co Pan miał konkretnie na myśli?”

- **Ojciec dziecka [...]** – miał na myśli to, żeby żadne inne dziecko nie doświadczyło nigdy tego co doświadczył jego syn.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – cyt.: „Czy korzystali Państwo z pomocy zewnętrznej, takiej jak na przykład Ośrodek Pomocy Społecznej czy Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie?”

- **Ojciec dziecka [...]** – nie, z takiej pomocy nie korzystali.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – prosiła ojca dziecka o podsumowanie na dzień dzisiejszy współpracy z pracownikami przedszkola i dyrekcją.

- **Ojciec dziecka [...]** – uważa, że problem został zbagatelizowany. „Ze strony Dyrekcji wszystko teraz jest ok. Jakby tego problemu nie było” Na spotkaniu z Dyrektorem, które miało miejsce w Dolsku poniosły ich nerwy. Podjęto wspólnie decyzję, że dziecko zostaje w Przedszkolu w [...]. Na tym posiedzeniu Komisji Ojciec dziecka podziękował radnej [...] oraz radzie sołeckiej za okazaną pomoc i wsparcie.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – cyt.: „Czyli po tym stwierdzeniu, że ustaliliście z Panem Dyrektorem, że dziecko ma zostać w placówce przedszkola, to czy zostały podjęte jakieś dodatkowe środki, żeby przystosować to dziecko do zaaklimatyzowania się z innymi dziećmi w tej placówce?”

- **Ojciec dziecka [...]** – odpowiedział, że Pan Dyrektor wdrażał różne procedury. [...] ma indywidualne zajęcia z nauczycielem. Cyt.: „Jest bardzo duża poprawa, bym powiedział, że kolosalna. Są dni lepsze i gorsze, bo syn jednak jest na lekach, ale jest bardzo duża poprawa.

Teraz nawet [...] ma inny lek. Nawet lepiej się wycisza i moim zdaniem wszystko idzie w dobrym kierunku.” Ojciec dodał także, że wielokrotnie informował Dyrektora o zajęciach w przedszkolu.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zwróciła się do Pana [...] czy wie ile łącznie spotkań odbyło się z Dyrektorem? Jedno w [...], jedno w Przedszkolu w Dolsku czy jeszcze inne?

- **Ojciec dziecka [...]** – 2, 3 spotkania odbyły się w Dolsku.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zwróciła się do Dyrektora czy były sporządzane protokoły z tych spotkań?

- **Dyrektor T. Gmerek** – posiada pełną dokumentację dotyczącą chłopca. Krok po kroku opisane są wszystkie działania. Z zebrań z rodzicami zawsze sporządzane są protokoły z rozmów indywidualnych z rodzicami, nie.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zapytała ponownie „Czy przez cały okres od tego 2021 roku mamy protokół z tego spotkania z października w [...]. Pan [...] mówi o jeszcze spotkaniu, które się odbyło w Dolsku, ale interesuje mnie, ile jeszcze było tych spotkań i czy chociaż z nich są jakieś notatki, żebyśmy mogli te notatki mieć załączone tutaj do protokołu?”

- **Dyrektor T. Gmerek** – indywidualne spotkania z rodzicami nie były protokołowane. Były to rozmowy między dyrektorstwem, a rodzicami dziecka. Spotkań takich nie było wiele. Częściej spotkania odbywały się z nauczycielami, ponieważ sprawa dotyczyła zachowań dziecka. Powstała dokumentacja jest dostępna.

- **radna S. Hoffmann** – zapytała Dyrektora czy proponował rodzicom wydłużenie nauczania indywidualnego na przykład z dwóch do trzech godzin?

- **Dyrektor T. Gmerek** – zwrócił się do radnej, że od samego początku, od momentu kiedy dziecko było urlopowane i potem czekając na opinię z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Śremie podejmowali od początku działania na rzecz tego, żeby chłopiec miał jak najlepszą opiekę w przedszkolu w [...].

Po uzyskaniu orzeczenia z Poradni także dziecko miało zapewnioną odpowiednią opiekę.

Dyrektor oznajmił, że zapewnili dziecku opiekę zdecydowanie wykraczającą poza taki przeciętny zakres tego, co zwykle w gminach się oferuje. Zgodnie z przepisami prawa gminy oferują od 4 do 6 godzin opieki.

- **radna S. Hoffmann** – zapytała czy [...] jest jedynym dzieckiem w gminie, które ma taką opiekę?

- **Dyrektor T. Gmerek** – inne dzieci mają różne formy opieki zapewnione zgodne z ustawą czy z prawem innego typu. Wraz z Panią wicedyrektor byli u ówczesnej Pani Burmistrz na rozmowie i uzyskali wówczas 10 godzin dla syna Państwa [...].

Dyrektor: „Także ja uważam, że z naszej strony zrobiliśmy bardzo, bardzo dużo wobec tego dziecka i to zarówno w tym roku 2022/2023 jak i dalej, bo w kolejnym roku znowu byliśmy w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w sprawie Państwa syna i uzyskaliśmy kolejne rzeczy. W tym momencie nadal [...] ma 10 godzin tygodniowo, po dwie godziny dziennie. Wcześniej przez dwa lata miał zajęcia z panią [...], pedagogiem specjalnym.” Dziecko ma jeszcze dodatkową godzinę terapii.

Dyrektor powiedział, że Pani [...] jak odczytała treść skargi zrobiło jej się bardzo przykro. Jemu także było przykro jak przeczytał, że „dyrektor nie zrobił praktycznie nic, a nawet utrudniał państwu pracę”.

- **radna S. Hoffmann** – rozumie, że dopóki dziecko nie miało opinii, to nie uczęszczało do przedszkola?

- **Dyrektor T. Gmerek** – zwrócił uwagę, że w dokumentacji syna jest pismo podpisane przez rodziców dziecka z prośbą o jego urlopowanie. Rodzice sami podpisali ten wniosek.

- **Ojciec dziecka [...]** – uważa, że Dyrektor zasugerował im napisanie tego pisma. Mówił, że w takim kontekście mogą to zrobić.

- **Dyrektor T. Gmerek** – powiedział, że można w taki sposób postąpić ale to rodzice sami z siebie napisali wniosek o urlopowanie syna.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – zwróciła się do Dyrektora: „Jakie rozwiązania znalazł pan i nauczyciele przedszkola wobec agresywnego zachowania chłopca, pomijając tylko i wyłącznie kontakt i upominanie rodziców, że takie zachowania się dzieją?”

- **Dyrektor T. Gmerek** – odpowiedział: „Kiedy dziecko nie ma orzeczenia i tak naprawdę jest nowym dzieckiem w przedszkolu my nie mamy wielu możliwości, żeby podejmować działania. My możemy dziecko uspokajać, możemy dziecko wyprowadzić gdzieś na zewnątrz, czy tak jak tutaj nauczyciele wspomnieli w protokole, z tych dni, tak jak sobie to po prostu przypominają, wyprowadzali go, rozmawiali z nim i tak dalej.”

Mogą to być działania pedagogiczne, do których nauczyciele są przygotowani i je realizują. W kolejnym roku 2022/2023 były już organizowane zajęcia indywidualne dla dziecka.

W sytuacji kiedy dziecko jest nadpobudliwe lub kogoś uderzy możliwości działania są bardzo ograniczone, są na to działania pedagogiczne, metodyczno – dydaktyczne i takie właśnie były realizowane.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – cyt.: „Czy dyrekcja posiada dokument potwierdzający zażalenie rodziców innych dzieci uczęszczających do placówki przedszkola w [...] skarżących się na zachowanie chłopca?”

- **Dyrektor T. Gmerek** – tak, Dyrektor posiada taki dokument.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – poprosiła o odczytanie tego pisma.

- **Dyrektor T. Gmerek** – odczytał treść pisma: „[...]”, 21/10/2021. Dyrektor Zespołu Przedszkoli w Dolsku.

W imieniu wszystkich rodziców dzieci uczęszczających do przedszkola w [...] chcemy poinformować, że od dłuższego czasu jesteśmy bardzo zaniepokojeni zachowaniem dziecka czteroletniego [...]. Z przekazu dzieci docierają do nas informacje o codziennych przejawach agresji ze strony wyżej wymienionego chłopca. Sytuacja jest o tyle niepokojąca, że nasze dzieci idą do przedszkola niechętnie, gdyż boją się swojego rówieśnika. Jako rodzice domagamy się podjęcia odpowiednich kroków w celu przywrócenia dotychczasowego poczucia bezpieczeństwa i spokoju naszych dzieci.

Rada Rodziców Przedszkola w [...].”

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zapytała czy pismo to podpisali wszyscy rodzice swoim imieniem i nazwiskiem czy tylko przedstawiciele Rady Rodziców?

- **Dyrektor T. Gmerek** – pismo podpisali nazwiskiem rodzice – przedstawiciele Rady Rodziców.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – zapytała Dyrektora jakie było jego stanowisko na to zażalenie? Jaka była jego reakcja?

- **Dyrektor T. Gmerek** – przyjął po prostu do wiadomości to pismo, które potwierdza zdarzenia w przedszkolu.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – zapytała czy przedszkole posiada psychologa? W jakim wymiarze czasu pracy, od kiedy i ile czasu poświęca [...]?

- **Dyrektor T. Gmerek** – na ten czas nie mają psychologa, szukają cały czas.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – odniosła się do pierwszego orzeczenia chłopca z września 2022r. W zaleceniach tego orzeczenia widnieje zapis: „w przypadku utrzymywania się u dziecka nadmiernego pobudzenia psychoruchowego, należy rozważyć realizację wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie lub w grupie do 5 dzieci. Decyzja będzie należeć do zespołu powołanego do realizacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, gdyż z aktualnych informacji od rodzica wynika, że funkcjonowanie dziecka na terenie przedszkola ulega poprawie wraz wdrażaniem leczenia farmakologicznego.”

Zapytała Dyrektora: „Czy rozważał Pan taką możliwość wprowadzenia tego zapisu w życie, żeby [...] był w takiej mniejszej grupie 5 dzieci i tam miał przez te swoje 5 godzin założmy zajęcia?”. „Czy była tutaj rozważana taka możliwość, żeby dać chłopcu możliwość przebywania w małej grupie i wtedy zaobserwowania jego zachowań? No i sprawdzenia, czy w małej grupie też by był agresywny?”

- **Dyrektor T. Gmerek** – przedszkole w [...] jest małą grupą. W tym momencie uczęszcza [...] dzieci. [...] miał indywidualny tok nauczania, tak jak to było w orzeczeniu, nie oznacza to, że nie był on włączany w różne zajęcia w trakcie roku przedszkolnego. Ojciec dziecka napisał w skardze, że był problem z integracją. Ta integracja była ciągle. Pokazał kilka zdjęć np. z wyjazdu do kina, pasowanie na przedszkolaka, ze świąt czy innych zajęć z których nie wynika strach dziecka przed którąkolwiek z Pań.

(załącznik nr 5 do protokołu)

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – zapytała ponownie czy Dyrektor rozważał możliwość zrobienia pięciosobowej grupy, żeby [...] był w tej grupie?

- **Dyrektor T. Gmerek** – nie rozważał, ponieważ przedszkole w [...] jest małym oddziałem. Na ten czas uczęszcza tam [...] dzieci. Mała grupa sprzyja temu, żeby dziecko się integrowało.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – w roku 2021 i 2022 w grupie było [...] dzieci. Nie jest to mała grupa.

- **Dyrektor T. Gmerek** – rozumie ale są też ograniczenia jeśli chodzi o nauczycieli. Przedszkole w [...] jest przedszkolem wiejskim z jedną nauczycielką, która odpowiada za wszystkie dzieci. Wszystko jest tak zorganizowane, żeby odpowiadało jak najlepszym normom i standardom funkcjonowania tej instytucji.

Powtórzył, że na dzień dzisiejszy grupę przedszkolną w [...] tworzy [...] dzieci.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – cyt.: „W tym samym orzeczeniu jest też wpisane w jednym z zaleceń, że możliwość zatrudnienia dodatkowego nauczyciela, który przyczyni się do bardziej efektywnego udziału dziecka w zajęciach grupowych oraz zapewnienia poczucia bezpieczeństwa zarówno samemu chłopcu, jak i resztę dzieci.”

Zapytała czy Dyrektor rozważał, brał pod uwagę zatrudnienie takiego nauczyciela wspomagającego dla chłopca?

Chłopiec przebywa w przedszkolu tylko przez dwie godziny jest to krótki czas. Natomiast przy możliwości zatrudnienia nauczyciela wspomagającego, który byłby z nim, zakładamy te 5 godzin chłopiec miałby szansę na szybszy rozwój.

W jakiej wysokości jest dodatkowe dofinansowanie na dziecko z orzeczeniem i o ile zwiększone są środki finansowe na funkcjonowanie takiego dziecka w przedszkolu?

- **Dyrektor T. Gmerek** – nie zna tych kwot na pamięć. Musi sprawdzić i odpowie w późniejszym terminie.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – złożyła ustny wniosek do protokołu, który ma dotyczyć wyszczególnienia kwot dodatkowego dofinansowania na dziecko z orzeczeniem. (załącznik nr 6 do protokołu).

- **Dyrektor T. Gmerek** – 10 godzin tygodniowo, 2 godziny dziennie plus jeszcze jest dodatkowa godzina logopedii, to jest maksimum możliwości.

Dyrektor zapewnił, że zarówno dyrekcja przedszkola jak i gmina w tamtym czasie stanęła na wysokości zadania. Zrobili wszystko żeby zapewnić dziecku bardzo dobre warunki do funkcjonowania w tym małym przedszkolu. Indywidualnie z chłopcem pracowała Pani [...] włączając dziecko w główny nurt funkcjonowania przedszkola.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – zwróciła się do Dyrektora z pytaniem, ile czasu poświęca logopeda przedszkolny na pracę z [...]?

- **Dyrektor T. Gmerek** – nie wie czy jest to pół godziny czy godzina. Musi sprawdzić. Nie prowadzi nadzoru pedagogicznego, nawet nie musi na te pytania odpowiadać.

Jest deficyt nauczycieli, jest problem z kadrą. Logopedzi często się zmieniają, aktualnie w przedszkolu jest nowa Pani Logopeda, która pracuje z chłopcem.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – cyt.: „Jeżeli są tak częste zmiany logopedy, jakie są zachowania dziecka w stosunku do tych zmian? Bo jeżeli jest dziecko, które ma orzeczenie, jest przyzwyczajone do pewnych standardów i ci nauczyciele się zmieniają. Czy ci nauczyciele zauważyli jakieś niepokojące objawy w zachowaniach tego dziecka.”

- **Dyrektor T. Gmerek** – nie miał takich sygnałów, żeby przy zmianie nauczyciela, jeżeli chodzi o logopedię, były jakieś lękowe sytuacje ze strony chłopca?

- **radna D. Szymańska** – zapytała o psychologa. Czy psycholog jest w standardzie, czy jest to kwestia dodatkowa?

- **Dyrektor T. Gmerek** – tak psycholog jest w standardzie.

Aktualnie w przedszkolu nie pracuje psycholog. Starają się go pozyskać poprzez umieszczanie oferty pracy w PUP czy na stronie internetowej Kuratorium Oświaty. Ogłoszenia te regularnie są ponawiane.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – dopytała o potrzebę kształcenia specjalnego, jest zapis w orzeczeniu z 2022 roku o nauczycielu wspomagającym. Czy Dyrektor podjął działania w kierunku, żeby ten chłopiec miał tego nauczyciela?

- **Dyrektor T. Gmerek** – odpowiedział, że chłopiec miał nauczyciela wspomagającego od 2022 roku, dodatkowo miał też osobę jakim był pedagog specjalny.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – czy dobrze rozumie, że nauczyciela wspomagającego miał tylko na dwie godziny? Dlaczego chłopiec nie mógł mieć zajęć 5-godzinnych, pełen wymiar?

- **Dyrektor T. Gmerek** – dyrekcja była w stałym kontakcie z rodzicami, którzy sami postulowali i chcieli, żeby ta liczba godzin była zmniejszona. Rodzice bardzo wyraźnie

mówili na spotkaniach o tym, że to ma być mniej godzin, żeby [...] się nie męczył, stąd takie godziny.

- **Ojciec dziecka [...]** – twierdzi, że to dyrekcja przedszkola zaproponowała po tym całym zajściu w przedszkolu, żeby chłopcu zmniejszyć godziny.

- **Dyrektor T. Gmerek** – na nic nie nalegali, wszystko było konsultowane z rodzicami.

Po rozmowach z rodzicami o tym, że w sytuacji, kiedy dziecku trudno jest się skupić, kiedy dziecko bywa agresywne lub kiedy się nudzi, będzie to dla niego odpowiednia ilość godzin. Stąd taka decyzja.

Przy czym i tak dziecko miało zapewnione więcej godzin niż zapisane jest to w przepisach.

Przedszkole zorganizowało kształcenie i wychowanie [...] w taki sposób, żeby optymalnie wykorzystać możliwości istniejące w gminie i dostosować to indywidualnie do dziecka.

Z żadnej strony nie było ani zaniechania, ani żadnego wycofania się.

W każdej sytuacji udawali się do Poradni, rozmawiali z Panią Dyrektorem. Spotykali się również systematycznie z rodzicami dziecka np. 13 czerwca 2024r. w [...] rozmawiali co dalej z [...], jeżeli chodzi o jego tok kształcenia. Rozmowa była bardzo długa, wypowiadali się specjaliści, pani logopeda, i pani pedagog specjalny oraz nauczycielka grupy.

Rozmowa odbyła się w taki sposób, który niczego nie sugerował, nie nalegał.

Dyrektor odniósł się do stwierdzenia pana [...], które padło na początku tego spotkania, zacytował: "Gdzie ja sugerowałem coś państwu, że państwo macie przenieść dziecko do innego przedszkola. W żadnym wypadku nie zgadzam się z tym, że coś takiego miało miejsce i dementuję to. Nie miało miejsca coś takiego, że ja państwu sugerowałem. Byłem nowym dyrektorem. Miesiąc pracowałem, wydarzały się bardzo zdecydowanie agresywne sytuacje i naprawdę w żadnym wypadku nie miałem ani żadnego interesu, żeby coś kryć, ani żadnego interesu, żeby cośkolwiek chować pod dywan. Także wypraszam sobie generalnie tego typu stwierdzenia, bo to jest bardzo nieładne, zważywszy na te trzy lata naszych działań wobec państwa dziecka."

- **Mecenas P. Józwiak** – zwrócił uwagę w tym miejscu, że finansowanie przedszkola jest zadaniem własnym gminy, a co za tym idzie finansowane głównie ze środków własnych gminy.

Gmina nie otrzymuje subwencji, w tym zakresie.

W dużej mierze wszystko zależy od organu prowadzącego, czy on wyrazi zgodę na nauczyciela wspomagającego.

Jeżeli tak, to z własnego budżetu musi pokryć koszty.

Inna sytuacja jest jeśli chodzi o dzieci sześciolatnie oraz przedszkola specjalne.

Kilkukrotnie padło pytanie o zwiększenie tej kwoty, trzeba mieć świadomość, że całość będzie trzeba pokryć z budżetu.

- **radna S. Hoffmann** – teraz dziecko uczęszcza do zerówki.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zwróciła uwagę, że mowa jest o roku 2022.

Po raz kolejny odniosła się do zapisów w orzeczeniu z 2022 roku: „Z uwagi na rozpoznaną niepełnosprawność intelektualną konieczne jest korzystanie z pomocy dydaktycznych, prezentujących w obrazach obrazowy sposób treści programowe oraz umożliwiających bezpośrednio manipulację, np. materiały ilustracyjne, przedmioty oryginalne i zastępniki. Należy podejmować próby zaangażowania chłopca w aktywny udział w zajęciach poprzez wykorzystanie [...], programów komputerowych, co przyczyni się do pobudzenia działania

i rozwijania wyobraźni.” Przewodnicząca zapytała, czy przedszkole w [...] któryś z tych sprzętów posiada? Czy posiadało w roku 2022 kiedy chłopiec dostał orzeczenie? Czy Dyrektor próbował doposażyć przedszkole w takie sprzęty?

- **Dyrektor T. Gmerek** – na dzień dzisiejszy przedszkole nie dysponuje takim sprzętem. Montaż [...] przewidziany jest na początek roku 2025.

Jest Dyrektorem Zespołu Przedszkoli w Dolsku od 3 lat, spotkał się z sytuacją, w której w wielu przedszkolach nie było ani internetu, ani [...]. Systematycznie, rok po roku wyposażają kolejno te przedszkola. Każde przedszkole w danym roku otrzymuje [...], montowany jest internet. Przedszkole w [...] jest [...] z tych przedszkoli, w których będzie montaż.

Rozumie sugestię w opinii dotyczącą pracy dziecka z [...] ale przedszkole dysponuje odpowiednimi środkami i też należy wziąć to pod uwagę.

- **Radna S. Hoffmann** – dopytała czy w [...] jest dziecko z orzeczeniem o niepełnosprawności gdzie powinna być [...]?

- **Dyrektor T. Gmerek** – zwrócił się do radnej Hoffmann dlaczego ta „odbija piłeczkę?”

Rodzice dziecka w skardze wspomnieli o braku [...], jednakże nigdy nie zwrócili się do dyrekcji ani do żadnego nauczyciela z prośbą o zakup takiej [...]. Dyrektor zdementował ewidentne mijanie się z prawdą, gdyż rodzice nigdy nie zwrócili się z prośbą o zakup [...].

- **Ojciec dziecka [...]** – zwrócił się do Dyrektora, że otrzymał opinię, w której wyraźnie jest napisane o potrzebie korzystania z [...].

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – poprawiła ojca dziecka, że chodzi o zapis w orzeczeniu, nie opinii. Zapisy z orzeczenia trzeba respektować.

- **Dyrektor T. Gmerek** – środki finansowe, którymi dysponują nie wystarczają na wyposażenie wszystkich przedszkoli w jednym roku. Stąd też pomysł na doposażenie jednego przedszkola w danym roku.

- **radna D. Szymańska** – zapytała „czy w sytuacji, w której mamy dziecko z tak dużymi trudnościami i z tak dużymi potrzebami czy nie zasadnym byłoby w pierwszej kolejności wyposażać to przedszkole, tą placówkę, w której dałoby to też ułatwienie nauczycielom pracy z tym dzieckiem. To dziecko po prostu łatwiej by się komunikowało, łatwiej by mówiło o swoich potrzebach. Ta praca też dla tych nauczycieli na pewno byłaby łatwiejsza.”

- **Dyrektor T. Gmerek** – zwrócił się do radnej Szymańskiej, że niejednokrotnie rozmawiał z panią [...] – pedagogiem specjalnym, która pracowała z chłopcem dwa lata i potwierdziła, że podjęli ogrom działań i środków, aby zakupić dla [...] pomoce dydaktyczne, metodyczne, specjalistyczne, różnego rodzaju.

Pod tym względem wszystko zostało zorganizowane w sposób właściwy.

Dyrektor twierdzi, że gdyby spytać Panią pedagog specjalną o konieczność zakupu [...], to powiedziałyby, że tak wcale nie uważa, żeby [...] była priorytetem dla takiego dziecka. Wręcz przeciwnie.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – cyt. „Ja bym chciała wrócić i poprosić o wyjaśnienie wpuszczenia osób postronnych, konkretnie męża pomocy przedszkolnej pani [...] do placówki przedszkola, mając również na uwadze fakt dodatkowych obostrzeń związanych z pandemią COVID, bo taki zarzut też pojawił się w skardze. Ja bym chciała, żeby się Pan do tego odniósł.”

- **Dyrektor T. Gmerek** – cyt.: „Ja chcę zdementować te fakty tutaj przedstawione, czy opinie w skardze przedstawione. Absolutnie zdementować Pana stwierdzenia. Pani [...] nigdy nie wychodziła z dzieckiem do szatni w celu uspokajania go. Do szatni wychodziły nauczycielki, co potwierdza protokół ze spotkania w przedszkolu w Dolsku. Nie wchodziły do przedszkola w [...] żadne postronne osoby, a pani [...] nie otrzymała nagany, co też było zawarte w tej skardze.”

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – zwróciła się do ojca chłopca, skąd miał informacje, że pani [...] otrzymała nagany?

- **Ojciec dziecka [...]** – dowiedział się o tym od osoby, kobiety, która bardzo dobrze zna Panią [...]. W dniu otrzymania rzekomej nagany od Dyrektora po powrocie do domu bardzo głośno się zachowywała, krzyczała. Ojciec dziecka twierdzi, że Pani [...] jest bardzo nerwową osobą. Zwrócił się też do Dyrektora Gmerka, że wiadomości, którą jego żona otrzymała na komunikator nie wymyślił. Wiadomość tą dostała od męża pani [...].

- **Dyrektor T. Gmerek** – nie wie o jakim wpisie jest mowa. Poprosił ojca dziecka o odczytanie całej treści wpisu z komunikatora.

- **Ojciec dziecka [...]** – cyt.: „Gdyby to było coś poważnego, to bym Was poinformował, ale wydaje mi się, że takie rzeczy nie są na tyle poważne, żeby Was o tym informować. Powiedział bym to każdemu innemu dziecku.”

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – dopytała o jaką sytuację chodziło?

- **Ojciec dziecka [...]** – odpowiedział, że chodziło o sytuację kiedy ojciec innego dziecka, mąż pomocy przedszkolnej wchodził do przedszkola?

- **Dyrektor T. Gmerek** – dopytał gdzie w tej wiadomości jest zapis, że ktoś wchodził do przedszkola?

- **Radczyńni prawna [...]** – potwierdziła, że w odczytanej wiadomości nie ma żadnych konkretnych. Nic z niej nie wynika.

- **Dyrektor T. Gmerek** – odniósł się do słów ojca dziecka, cyt.: „Ojciec dziecka stwierdził, że jeden z rodziców, ojciec odbierając swoje dziecko z przedszkola zwrócił się do [...] mówiąc, by ten nie bił już jego dziecka, a dyrektor zapewnił, że przeprowadzi rozmowę z rodzicami chłopca. Ale szanowni Państwo, no pan tutaj jakby mówi, że to było przed przedszkolem. Ja nie odpowiadam za to, co rodzice mówią do siebie czy do innych dzieci.”

- **Ojciec dziecka [...]** – zwrócił się do Dyrektora, że mąż pomocy przedszkola wchodził do środka budynku.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – zwróciła się do ojca dziecka „czy na potwierdzenie swoich jakby zarzutów, które ma pan w stosunku do pana dyrektora, jest Pan w stanie przyprować jakiegokolwiek świadka, który potwierdzi treść pana słów?”

- **Ojciec dziecka [...]** – odpowiedział: „nie, bo teraz jest słowo przeciwko słowu. Ale takie zdarzenie miało miejsce, bo ja pana dyrektora informowałem. W tym protokole Pan Dyrektor nawet tego nie uścił, że ja takie coś powiedziałem.”

- **Radczyńni prawna [...]** – podsumowała: „Pana żona ten protokół podpisała. Nie składaliście zastrzeżeń do tego protokołu. Także myślę, że też tą sprawę mamy wyjaśnioną.”

- **Ojciec dziecka [...]** – protokół żona podpisała dopiero na drugi dzień.

- **Radczyńni prawna [...]** – podpisała i nie wniosła żadnych zastrzeżeń do tego protokołu.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – zwróciła się do Pani Mecenas, że to Komisja zadecyduje o tym co zostało wyjaśnione!

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** - „Panie dyrektorze, ja bym chciała, żeby się pan jeszcze odniósł do zarzutów rodziców, wymierzania kar dla chłopca, w tym cielesnych ściskanie za nadgarstki, zmuszanie chłopca do przebywania w ciemnym pomieszczeniu. No tutaj też można by powiedzieć, że to jest słowo przeciwko słowu. Ojciec dziecka powiedział że na nadgarstkach były siniaki. No te sinięce też się znikąd nie wzięły. Jako rodzic osobiście, gdyby mojemu dziecku działa się krzywda, to pierwsze co, zabrałabym dziecko do jakiegoś lekarza, żeby stwierdził, czy faktycznie to jest od jakichś czynów cielesnych i zgłosiła sprawę na policję lub do prokuratury. Także chciałabym teraz, żeby się pan dyrektor odniósł się do tego zarzutu.”

- **Dyrektor T. Gmerek** – cyt.: „Sformułowane są w tej skardze bardzo poważne zarzuty, bardzo poważne zarzuty wobec pracowników przedszkola. Naprawdę proszę się zastanowić, czy rzeczywiście są one sformułowane w sposób, zgodny z prawdą.”

Dyrektor poprosił o możliwość odczytania protokołu z zebrania w dniu 22 października 2024, Wypowiedziały się w nim nauczycielki, które były w tamtym czasie w przedszkolu czyli Pani [...], Pani [...], Pani [...] oraz [...].(załącznik nr 7 do protokołu).

- **Ojciec dziecka [...]** – powiedział, że jeśli informatyk zdoła odzyskać smsy, które jego żona wysyłała do jednej z nauczycielek ([...]) to je udostępni.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – zwróciła się do Dyrektora z pytaniem: „Panie dyrektorze, czy wobec symptomów sugerujących nawarstwiający się problem szukał Pan pomocy dla dziecka i dla tej rodziny, na przykład w Ośrodku Pomocy Społecznej? Jeżeli tak, to kiedy nastąpiło zgłoszenie?”

- **Dyrektor T. Gmerek** – „Nie, nie zgłaszałem tego do OPS u, dlatego że ta sprawa dotyczyła dziecka.”

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – odniosła się do zapisu w protokole z 22.10.2024r. i nie rozumie dlaczego Dyrektor mówi, że rodzice powinni wnioskować o zakup [...] do przedszkola skoro w orzeczeniu widnieje wpis, że [...] taka byłaby wskazana dla dziecka. Powinien dostosować się do zapisów w orzeczeniu i już dawno zakupić tę pomoc dla przedszkola w [...].

- **Dyrektor T. Gmerek** – nie on to mówił, tylko nauczycielki, które pracowały z chłopcem. Zacytował fragment zapisu z protokołu z 22.10.2024r. : „ Wszyscy nauczyciele jednogłośnie stwierdzili, że nie było sytuacji, w której rodzice [...] skierowali prośbę o zamontowanie [...] w przedszkolu w [...].”

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – dopytała dlaczego rodzice mieli skierować wniosek, prośbę skoro Dyrektor miał orzeczenie, w którym był zapis o [...].?

- **Dyrektor T. Gmerek** - „Spotkanie w przedszkolu zorganizowane kilka dni temu dotyczyło skargi. Natomiast Pan tutaj pisze w tej skardze jako autor, cyt.” Dodam, że pomimo moich wielokrotnych prośb skierowanych do dyrekcji w przedszkolu nadal nie została zakupiona [...], która byłaby szczególnie przydatna zwłaszcza w kontekście ucznia z niepełnosprawnością intelektualną. Ja nie zasugerowałem, że Pan powinien się zgłaszać. To Pan zasugerował, że tutaj pisze ewidentnie jako fakt, że Pan się do nas zgłaszał, a ja twierdzę i pani wicedyrektor twierdzi i nauczyciele twierdzą, że takich rzeczy w ogóle nigdy nie było. Czyli pan tutaj po prostu poświadczają coś, czego nie było.”

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – słowo przeciwko słowu, ciężko będzie udowodnić rację skoro nigdzie nie ma zaprotokołowanych tych słów. Ponownie zwróciła się do Dyrektora, że wyposażał kolejne placówki przedszkolne w sprzęt wysokiej jakości.

Dlaczego mając orzeczenie z 2022r. nie wziął go pod uwagę i nie zmienił kolejności doposażania przedszkoli w sprzęt multimedialny?

- **Dyrektor T. Gmerek** – po prostu taki był plan doposażenia od początku. Zwrócił się do Przewodniczącej RMiG Dolsk:

„Szanowna Pani Przewodnicząca. To jest opinia osób, które się zajmują pedagogiką od lat mają do czynienia z takimi dziećmi. Mamy specjalistkę w przedszkolu. Gdyby pani [...] w jakikolwiek sposób mi powiedziała Panie dyrektorze, jest [...] i fajnie będzie mieć [...], to pewnie bym to zmienił. Tylko że Szanowna Pani, pani [...] zdecydowanie bardziej ode mnie oczekiwała tych przedmiotów, które zostały dla [...] zakupione. A to były specjalistyczne przedmioty, które służą jego rozwojowi. Ja wcale nie miałem ze strony pani [...] jakichś oczekiwań co do tego, żeby zakupić tam [...]”

- **radna S. Hoffmann** – zapytała jakie przedmioty zostały zakupione, o których wspomniał Dyrektor?

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – poprosiła o wykaz rzeczy, które zostały zakupione dla tego dziecka, żeby wspomóc jego rozwój. (załącznik nr 8 do protokołu).

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – zwróciła się do Dyrektora: cyt.: „Ja bym chciała, żeby zajął Pan stanowisko wobec zarzutów przedstawionych przez rodziców oraz ustosunkował się do oczywistego faktu udzielenia przede wszystkim odpowiedniej pomocy chłopcu. Jakie Pan widzi rozwiązanie w tej sytuacji?”

- **Dyrektor T. Gmerek** – dopytał o jaką sytuację chodzi Przewodniczącej bo nie do końca rozumie pytanie.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – cyt: „Chodzi o to, że nadal rozmawiamy jednak o dziecku i mamy skargę, którą my jako Komisja musimy rozpatrzyć, Ale mimo wszystko w meritum tej sprawy pozostaje też dziecko, któremu zależałoby mi, żeby pomoc została udzielona od A do Z, tak jak powinna zostać udzielona i żeby wszyscy stanęli na wysokości zadania, począwszy od instytucji, rodzica przedszkola i innych instytucji, które ułatwią temu dziecku samodzielne życie.” „Co oferuje Pan jeszcze tym rodzicom, żeby poprawić standard tego dziecka funkcjonowania w przedszkolu?”

- **radna D. Szymańska** – zwróciła się do Dyrektora jako pedagoga czy dobrym rozwiązaniem dla dziecka byłyby zajęcia indywidualne np. w domu czy jednak praca z nauczycielem wspomagającym w przedszkolu wśród rówieśników?

- **Dyrektor T. Gmerek** – odpowiedział: „Myślę, że tak jak powiedziałem, zrealizowaliśmy w najlepszy możliwy sposób dla niego tutaj tą edukację. Nie uważamy, żeby to było dobre, żeby on siedział w domu. Przed chwilą było państwa pytanie, czy się integruje i dlaczego nie jest zorganizowana jakaś dodatkowa grupa, więc tutaj sami sobie odpowiadamy powoli na te pytania w taki sam sposób. Oczywiście, że uważam, że dla niego najlepszym rozwiązaniem to było to, co było dla niego tutaj zorganizowane właśnie w przedszkolu w [...], czyli indywidualne zajęcia z panią [...], gdzie on rzeczywiście tą kobietę, tą nauczycielkę polubił, gdzie się z nią zżył i tak dalej, gdzie rzeczywiście pracował z nią w sposób intensywny, co pan też potwierdzi, bo pan to wielokrotnie też potwierdzał nam, mówiąc i pani [...].

Rzeczywiście było to zorganizowane w sposób moim zdaniem rewelacyjny. Rewelacyjny, bo i pani [...] jest osobą, która z [...] się związała też bardzo emocjonalnie.”

„Zależało jej na tym chłopcu i zależy do tej pory, bo nadal ma z nim tą godzinę dodatkową. Jak mówię, 10 godzin, teraz ma inna nauczycielka, a pani [...] ma godzinę tej rewalidacji z nim.

I powiem państwu, że naprawdę zorganizowane to było bardzo dobrze, bo jeżeli chodzi o czas, jaki [...] jest w stanie po prostu wytrzymać, że tak powiem, z nauczycielką, chociaż też nie było łatwo z nim i rodzice też z pewnością świetnie sobie zdają sprawę z tego. Czyli te dwie godziny dziennie i ta integracja z rówieśnikami, czy to na placu zabaw, czy w postaci różnych uroczystości. My zrobiliśmy, co w naszej mocy było, a nawet więcej i urząd gminy również, jeżeli chodzi o właśnie czas, o pieniądze, środki wydatkowane i pani [...] jeżeli chodzi o te zabawki.”

„Ja też na to spoglądałem przez te 3 lata, szczególnie te dwa ostatnie i tutaj rzeczywiście widać efekty i to pan również potwierdzał wiele razy więc jakby też mówienie w skardze, że nikt nic nie zrobił albo, że ktoś panu coś utrudniał, to też jest takie, bym powiedział niezgodne z prawdą po prostu. Ale też nas troszeczkę boli, bo i panią [...] również, bo wiem ile energii i serca ta pani włożyła. To my jesteśmy świadkami. Niech pan mi wierzy, że ją to bardzo, bardzo zabolalo, co tam jest napisane. Ale zostawmy to. Natomiast rzeczywiście nie zgadzamy się absolutnie. Ja to dementuję, że my nic nie zrobiliśmy, wręcz przeciwnie, zrobiliśmy bardzo dużo, zrobiliśmy maksymalnie to, co mogliśmy w tych warunkach, a nawet więcej, zarówno jeżeli chodzi o czas, jaki nauczyciele spędzali z dzieckiem, o efekty jakie są uzyskane w tej trudnej sytuacji, bo dziecko nadal sprawia problemy różnego rodzaju, to wiemy. Natomiast rzeczywiście pod względem tutaj tego, w jaki sposób zadziałaliśmy, naprawdę nie mamy sobie nic do zarzucenia, wręcz przeciwnie, jesteśmy dumni z tej pracy i powiem państwu, że naprawdę ta skarga jest tutaj, takim, można powiedzieć, niemiłym podsumowaniem tych działań, które przez trzy lata podejmowaliśmy wobec dziecka i wobec państwa, bo tutaj rzeczywiście to nie tylko dziecka dotyczyło.”

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zwróciła się do Dyrektora, że nie on jest od oceny tej skargi.

- **Dyrektor T. Gmerek** – nie ocenia tylko wyraża swoją opinię co do tego w jaki sposób zostali potraktowani pracownicy przedszkola. Uważa, że cyt.: „merytorycznie patrząc, żeśmy zrobili czy podjęliśmy działania, które naprawdę są na wysokim poziomie pod wieloma względami i tyle. Natomiast co możemy zaoferować dalej? [...] już jest dzieckiem, które potencjalnie mogłoby być już w szkole, więc on ma nadal 10 godzin indywidualnego nauczania i tę godzinę terapii. Tak jak powiedziałem, przedszkole będzie miało zamontowaną [...] pewnie w styczniu i będzie tam internet.”

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – zwróciła się do ojca dziecka „Ja bym chciała tylko, żeby pan powiedział, czego pan oczekuje jakby ze strony przedszkola, jakie ma pan oczekiwania?”

- **Ojciec dziecka [...]** – cyt.: „Pan dyrektor sformułował, że pani [...] czuje się bardzo rozgoryczona naszą skargą. Tylko że w tej skardze nie było o pani [...] żadnego słowa zawartego”

- **Dyrektor T. Gmerek** – odparł, że to samo mówił Pani [...] ale mimo to czuje się bardzo zawiedziona i rozczarowana.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – zwróciła się ponownie do ojca dziecka z pytaniem jakie ma wobec dyrekcji i wobec przedszkola, wobec placówki przedszkolnej oczekiwania jako rodzic w stosunku do edukacji syna?
- **Ojciec dziecka [...]** – chce żeby Dyrektor dostosował się do zapisów z orzeczenie o niepełnosprawności Jego syna.
- **Radczyńni prawna [...]** – zapytała co według ojca znaczy „dostosowanie się”? Jakie czynności mają zostać podjęte?
- **Ojciec dziecka [...]** – chodzi mu o dostosowanie do zapisów zawartych w orzeczeniu z 2022 roku. Chodzi o zapisy, które Przewodnicząca Rady, niejednokrotnie cytowała podczas trwającego posiedzenia Komisji.
- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – W orzeczeniu jest także zapis o indywidualnym rocznym przygotowaniu przedszkolnym. Chłopiec powinien być już w szkole, w pierwszej klasie natomiast został odroczony.
- **Radczyńni prawna [...]** – wtrąciła zapytanie na kogo wniosek chłopiec został odroczony?
- **Ojciec dziecka [...]** – odpowiedział, że to Poradnia wydała orzeczenie.
- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – uważa że najlepszym rozwiązaniem dla chłopca byłaby możliwość jego przebywania w przedszkolu 5 godzin przez 5 dni w tygodniu razem z nauczycielem wspomagającym, a nie jak dotychczas 2 godziny na wybranych zajęciach.
- **Dyrektor T. Gmerek** – rozumie, że jak zawnioskuje do Burmistrza o środki finansowe na dodatkowe godziny dla nauczyciela to je otrzyma?
- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – zwróciła się do Dyrektora z pytaniem czy jest w stanie zagwarantować, że dziecko, które ma w tej chwili dwie godziny plus godzinę zajęć z logopedą będzie od przyszłego roku szkolnego odpowiednio dobrze przygotowane na naukę w szkole? Czy nie byłoby zasadne przyznać mu te 5 godzin nauki w przedszkolu?
- **Dyrektor T. Gmerek** – jest organizatorem kształcenia i wychowania w Zespole Przedszkoli w Dolsku. Czy będzie to zasadne, czy nie, to orzekną specjaliści w badaniach w kolejnych miesiącach kwiecień, maj, czerwiec. Wówczas będzie wiadomo więcej.
- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – powiedziała, że rodzice wspólnie z Dyrekcją mogą złożyć wniosek na ręce Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk w związku ze zwiększeniem liczby godzin nauczania dla chłopca.
- **Dyrektor T. Gmerek** – odpowiedział, że jak najbardziej może złożyć taki wniosek na ręce Burmistrza MiG Dolsk.
- **Zastępca Burmistrza M. Godawa** – zwróciła radnym uwagę, że jest to dodatkowy etat dla nauczyciela.
- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – zwróciła się do Dyrektora: „w pierwszym orzeczeniu był wniosek o nauczyciela wspomagającego o czym pan też tutaj nie powiedział, nie podjął działań w 2022 roku i nie zgłosił pan tego do pani burmistrz wtedy, a można by było tego nauczyciela już wtedy dać chłopcu.”
- **Dyrektor T. Gmerek** – chłopiec miał już wtedy nauczyciela wspomagającego 2 godziny dziennie, tj. 10 godzin tygodniowo.
- **Radczyńni prawna [...]** – zapytała jaka była norma godzin dla nauczycieli wspomagających?
- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – cyt.: „Nie ma określonych.”

- **Dyrektor T. Gmerek** – odpowiedział, że określony jest tygodniowy wymiar godzin zajęć indywidualnego przygotowania przedszkolnego realizowanego z dzieckiem wynosi od 4 do 6 godzin tygodniowo. Chłopiec ma 10 godzin. Pani Przewodnicząca sugeruje 25 godzin.

Jeżeli organ prowadzący będzie skłonny takie godziny przyznać nie widzi problemu.

- **radna D. Szymańska** – zwróciła się do Dyrektora z pytaniem ile jest dzieci we wszystkich placówkach dolskiego przedszkola z niepełnosprawnościami, które wymagają nauczyciela wspomagającego?

- **Dyrektor T. Gmerek** – jeżeli chodzi o indywidualny tok nauczania to jest tylko [...].

- **Radczyni prawna [...]** – zapytała ile dzieci jest w przedszkolu w [...], ponieważ radna zwracała uwagę, że jest to liczna grupa?

- **Dyrektor T. Gmerek** – na dzień dzisiejszy do przedszkola w [...] uczęszcza [...] dzieci. Jest to małe przedszkole, jedno oddziałowe, jeden nauczyciel, jedna osoba do pomocy temu nauczycielowi.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – w roku 2022 uczęszczało [...] dzieci.

- **Przewodnicząca Komisji K. Hasińska** – cyt.: „Szanowni Państwo, mając na uwadze uzyskane informacje od rodziców oraz od dyrektora przedszkola, Komisja podejmie stanowisko co do zasadności skargi na kolejnym posiedzeniu, którego termin zostanie wskazany na stronie internetowej urzędu z 7 dniowym wyprzedzeniem. Państwo zostaniecie poinformowani pisemnie o decyzji podjętej przez Komisję. Także na dzień dzisiejszy dziękuję wszystkim i zamykam obrady Komisji.”

Dnia 11.12.2024r. odbyło się ostateczne spotkanie w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Przedszkoli w Dolsku. Posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji odbyło się w godz. 17.45 – 18.30 w sali widowiskowej Urzędu Miasta i Gminy Dolsk.

Przewodnicząca Komisji powitała wszystkich przybyłych.

Członkowie Komisji obecni na posiedzeniu:

1. Karina Hasińska – Przewodnicząca,
2. Sabina Hoffmann,
3. Marian Kosmala,
4. Krystian Mejza,
5. Iwona Matelska,

oraz:

1. Janina Pawełczyk,

a także:

1. Piotr Józwiak – Mecenass,

Przewodnicząca komisji poinformowała, że zgłosił się świadek, który został przesłuchany, następnie sporządzony został protokół, który został podpisany przez świadka i członków komisji.

Przewodnicząca odczytała treść protokołu spotkania ze świadkiem z 26.11.2024. (załącznik nr 9 do protokołu)

O zabranie głosu poproszony został Mecenasa Piotr Józwiak.

Patrząc na zebrane materiały Przewodnicząca RMiG Dolsk poprosiła Mecenasa, żeby poinformował członków komisji o krokach jakie mogą podjąć rozpatrując skargę.

- **Mecenas P. Józwiak** – poinformował, że członkowie komisji mają dwie możliwości rozstrzygnięcia tej sprawy. Muszą uznać skargę za zasadną lub bezzasadną.

To członkowie komisji podejmują decyzję jako pierwsi, następnie decyzja zostaje podjęta przez całą Radę Miasta i Gminy Dolsk na sesji w głosowaniu jawnym. Radni nie są w żaden sposób związani uchwałą, która zostanie podjęta w dniu dzisiejszym przez członków KSWiP.

Radni na sesji mogą także chcieć dodatkowych wyjaśnień, mogą zadawać pytania. Na sesję należy także zaprosić osobę skarżącą jak i Dyrektora Przedszkola. Mogą oni również zabrać głos. Fundamentalne znaczenie ma podjęcie uchwały przez RMiG Dolsk, która powinna kierować się uchwałą podjętą przez członków KSWiP ale nie musi, ponieważ każdy radny jest wolny i może podejmować świadomą decyzję.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w świetle przedłożonych dokumentów muszą rozstrzygnąć czy skarga ta jest zasadna.

Niezależnie od tego jaka uchwała zostanie podjęta, obu stronom będzie przysługiwała skarga do Sądu Administracyjnego. Jeżeli podjęta zostanie uchwała w sprawie uznania skargi za zasadną prawo, żeby się odwołać ma Dyrektor, natomiast na uchwałę w sprawie uznania skargi za bezzasadną odwołać może się Ojciec dziecka – strona skarżąca.

Wówczas sąd rozstrzyga czy proceduralnie wszystkie kroki zostały odpowiednio podjęte. Sąd nie będzie rozstrzygał zasadności skargi. Uchwała podjęta przez RMiG Dolsk jest potwierdzeniem pewnego stanu rzeczy, niczym nie skutkuje.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zapytała czy jeżeli KSWiP uzna skargę za bezzasadną, a radni na sesji zagłosują „przeciw” co wtedy?

- **Mecenas P. Józwiak** – wyjaśnił, że jeżeli członkowie komisji podejmą decyzję o uznaniu skargi za bezzasadną i taki projekt uchwały przygotowują, a radni na Sesji odrzucą ten projekt to wówczas nie będzie to czyniło skargi za zasadną. Uchwała nie zostanie podjęta w tym zakresie. Rada teoretycznie jeśli będzie chciała, jeden z radnych może zawnieść o zmianę treści projektu uchwały, wówczas w pierwszej kolejności będzie trzeba głosować nad zmianą słowa z „bezzasadna” na „zasadna”, następnie treść uchwały.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zwróciła uwagę na protokół z zebrania w dniu 22.10.2024r. dostarczony przez Dyrektora, gdzie nauczycielki i pomoc nauczyciela jednogłośnie stwierdziły, że opisane w skardze sytuacje nie miały miejsca. Z drugiej strony mamy protokół z zeznań świadka, który miał informacje od swoich dzieci. Jest to słowo przeciwko słowu.

- **Mecenas P. Józwiak** – zwrócił się do Przewodniczącej, że jest zwolennikiem tezy, że organy samorządu uczestniczą w tzw. „administracyjnym sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości” więc to członkowie KSWiP muszą zdecydować co jest dla nich bardziej wiarygodne. Czy skarga ta jest zasadna. Podejmując decyzję o zasadności skargi muszą powiedzieć, że do naruszeń w tym zakresie faktycznie doszło.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – przy podjęciu uchwały w sprawie uznania skargi za zasadną, Dyrektor Przedszkola na pewno odwoła się do sądu. Co dalej?

- **Mecenas P. Józwiak** – sąd może odrzucić skargę lub uchylić i powiedzieć, że rada podjęła ją niewłaściwie i zwrócić ją z powrotem. Sąd nie może jej zmienić. Sąd Administracyjny może co najwyżej uchylić uchwałę rady.

Następne kroki należą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Przysługuje wówczas skarga do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Jeżeli decyzja WSA będzie wbrew woli rady to rada ma prawo podjąć uchwałę o odwołaniu się do NSA. Po okresie mniej więcej 3 lat, bo tyle trwa procedura rozpoznania między WSA a NSA, Naczelny Sąd Administracyjny rozpozna sprawę.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – zakładając hipotetycznie, że komisja uzna skargę za zasadną i tak samo uzna rada. Dyrektor odwoła się do WSA, ale czy z powództwa cywilnego może wystąpić przeciwko radnym?

- **Mecenas P. Józwiak** – odpowiedział, że każdy może wystąpić z powództwa cywilnego. Osoba skarżąca również może wystąpić przeciwko radnym. Trudno jest mu się odnieść do sprawy, ponieważ nie posiada całej wiedzy na temat zebranych dowodów przez komisję.

- **radna S. Hoffmann** – zapytała czy jeżeli radni zdecydują podjąć uchwały w sprawie zasadności skargi będzie to ujmą dla Dyrektora? Dla Jego stanowiska?

- **Mecenas P. Józwiak** – zwrócił się do radnych, że to już oni sami muszą sobie odpowiedzieć na to pytanie. Czy gdyby sprawa to dotyczyła ich osobiście byłoby to dla nich ujmą.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – zapytała czy jeżeli rada podejmie uchwałę w sprawie zasadności skargi, uchwała trafi do Burmistrza MiG Dolsk. Czy Burmistrz będzie miał możliwość podjęcia kroków prawnych, żeby wszcząć postępowanie przeciwko Dyrektorowi. Jeżeli skarga będzie zasadna to jest znak, że coś złego dzieje się w Przedszkolu. Zapytała hipotetycznie czy Burmistrz miałby wówczas narzędzia, żeby egzekwować, sprawdzać pracę Dyrektora?

- **Mecenas P. Józwiak** – odpowiedział, że tak. Burmistrz w stosunku do Dyrektora Przedszkola może to robić w każdej chwili bez uchwały.

Zaznaczył, że skarga dotyczy roku 2021 a tym samym z punktu widzenia dyscyplinarnego wiele spraw się przedawniło żeby próbować wszcząć postępowanie w tym zakresie.

- **radna S. Hoffmann** – zwróciła uwagę, że nie da się ukryć, że dziecko doświadczyło zachowań opisanych w skardze.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – powiedziała, że dzisiaj jest to trudne do udowodnienia nie mając chociażby dokumentów z obdukcji.

- **Przewodnicząca komisji K. Hasińska** – powiedziała, że rodzic szukając pomocy zwrócił się do Dyrektora w dobrej wierze. Wierzył on wtedy, że Dyrektor zajmie się tym problemem. Uwierzył mu na słowo. Idąc torem rozumowania Pana Dyrektora rodzic postępował w miarę sugestii Dyrektora, czyli wykluczył to dziecko z zajęć wspólnych.

„Dla dobra dziecka” zorganizował zajęcia indywidualne. Przewodnicząca zadała pytanie czy wszystkie te działania zadziałały dobrze czy źle na to dziecko? Czy nieświadomość rodzica i kierowanie tego problemu tylko do Dyrektora, nie szukanie pomocy na innej płaszczyźnie było dobrym posunięciem?

Pan Dyrektor posiada dokumenty poświadczające, że rodzic w wielu kwestiach zgadzał się na to co proponował Dyrektor. Aktualnie po trzech latach ojciec ma żal do Dyrektora. Mamy do czynienia ze słowem przeciwko kompletowi dokumentów, w których zawarte są fakty na które rodzice się zgadzali.

- **Mecenas P. Józwiak** – zwrócił uwagę, że należy pamiętać, że w kwestii ewentualnego sporu sądowego, „ten kto twierdził, musi to udowodnić.” Jeżeli rodzic stawia zarzuty to musi je udowodnić.

Mecenas zaznaczył, że KSWiP nie jest komisją śledczą. Na podstawie zebranych dokumentów muszą stwierdzić czy skarga jest zasadna. Trudno też oceniać jest tą sprawę z perspektywy czasu.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – twierdzi, że panuje zmowa milczenia.

- **Mecenas P. Józwiak** – zwrócił uwagę także na fakt, że gdyby doszło do sporu sądowego należy mieć świadomość, że rodzice dzieci uczęszczających do Przedszkola w [...] mogą zostać powołani w charakterze świadków. Zwrócił uwagę członków komisji, że na sesji również mogą pojawić się pytania.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – twierdzi, że radni na sesji nie będą pytać. „Wstrzymają się” od głosu żeby się nie narazić.

- **Mecenas P. Józwiak** – zaznaczył, że wtedy uchwała nie zostanie podjęta. Przygotuje dla członków komisji informacje jakie konsekwencje niesie za sobą decyzja radnych w przypadku odrzucenia, nieuwzględnienia czy niepodjęcia uchwały, którą przygotuje KSWiP.

Na sesji kluczową rolę odgrywać będzie Przewodnicząca komisji, będzie musiała zdać sprawozdanie z uchwały, która dzisiaj zostanie podjęta przez członków komisji.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – zapytała co znaleźć ma się w uzasadnieniu uchwały? W dokumentacji posiadamy skargę, wyjaśnienia Dyrektora i nauczycielek oraz protokół z przesłuchania świadka. Na dobrą sprawę na sesji należałoby przeczytać wszystko, żeby radni mogli zapoznać się całościowo z tą sprawą.

- **Przewodnicząca komisji K. Hasińska** – dopytała czy z uwagi na ochronę danych osobowych, danych wrażliwych może odczytać treść tych dokumentów, o których wspomniała Przewodnicząca Rady?

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – rozumie, że dane osobowe muszą zostać anonimizowane, natomiast radni powinni wiedzieć nad czym komisja debatowała. Dopytała czy dokumenty mogą zostać udostępnione radnym poprzez system eSesja, tak żeby z pełną świadomością mogli podejść do sprawy?

- **Mecenas P. Józwiak** – nie wie czy jest podstawa prawna do rozesłania przez Przewodniczącą dokumentów. Oczywiście radni mogą się zapoznać z całą dokumentacją ale muszą chcieć, sami wyrazić na to zgodę. Najlepszym rozwiązaniem tej sprawy byłoby poinformować radnych, że cała dokumentacja sprawy dostępna jest w Biurze Rady i jeżeli są zainteresowani mogą poprosić o wgląd w akta sprawy.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawełczyk** – odniosła się do wypowiedzi Mecenas, że jeżeli radny nie chce się zapoznać ze sprawą to można powiedzieć, że będzie głosował nieświadomie.

- **Mecenas P. Józwiak** – odpowiedział, że radny zapoznaje się z treścią projektu uchwały i uzasadnieniem.

Wobec powyższego członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podjęli uchwałę nr **3/KSWIP/2024** o następującej treści:

Na podstawie § 97 Uchwały nr XLVIII/306/18 Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie Statutu Gminy Dolsk z dnia 19 września 2018 roku (Dz. Urz. Woj. Wiel. z 2018 r., poz. 7216 oraz z 2019 r. poz.10017) Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

§ 1. Postanawia uznać skargę na Dyrektora Zespołu Przedszkoli w Dolsku za bezzasadną.

Głosowanie jawne członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

1. Karina Hasińska – „za”,
2. Sabina Hoffmann – „za”,
3. Iwona Matelska – „za”,
4. Marian Kosmala – „za”,
5. Krystian Mejza – „za”,

Wyniki głosowania: 5 głosów „za”.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zwróciła się do Mecenasa z pytaniem w jakiej formie należałoby przekazać Burmistrzowi zebrane przez komisje dokumenty, chodzi o protokół z zeznania świadka oraz pismo od Dyrektora oraz nauczycielek?

- **Mecenas P. Józwiak** – razem z odpisem uchwały, jeżeli zostanie podjęta.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zależy jej na tym, żeby Burmistrz miał świadomość o sytuacji jaka powstała w Przedszkolu i mógł podjąć jakieś kroki.

Przewodnicząca zawnioskowała do członków komisji, żeby pomyśleć o monitoringach w Przedszkolach, w salach gdzie znajdują się dzieci, szatni, na wejściu do przedszkola. Zapytała Mecenasa czy z prawnego punktu widzenia istnieje taka możliwość?

- **Mecenas P. Józwiak** – zapozna się z przepisami w tym zakresie ale wydaje mu się, że tak ale musi się to odbyć za zgodą rodziców. Rodzice muszą wyrazić zgodę.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – należy także doprecyzować i uszczegółowić sprawę kart wejść w związku z zarzutami, które pojawiły się w skardze, że postronne osoby wchodziły do przedszkola.

- **Przewodnicząca komisji K. Hasińska** – zapytała Mecenasa czy Dyrektor jako zarządzający placówkami przedszkolnymi może nie zgodzić się na montaż monitoringu w salach?

- **Mecenas P. Józwiak** – wydaje mu się, że nie ponieważ Burmistrz czyli organ prowadzący decyduje. Problem pojawi się w sytuacji kiedy rodzice nie wyrażą zgody. Należy także wziąć pod uwagę fakt zabezpieczenia w budżecie środków na to zadanie.

- **Przewodnicząca komisji K. Hasińska** – wydaje jej się, że rodzice dzieci przedszkolnych przechyliły się do wniosku o montaż kamer tym bardziej jeżeli byłaby możliwość „podejrzenia” co w danej chwili robi dziecko.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk J. Pawelczyk** – zwróciła się do członków komisji, że jeżeli wszyscy uważają za zasadne zamontowanie monitoringu w przedszkolu powinni zawnioskować do Burmistrza.

Podsumowała, że rodzic dziecka, skarżący nie miał podstaw do tego, żeby kłamać. Trzeba dmuchać na zimne i zabezpieczać dzieci.

- **radna S. Hoffmann** – poinformowała członków komisji, że w przedszkolu w [...] została zamontowana [...], jednakże nie jest jeszcze podłączona. Zamontowana została w sali, w której uczy się chłopiec z niepełnosprawnością, a miała być zamontowana z możliwością dostępu dla wszystkich dzieci.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 18.30 Przewodnicząca Komisji zakończyła posiedzenie.

Przewodnicząca komisji
Karina Hasińska

Protokolant
Julia Kotkowiak