

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych
w dniu 25 marca 2025 roku
o godz. od 15:20 – 17:40

W posiedzeniu wzięli udział członkowie komisji:

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

- 1) Lidia Grześkowiak,
- 2) Janina Pawełczyk,
- 3) Michał Kierzkowski,
- 4) Karina Hasińska,
- 5) Grzegorz Borowski,

oraz:

- 1) Monika Wawrzyniak,
- 2) Sabina Hoffmann,
- 3) Marek Sikorski – radny Rady Powiatu w Śremie,
- 4) Bartosz Nowicki – Komendant Gminny OSP Gminy Dolsk/Prezes OSP Dolsk,
- 5) Przedstawiciel prasy.

a także przedstawiciele urzędu:

- 1) Justyna Kaźmierczak – Podinspektor ds. gospodarki gruntami i lokalami,
- 2) Magdalena Surmicka – Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk,
- 3) Tomasz Frąckowiak – Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Borowski powitała wszystkich obecnych na posiedzeniu Komisji oraz poinformował, iż przedmiotem obrad będzie opiniowanie projektów uchwał:

- a) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze przetargu nieruchomości stanowiących mienie gminne,
- b) w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków położonych na terenie gminy Dolsk w 2025 roku,
- c) w sprawie przekazania Zakładowi Gospodarki Komunalnej w Dolsku sieci wodociągowej w miejscowości Kotowo,
- d) w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2025 r.,
- e) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2025 – 2032.

Członkowie Komisji opracują sprawozdanie z działalności Komisja za 2024 rok.

Przewodnicząca przedłożyła członkom Komisji swoją rezygnację z pełnionej funkcji Przewodniczącej Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

Rezygnacja stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca przystąpiła do głosowania nad przyjęciem jej rezygnacji z pełnionej funkcji:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Michał Kierzkowski – „za”,
3. Janina Pawełczyk –
4. Karina Hasińska – „za”,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Następnie radni zostali poproszeni o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

Michał Kierzkowski zaproponował kandydaturę Grzegorza Borowskiego.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem kandydatury Grzegorza Borowskiego na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk –
3. Michał Kierzkowski – „za”,
4. Karina Hasińska –
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Radna Janina Pawełczyk zwróciła uwagę Przewodniczącej Komisji L. Grześkowiak, że obydwa głosowania zostały przeprowadzone w nieodpowiedni sposób, ponieważ nie uwzględniła głosów „wstrzymujących się” oraz „przeciwnych”.

Lidia Grześkowiak zarządziła ponowne głosowania:

1) W sprawie przyjęcia jej rezygnacji z pełnionej funkcji Przewodniczącej Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Michał Kierzkowski – „za”,
3. Janina Pawełczyk – „wstrzymała się”,
4. Karina Hasińska – „za”,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Radna Lidia Grześkowiak została odwołania z funkcji Przewodniczącej Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

2) W sprawie przyjęcia kandydatury Grzegorza Borowskiego na Przewodniczącego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – „przeciw”,
3. Michał Kierzkowski – „za”,
4. Karina Hasińska – „wstrzymała się”,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Nowym Przewodniczącym Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych wybrany został radny Grzegorz Borowski 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się”. Przewodniczący podziękował radnym za pozytywne głosy i przystąpił do procedowania posiedzenia.

Ad. a. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze przetargu nieruchomości stanowiących mienie gminne.

Projekt uchwały omówiła Justyna Kaźmierczak.

W 2025 roku mija termin obowiązywania 5 umów dzierżaw, wobec czego planuje się przeprowadzić 5 przetargów, dotyczących 8 działek położonych na terenie gminy Dolsk.

Przetargi dotyczą:

1) działka nr 176 o powierzchni 12,9700 ha i działka nr 179 o powierzchni 4,1200 ha, położone w Błaziejewie. Łączna powierzchnia działek wynosi 17,0900 ha, zapisane są w księdze wieczystej nr PO1M/00022531/2,

2) działka nr 142 o pow. 1,2200 ha położona w Masłowie zapisana w księdze wieczystej nr PO1M/00029618/5,

3) działka nr 25 o powierzchni 0,0600 ha położona w Mszczycynie zapisana w księdze wieczystej PO1M/00024867/0, działka nr 27 o powierzchni 0,3100 ha położona w Mszczycynie zapisana w księdze wieczystej PO1M/00031468/5, działka nr 28 o powierzchni 1,3600 ha położona w Mszczycynie zapisana w księdze wieczystej PO1M/00029644/6. Łączna powierzchnia działek wynosi 1,7300 ha,

4) działka nr 41 o pow. 0,6510 ha położona w Mszczycynie zapisana w księdze wieczystej nr PO1M/00024867/0,

5) działka nr 43 o pow. 0,5995 ha położona w Mszczycynie zapisana w księdze wieczystej nr PO1M/00024867/0,

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy należy podejmowanie decyzji w sprawach majątkowych gminy, dlatego Rada Miasta i Gminy Dolsk podejmując stosowną uchwałę decyduje czy przeznaczą do wydzierżawienia w drodze przetargu nieruchomości stanowiące mienie gminne. Natomiast wskazanie trybu przetargu i okresu na jaki przeznaczy się nieruchomości do wydzierżawienia jest właściwością Burmistrza.

Wobec powyższego podjęcie uchwały przez Radę Miasta i Gminy Dolsk jest w pełni uzasadnione.

- **radna J. Pawelczyk** – zapytała na jaki okres będzie dzierżawa?

- **J. Kaźmierczak** – decyzja jeszcze nie została podjęta, dopiero w momencie przyjęcia przez RMiG Dolsk uchwały w tej sprawie sporządzany jest wykaz z wskazanym terminem. W ślad za uchwałą Burmistrz MiG Dolsk wydaje zarządzenie ze wskazaniem okresu.

- **radna J. Pawelczyk** – zwróciła uwagę, że rada w uchwale mogłaby wskazać ten okres? Na przykład na 5 lat.

Radna złożyła wniosek formalny żeby w uchwale dopisać kolejny paragraf z zapisem, że dzierżawy działek dokonuje się na okres 5 lat.

- **radny M. Kierzkowski** – wcześniejsze dzierżawy na jaki okres czasowy zostały zawierane?

- **J. Kaźmierczak** – stosowane były okresy 2-letnie.

- **radna L. Grześkowiak** – biorąc pod uwagę, że rolnik wydzierżawiając grunt czyni nakłady względem tego gruntu to zasadne byłoby wydłużenie okresu dzierżawy.

- **radna J. Pawełczyk** – cyt. „Równie dobrze okres dzierżawy może wskazać rada w uchwale, ponieważ nie mamy pewności na jaki okres Burmistrz wskaże w zarządzeniu.

Radni przystąpili do głosowania nad wnioskiem formalnym radnej J. Pawełczyk w sprawie określenia 5-letniego okresu dzierżawy gruntów gminnych.

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – „za”,
3. Michał Kierzkowski – „za”,
4. Karina Hasińska – „za”,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Wniosek został przyjęty 5 głosami „za”.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały z wniesioną autopoprawką.

Wyniki głosowania członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – „za”,
3. Michał Kierzkowski – „za”,
4. Karina Hasińska – „za”,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Projekt uchwały został zaakceptowany 5 głosami „za”.

Ad. b. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków położonych na terenie gminy Dolsk w 2025 roku.

Projekt uchwały omówiła Justyna Kaźmierczak,

Przepis art. 81 ustawy o ochronie zabytków daje możliwość m.in. radzie gminy - stanowienia przepisów dotyczących dotacji gminnych.

Niniejsza uchwała podjęta została w wykonaniu uchwały nr XXXIII/222/21 Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 25 sierpnia 2021 r. w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na terenie gminy Dolsk (Dz. Urz. Woj. Wiel. z dnia 27 sierpnia 2021 r. poz. 6564). Zgodnie z § 8 ust. 1 tej uchwały Rada Miasta i Gminy Dolsk przyznaje dotacje w drodze odrębnej uchwały.

Uwzględniając środki finansowe gminy w 2025 roku przeznacza się na ten cel 20 000,00 zł.

W związku z § 7 ust. 1 uchwały z dnia 25 sierpnia 2022 roku w terminie od 2 do 31 stycznia 2025 roku do Urzędu Miasta i Gminy Dolsk wpłynął 1 wniosek tj. wniosek Parafii Rzymskokatolickiej p. w. św. Michała Archanioła w Dolsku na „Remont dachu zabytkowej dzwonnicy kościoła farnego p. w. św. Michała Archanioła w Dolsku – Etap I strona północno-zachodnia”. Zgodnie z zapisem w księdze wieczystej nieruchomości stanowi własność wnioskodawcy. Wpis dzwonnicy do rejestru zabytków pod nr 838/A decyzją z dnia 16.02.1970 r. zgodnie z przepisami prawa generuje uzyskanie niezbędnej dokumentacji na potrzeby realizacji zadania tj. pozwolenia konserwatora oraz pozwolenia na budowę, co załączono do wniosku.

Remont dachu dzwonnicy w Dolsku obejmuje wymianę pokrycia dachowego ze zniszczonej dachówki na dachówkę karpiówkę ceramiczną. Przedstawiono szczegółowy zakres prac, które mają być objęte dotacją:

- rozebranie części dachu od strony północno-zachodniej dzwonnicy,
- oczyszczenie i zabezpieczenie konstrukcji drewnianej dachu przeciw korozji biologicznej i przeciwogniowej,
- remont konstrukcji więźby dachowej poprzez wzmocnienie i ewentualną wymianę zniszczonych fragmentów elementów konstrukcyjnych,
- pokrycie nową dachówką ceramiczną karpiówką,
- wymiana opierzenia, rynien i rur spustowych i instalacji odgromowej

Określono termin realizacji zadania: od 01.05.2025 r. do 30.11.2025 r.

Następnym krokiem w przyznaniu dotacji będzie zawarcie umowy o dotację z wnioskodawcą.

- **radna J. Pawełczyk** – zapytała czy tylko Parafia z Dolsk złożyła wniosek?

- **J. Kaźmierczak** – tak, wpłynął tylko jeden wniosek od Parafii Rzymskokatolickiej p. w. św. Michała Archanioła w Dolsku.

- **radna J. Pawełczyk** – zapytała czy wszystkie prace na dachu kościoła się zakończyły? Czy jest już ostateczny odbiór inwestycji?

- **J. Kaźmierczak** – tak, rozliczenie nastąpiło już w zeszłym roku.

- **radna J. Pawełczyk** – jaką kwotę wskazał ksiądz na remont dachu dzwonnicy?

- **J. Kaźmierczak** – jest to kwota 60 000,00 zł.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały.

Wyniki głosowania członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – „za”,
3. Michał Kierzkowski – „za”,
4. Karina Hasińska – „za”,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Projekt uchwały został zaakceptowany 5 głosami „za”.

Ad.c. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania Zakładowi Gospodarki Komunalnej w Dolsku sieci wodociągowej w miejscowości Kotowo.

Projekt uchwały również omówiła Justyna Kaźmierczak,

Przedmiotem niniejszej uchwały jest wyposażenie Zakładu Gospodarki Komunalnej w majątek w postaci odcinka sieci wodociągowej w miejscowości Kotowo. Gmina Dolsk wybudowała sieć ze środków pozyskanych w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych w 2024 roku. Wartość nakładów inwestycyjnych na tą sieć wodociągową wynosi 602 241,99 zł. Przedmiot inwestycji obejmował wybudowanie sieci wodociągowej z rur PEHD średnicy 160 mm długości łącznej 1824,0 mb oraz średnicy 110 mm długości - 7,0 mb, zgrzewanych doczołowo, w tym: wykonanie wykopów pionowych pod sieć z obudową ścian, wykonanie przewiertów sterowanych, montaż rury osłonowej w wykopie otwartym, przeciąganie rur instalacyjnych w osłonach, montaż zasuw, montaż hydrantów z zasuwami. Wykorzystanie tego majątku i dbałość o jego stan techniczny wymaga by był on eksploatowany przez profesjonalnego operatora. Dla zapewnienia prawidłowej eksploatacji i utrzymania w należytym stanie takich

urządzeń, Gmina Dolsk wnosi majątek objęty niniejszą uchwałą do Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dolsku w ujęciu cywilnoprawnym pozostając nadal jego właścicielem. Uchwała wyczerpuje tryb przekazywania majątku do Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dolsku. W związku z powyższym podjęcie uchwały przez Radę Miasta i Gminy Dolsk jest w pełni uzasadnione.

- **radna L. Grzeškowiak** – zwróciła uwagę, że na jednym z posiedzeń Komisji rady, radna Dominika Szymańska poruszyła temat służebności gruntu, gdyż wodociąg ten umiejscowiony jest w prywatnym gruncie. Czy są jakieś nowe ustalenia w tym temacie?

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – na ten czas nie podjęto żadnych kroków w tym temacie.

- **radna J. Pawełczyk** – radna proponuje, żeby zacząć regulować i porządkować kwestię służebności. Tym bardziej w przypadku wodociągu w Kotowie gdzie całość usadowiona jest w gruncie jednego właściciela, a wydzielone są już działki budowlane. Przez jedną z działek przebiega wodociąg. Przy sprzedaży tych działek pojawi się problem. Komisja na której dyskutowano nad tą kwestią odbyła się w grudniu. Dlaczego do tej pory nie ma decyzji w tej sprawie?

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – podtrzymuje załatwienie tej sprawy.

- **radna J. Pawełczyk** – zwróciła się do Pani Skarbnik czy złożyła już deklarację do US o zwrot podatku VAT w związku z budową wodociągu?

- **Skarbnik M. Surmicka** – tak, odpowiednia deklaracja została złożona w US. Otrzymaliśmy zwrot w kwocie 113 000,00 zł.

- **radna J. Pawełczyk** – dopytała jeszcze Panią Skarbnik czy złożyła też deklarację do US o zwrot podatku VAT w związku z budową kanalizacji w Masłowie?

- **Skarbnik M. Surmicka** – z tej inwestycji nie otrzymamy zwrotu podatku VAT, ponieważ kanalizacja podłączona jest na ten czas do szkoły w Masłowie. Szkoła nie prowadzi sprzedaży wody dlatego nie ma możliwości odliczenia vat-u.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały.

Wyniki głosowania członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grzeškowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – „wstrzymała się”,
3. Michał Kierzkowski – „za”,
4. Karina Hasińska – „za”,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Projekt uchwały został zaakceptowany 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad.d. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2025 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka.

DOCHODY

Dochody budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2025 zostają zwiększone o kwotę 1 428 907,37 zł do kwoty 38 077 840,05 zł, w tym:

- dochody bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 284 133,18 zł do kwoty 31 706 418,11 zł,

● dochody majątkowe ulegają zwiększeniu o kwotę 1 144 774,19 zł do kwoty 6 371 421,94 zł

Dokonywane są następujące zmiany po stronie dochodów bieżących:

● w dziale „Różne rozliczenia”

- w rozdziale „Uzupełnienie subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego”

* w ramach paragrafu „Środki na uzupełnienie dochodów gmin” zmniejsza się dochody o 694 006,88 zł do kwoty 0,00 zł;

* w ramach paragrafu „Subwencje ogólne z budżetu państwa” zmniejsza się dochody o 4 688 539,70 zł do kwoty 0,00 zł;

- w rozdziale „Subwencja ogólna dla jednostki samorządu terytorialnego” w ramach paragrafu „Subwencje ogólne z budżetu państwa” wprowadza się dochody w kwocie 4 688 539,70 zł;

- w rozdziale „Rezerwa na uzupełnienie dochodów jednostek samorządu terytorialnego” w ramach paragrafu „Środki na uzupełnienie dochodów gmin” wprowadza się dochody w kwocie 783 920,88 zł;

● w dziale „Ochrona zdrowia”

- w rozdziale „Przeciwdziałanie alkoholizmowi” w ramach paragrafu „Wpływy z różnych dochodów” wprowadza się dochody w kwocie 100,00 zł;

● w dziale „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej”

- w rozdziale „Pozostała działalność”

* w ramach paragrafu „Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego” wprowadza się dochody w kwocie 196 298,10 zł, w tym:

○ w ramach Projektu „Wielkopolskie telecentrum opieki” wprowadza się dochody w kwocie 152 676,30 zł (środki z UE);

○ w ramach Projektu „Wielkopolskie telecentrum opieki” wprowadza się dochody w kwocie 43 621,80 zł (środki z BP);

● w dziale „Rodzina”

- w rozdziale „Świadczenie wychowawcze”

* w ramach paragrafu „Wpływy z pozostałych odsetek” wprowadza się dochody w kwocie 1 321,08 zł;

* w ramach paragrafu „Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych” wprowadza się dochody w kwocie 2 500,00 zł;

- w rozdziale „Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego ”

* w ramach paragrafu „Wpływy z pozostałych odsetek” wprowadza się dochody w kwocie 1 000,00 zł;

* w ramach paragrafu „Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych” wprowadza się dochody w kwocie 8 000,00 zł; * w ramach paragrafu „Wpływy z tytułu zwrotów wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego” zmniejsza się dochody o 15 000,00 zł do kwoty 0,00 zł;

Dokonywane są następujące zmiany po stronie dochodów majątkowych:

● w dziale „Różne rozliczenia” w rozdziale „Krajowy Plan Odbudowy” w ramach paragrafu „Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu

środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego” wprowadza się dochody w kwocie 1 132 151,04 zł (dotyczy zadania: Budowa żłobka wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Dolsk);

- w dziale „**Oświata i wychowanie**” w rozdziale „Szkoly podstawowe” w ramach paragrafu „Środki otrzymane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych” zwiększa się dochody o 12 623,15 zł do kwoty 338 819,15 zł (dotyczy zadania: Młode pokolenie w służbie dziedzictwa kultury - renowacja XVIII-wiecznego budynku szkoły - dawnego pawilonu pałacu biskupów poznańskich);

WYDATKI

Wydatki budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2025 zostają zwiększone o kwotę 4 270 038,84 zł do kwoty 44 412 971,52 zł, w tym:

- wydatki bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 380 177,80 zł do kwoty 31 705 642,24 zł,
- wydatki majątkowe ulegają zwiększeniu o kwotę 3 889 861,04 zł do kwoty 12 707 329,28 zł

Dokonyje się następujących zmian po stronie wydatków bieżących:

- w dziale „**Transport i łączność**” w rozdziale „Drogi publiczne gminne” w ramach paragrafu „Zakup usług remontowych” zwiększa się wydatki o 25 000,00 zł do kwoty 642 750,00 zł (profilowanie dróg gminnych);

- w dziale „**Gospodarka mieszkaniowa**” w rozdziale „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” w ramach paragrafu „Wynagrodzenia bezosobowe” zmniejsza się wydatki o 3 437,90 zł do kwoty 26 562,10 zł;

- w dziale „**Administracja publiczna**”

- w rozdziale „Urzędy gmin (miast i miast na prawach powiatu)” w ramach paragrafu „Wynagrodzenia osobowe pracowników” zwiększa się wydatki o 12 623,15 zł do kwoty 2 467 565,14 zł;

- w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Różne opłaty i składki” zwiększa się wydatki o 22 000,00 zł do kwoty 141 829,00 zł (ubezpieczenia majątkowe);

- w dziale „**Różne rozliczenia**”

- w rozdziale „Rezerwy ogólne i celowe” w ramach paragrafu „Rezerwy” zwiększa się wydatki o 4 100,00 zł do kwoty 467 343,00 zł (rezerwa ogólna 4 000,00 zł, rezerwa kryzysowa – 100,00);

- w dziale „**Oświata i wychowanie**”

- w rozdziale „Szkoly podstawowe”

- * w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” zwiększa się wydatki o 20 000,00 zł do kwoty 150 447,00 zł (nagroda ZSP Masłowo);

- * w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zwiększa się wydatki o 44 000,00 zł do kwoty 298 322,00 zł (monitoring SP w Dolsku);

- * w ramach paragrafu „Zakup towarów (w szczególności materiałów, leków, żywności) w związku z pomocą obywatelom Ukrainy” wprowadza się wydatki w kwocie 1 367,50 zł (kwota niewykorzystana w roku 2024);

- w dziale „**Ochrona zdrowia**”

- w rozdziale „Przeciwdziałanie alkoholizmowi”

- * w ramach paragrafu „Nagrody konkursowe” zwiększa się wydatki o 5 710,97 zł do kwoty 18 260,97 zł;

* w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” zwiększa się wydatki o 100,00 zł do kwoty 15 030,00 zł;

* w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zwiększa się wydatki o 6 000,00 zł do kwoty 91 028,00 zł;

* w ramach paragrafu „Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii” zwiększa się wydatki o 4 200,00 zł do kwoty 6 000,00 zł;

● **w dziale „Pomoc społeczna”**

- w rozdziale „Dodatki mieszkaniowe” w ramach paragrafu „Świadczenia społeczne” zmniejsza się wydatki o 15 810,00 zł do kwoty 65 190,00 zł;

- w rozdziale „Ośrodki pomocy społecznej” w ramach paragrafu „Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych” zwiększa się wydatki o 2 731,00 zł do kwoty 24 284,00 zł;

- w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zmniejsza się wydatki o 6 000,00 zł do kwoty 6 390,00 zł;

● **w dziale „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej”**

- w rozdziale „Pozostała działalność”

* w ramach paragrafu „Wynagrodzenia osobowe pracowników” wprowadza się wydatki w kwocie 24 000,00 zł;

* w ramach paragrafu „Składki na ubezpieczenia społeczne” wprowadza się wydatki w kwocie 4 132,80 zł;

* w ramach paragrafu „Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy” wprowadza się wydatki w kwocie 576,20 zł;

* w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” wprowadza się wydatki w kwocie 10 000,00 zł;

* w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” wprowadza się wydatki w kwocie 179 400,00 zł;

● **w dziale „Rodzina”**

- w rozdziale „Świadczenie wychowawcze” w ramach paragrafu „Zwrot niewykorzystanych dotacji oraz płatności” wprowadza się wydatki w kwocie 3 821,08 zł;

- w rozdziale „Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego ” w ramach paragrafu „Zwrot niewykorzystanych dotacji oraz płatności” wprowadza się wydatki w kwocie 9 000,00 zł;

- w rozdziale „Wspieranie rodziny” w ramach paragrafu „Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych” zwiększa się wydatki o 306,00 zł do kwoty 2 724,00 zł;

● **w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”**

- w rozdziale „Utrzymanie zieleni w miastach i gminach”

* w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” (dotyczy zadania zakup paliwa i materiałów eksploatacyjnych do sprzętu koszącego oraz materiałów do pielęgnacji zieleni) zmniejsza się wydatki o 700,00 zł do kwoty 66 463,54 zł na wniosek Funduszu Sołeckiego w Księginkach;

* w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” (dotyczy zadania opracowanie dokumentacji, mapki) zmniejsza się wydatki o 2 000,00 zł do kwoty 92 300,00 zł na wniosek Funduszu Sołeckiego w Księginkach;

- w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zwiększa się wydatki o 3 253,00 zł do kwoty 188 949,62 zł (niewykorzystane środki z lat ubiegłych na ochronę środowiska);

● w dziale „Kultura fizyczna”

- w rozdziale „Obiekty sportowe” w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” wprowadza się wydatki w kwocie 23 000,00 zł (projekt rozbiórki Sali sportowej w Dolsku);

- w rozdziale „Instytucje kultury fizycznej”

* w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” zwiększa się wydatki o 3 050,00 zł do kwoty 75 438,00 zł;

* w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zwiększa się wydatki o 1 254,00 zł do kwoty 133 455,00 zł;

- w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” (dotyczy zadania przegląd placu zabaw oraz organizacja spotkania rekreacyjno-sportowego dla dzieci i młodzieży) zmniejsza się wydatki o 1 500,00 zł do kwoty 46 537,69 zł na wniosek Funduszu Sołeckiego w Księginkach;

Dokonuje się następujących zmian po stronie wydatków majątkowych:

● w dziale „Transport i łączność”

- w rozdziale „Drogi publiczne gminne” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” zmniejsza się wydatki o 33 434,66 zł do kwoty 250 743,33 zł, w tym:

○ w ramach zadania „Budowa drogi w Nowieczku, ul. Jesionowa i Wierzbowa” zmniejsza się wydatki o 45 000,00 zł do kwoty 0,00 zł;

○ w ramach zadania „Budowa drogi wraz z przebudową infrastruktury ul. Krupczyn w Dolsku” zmniejsza się wydatki o 45 000,00 zł do kwoty 0,00 zł;

○ w ramach zadania „Budowa drogi w miejscowości Księginiki” wprowadza się wydatki w kwocie 56 565,34 zł (16 565,34 na wniosek FS Księginiki, 40 000,00 zł z budżetu gminy);

● w dziale „Administracja publiczna”

- w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” zwiększa się wydatki o 116 150,00 zł do kwoty 449 150,00 zł (Termomodernizacja czterech budynków świetlic wiejskich oraz budynku Urzędu Miasta i Gminy Dolsk – dotyczy budynku UMiG);

● w dziale „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa”

- w rozdziale „Ochotnicze straże pożarne” w ramach paragrafu „Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych” wprowadza się wydatki w kwocie 750 000,00 zł (zakup dwóch samochodów strażackich);

● w dziale „Oświata i wychowanie”

- w rozdziale „Szkoły podstawowe”

* w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” zmniejsza się wydatki o 112 623,15 zł do kwoty 33 350,85 zł (dotyczy zadania: Młode pokolenie w służbie dziedzictwa kultury - renowacja XVIII-wiecznego budynku szkoły - dawnego pawilonu pałacu biskupów poznańskich);

* w ramach paragrafu „Wydatki jednostek poniesione ze środków z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych” zwiększa się wydatki o 12 623,15 zł do kwoty 338 819,15 zł (dotyczy zadania: Młode pokolenie w służbie dziedzictwa kultury - renowacja XVIII-wiecznego budynku szkoły - dawnego pawilonu pałacu biskupów poznańskich);

● w dziale „Rodzina”

- w rozdziale „System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” zwiększa się wydatki o 2 782 151,04 zł do kwoty 2 832 151,04 zł, w tym:

○ w ramach zadania wprowadza się wydatki ze środków KPO w kwocie 1 132 151,04 zł (dotyczy zadania: Budowa żłobka wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Dolsk);

○ w ramach środków własnych zwiększ się wydatki o kwotę 1 650 000,00 zł do kwoty 1 700 000,00 zł (dotyczy zadania: Budowa żłobka wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Dolsk);

● w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”

- w rozdziale „Gospodarka ściekowa i ochrona wód” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” zmniejsza się wydatki o 50 000,00 zł do kwoty 240 000,00 zł (dotyczy zadania: Budowa kanalizacji deszczowej, sanitarnej i przebudowa drogi ul. Lipowa, ul. Pogodna i ul. Cicha w Mszczuczynie);

- w rozdziale „Oświetlenie ulic, placów i dróg” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” wprowadza się wydatki w kwocie 271 560,00 zł (dotyczy zadania: Modernizacja infrastruktury oświetleniowej na terenie gminy Dolsk);

● w dziale „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”

- w rozdziale „Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” zwiększa się wydatki o 165 800,00 zł do kwoty 649 502,16 zł (dotyczy zadania Termomodernizacja czterech budynków świetlic wiejskich oraz budynku Urzędu Miasta i Gminy Dolsk);

PRZYCHODY

Przychody budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2025 zostają zwiększone o kwotę 2 841 131,47 zł do kwoty 7 335 131,47 zł, w tym:

● wprowadza się „Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach” przychody w kwocie 20 531,47 zł

● wprowadza się „Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy” przychody w kwocie 2 120 600,00 zł

● „Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym” ulegają zwiększeniu o kwotę 700 000,00 zł do kwoty 3 694 000,00 zł.

ROZCHODY

Rozchody budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2025 nie uległy zmianie.

- **radna J. Pawelczyk** – zapytała dlaczego burmistrz wykreślił trzy drogi, które zgodnie z harmonogramem dróg przeznaczonych do remontu miały być realizowane w roku 2025?

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Jest to pokłosiem wniosków, które wpłynęły do burmistrza, także i tego, co pojawiało się na komisjach, a mianowicie zarówno pani radna Karina Hasińska, jak i w szczególności pan radny Marian Kosmala proponowali, żeby przyspieszyć, zmienić harmonogram dla tego planu, który został przedstawiony. Stan tej drogi, jak w tym roku zobaczyliśmy wszyscy jest fatalny.

Dzisiaj może wygląda trochę lepiej, aczkolwiek także dzisiaj miałem spotkanie z mieszkańcami Księginiek w obszarze właśnie odwodnienia i tego, co dzieje się na polu. Zdecydowanie nie jest dobrze i jestem przekonany na dzisiaj, że jest to najgorsza droga z tych wszystkich, które pojawiły się na tym wykazie. Z tego względu postanowiłem złożyć propozycję, żeby zająć się tym najgorszym właśnie odcinkiem, jeśli chodzi o nasze drogi. Dlaczego wykreśliłem pozostałe?

Jak państwo pamiętają w ubiegłym roku planowaliśmy zrobić drogę w Kotowie. Rok wcześniej był składany wniosek o dofinansowanie na drogę w Masłowie i teraz mamy przygotować kolejne projekty, które jestem przekonany w niemal stu procentach nie mają szansy powodzenia na realizację w takim czasie, jak zostało to bardzo ambitnie zaproponowane.

Dlatego, że ilość wyzwań, które tu mamy nie tylko jest duża ale także się powiększa, ponieważ sami też decydujemy o tym, żeby zrobić termomodernizację czy żłobek. Jak najbardziej jestem za tym, żeby realizować te projekty i tutaj państwo radni będziecie dalej ustalać i hierarchię ważności, i kolejność. Natomiast, żeby dzisiaj skupić się na tym jednym i zrobić go od A do Z w taki sposób, żeby zmaksymalizować szanse na jego powodzenie, a potem przystąpić do pozostałych, które są oczywiście też równie ważne i tam są także problemy na każdej z tych ulic, które pojawiły się w propozycji do budżetu. Natomiast dzisiaj myślę, że możemy taką korektę wprowadzić i skupić się na tej jednej inwestycji, którą na pewno będziemy w stanie przeprowadzić.”

- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „To co pan mówi nijak się ma do wyrzucenia tych trzech projektów i to, co się wydarzyło w zeszłym roku i dwa lata temu. Jakby pan zapoznał się z tą punktacją z KPO i pracownicy w referacie, to byście wiedzieli. Ja ostrzegałam w sierpniu, że droga w Kotowie jest za krótkim odcinkiem i nie uzyska punktów. Te trzy drogi, które były w projekcie mają szansę na uzyskanie dofinansowania, ponieważ to są długie odcinki dróg. Na nich jest możliwość zrobienia tego, co jest zapisane w punktach. Natomiast droga w Księginkach ma bardzo ograniczone możliwości, bo punktowana jest szerokość drogi, 5 metrów jezdni. Czyli w Księginkach nie będzie miejsca na chodnik. Oświetlenie jest zrobione, nie mamy punktów, nie ma możliwości zrobienia przystanku autobusowego, nie ma możliwości zrobienia ciągu pieszo rowerowego. Mogę Panu zagwarantować, że ta droga tych punktów nie dostanie i podzieli los Kotowa. I tak samo mamy z Masłowem. Nie rozumiem Pana propozycji i Was też państwo radni nie rozumiem. Żaden krótki odcinek poniżej 1 kilometra nie zakwalifikuje się do KPO.”

- **Przewodniczący Komisji G. Borowski** – zwrócił uwagę, że KPO kończy się w 2026 roku,

- **radna J. Pawelczyk** – nieprawda, te właśnie 3 drogi miały by szansę zgłoszenia w sierpniu 2025 roku z realizacją w roku następnym.

- **Przewodniczący Komisji G. Borowski** – cyt. „Ale czy byśmy zdążyli?”

- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „A czemu nie zdążymy? Tu jest tylko wkładu 15%. A jeżeli nadal pójdziecie tym torem, że zgłaszamy krótkie drogi to nie dostaniemy nic ani złotówki.”

Radna zwróciła się do Burmistrza z pytaniem czy ma wiedzę ile punktów otrzymało Kotowo?

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – nie ma takiej wiedzy. Należałoby zapytać o to pracownika merytorycznego.

- **radna J. Pawelczyk** – radna uważa, że droga w Księginkach nie uzyska więcej niż 47 punktów.

- **radna K. Hasińska** – cyt. „Mam pytanie odnośnie kanalizowania ulicy Krupczyn, proszę zaprotokołować. 90% ludzi mieszkających na Krupczynie wylewa swoje ścieki do rowu. To jest zanieczyszczenie środowiska.”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – zapytał czy radna zgłosiła to do odpowiednich służb?

- **radna K. Hasińska** – cyt. „Jeszcze nie. Czy zobliguje Pan bezpośrednio mieszkańców pismem urzędowym do tego, żeby wszyscy zainstalowali u siebie szamba albo oczyszczalnię ścieków. Wszystko miało być zrobione w ciągu budowy tej drogi. Tym bardziej, że część właściciele firm i ludzi tam mieszkających już się zwracało z prośbą o budowę tej drogi, a przede wszystkim o te wszystkie przyłącza, które tam są jednak bardzo istotne, bo tym ludziom już nie tyle zależy na tej nawierzchni, która jest stricte ważna, co na oświetleniu, bo stan chodników jest porażający. To przejście dla pieszych też tam jest bardzo niebezpieczne i ta nasza nieszczęsna kanalizacja. W dzisiejszych czasach, żeby kanalizacja lała się jeszcze, to wszyscy o tym wiedzą. To jest niechlubne dla gminy.

Biorąc pod uwagę kryterium oceny, o którym mówi pani Janina, też gdzieś tam poszukałam sobie tego i policzyłam, to wychodzi mi 85 punktów. No to jak to się ma do innych dróg?”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Mam świadomość stanu drogi ulicy Krupczyn. Spotkałem się z przedsiębiorcą z tej ulicy i też wiem, na czym polega problem związany z odwodnieniem tej działki i będziemy się tym zajmować, żeby wesprzeć właściciela. Natomiast nadal droga w Księginkach jest w gorszym stanie od ulicy Krupczyn. Odpowiem na pytanie pani radnej Pawelczyk. Także chciałem przypomnieć, że w ubiegłym roku to pani była zwolennikiem tego, żeby pisać wnioski na Kotowo i burmistrz to zrealizował. W związku z tym w sierpniu mogła pani sobie mówić, że to nie przejdzie i czekać, tylko kiedy to nastąpi. Natomiast wcześniej także optowała pani, żeby to realizować.”

- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „Droga, która wiedzie do świetlicy jest drogą gminną, czyli jakby nam się to zsumowało to by był znacznie dłuższy odcinek. Tam był chodnik, czyli byśmy mieli dodatkowe punkty.”

Radna złożyła wniosek o przekwalifikowanie dróg w Rusocinie i Nowieczku z wewnętrznych, lokalnych na drogi gminne.

Radna uważa, że gmina powinna przekwalifikować wszystkie drogi w całej gminie.

Cyt. „W Kotowie odcinek drogi przy domkach jednorodzinnych został wykluczony, ponieważ jest drogą wewnętrzną. Zabrakło punktów. Tam był chodnik, na który przełożenie też byśmy dostali punkty. No teraz niech mi pan powie, patrząc na to, co proponujecie, te projekty są 130 000,00 zł, a niech się pojawią nowe nabory. Nie będziemy mieli konkretnych projektów na drogi. To co złożymy? Nic? Księginki? Była komisja rolnictwa, co jest zapisane, że fundusz z tego roku i z przyszłego mieli przeznaczyć na wykonanie projektu, a tu okazuje się, że dają tyle, a gmina daje resztę. Księginki tak naprawdę inwestycyjnie w infrastrukturę drogową, oświetleniową zainwestowały 21 000,00 zł przez ostatnie 5 lat. Jak się to ma do innych sołectw? A Pan po prostu rozdaje. W tej chwili proponuję zrobimy drogę. Ta droga wcale nie jest aż taka zła. Uporządkujemy wyjazd z jednej posesji, żeby się nie lała woda. Tylko i wyłącznie. Natomiast sołtys nie inwestował w tę drogę w ogóle. Nie inwestował ani pofrezem, ani tłuczniem.

Jeżeli tak ma to wyglądać, że wkładamy krótkie drogi, za które nie dostaniemy punktów, to powiedzcie mi po co mamy wydać 56 000,00 zł na projekt? Bo tyle jest zapisane? Po co jak ta droga nie dostanie punktów i dostaniemy w styczniu wycenę? Nie mamy dofinansowania i nie zrobimy żadnej drogi.”

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – cyt. „Czyli mamy w ogóle tej drogi nie robić?”

- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „Zrobmy projekt, tak jak mówiliśmy, niech Księginki zrobią ten projekt. Nie wiem czemu on jest taki drogi, skoro tu mieliśmy zaplanowane mniej.”

- **radna S. Hoffmann** – zwróciła uwagę, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska radny Kaźmierski wyraził się, że zmienił się układ w Radzie. To teraz wszystko ma się zmienić?

- **Przewodniczący Komisji G. Borowski** – zwrócił uwagę czy gminę stać na robienie tylu projektów?
- **radna J. Pawelczyk** – odpowiedziała, że projekty ważne są trzy lata.
- **radna K. Hasińska** – cyt. „Jeśli nie zrobimy żadnego projektu, to nawet gdyby się okazało, że nie wiem, robi się nabór w czerwcu, to my nie mamy z czym wystartować.”
- **Przewodniczący Komisji G. Borowski** – zaproponował, że póki co możemy wykonać jeden projekt, właśnie ten na Księginki. Cyt. „Zobaczymy, co będzie z osuwiskiem, z salą. Jeszcze nie wiemy, co ze szkołą.”
- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „Skoro odcinek drogi w Księginkach jest taki krótki, trzeba było zmienić zakres i tę drogę złożyć do programu utwardzania dróg dojazdowych do pól. W pierwszym roku zrobić tłuczeń, w 2 roku zrobić asfalt tak jak robiliśmy do tej pory.”
- **radna K. Hasińska** – cyt. „Drogę tą można robić etapowo ze środków własnych gminy, bo mogliśmy w tamtym roku zrobić wymianę wodociągu. Ja wiem, że zachodzi tam potrzeba zrobienia tej drogi i utwardzić ją chociażby kruszywem, przygotować pod budowę i w przyszłym roku zrobić krawężniki, zrobić resztę i jeszcze szukać dofinansowań, bo to można było zrobić na zlecenie.”
- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Na razie wiem, nieoficjalnie że otrzymaliśmy środki na realizację drogi dojazdowej do pól z Mełpina do Lubiatawa.” O wysokości kwoty poinformuje, gdy tylko otrzyma oficjalne pismo.
- **radna J. Pawelczyk** – zarzuciła Burmistrzowi, że nie informuje radnych dostatecznie szczegółowo w kwestiach gminy. Zwróciła się do Burmistrza z pytaniem czy to prawda, że odszukanie granic na powyższej drodze będzie kosztować gminę 15 000,00 zł i czy koszt ten jest wliczony w to dofinansowanie?
- **Burmistrz T. Frąckowiak** – tak, odszukanie granic kosztować będzie gminę 15 000,00 zł. Cyt. „Czy to jest kosztem kwalifikowanym? Wydaje mi się, że w takich projektach tak. Wszystkie koszty od projektu do realizacji są kosztami kwalifikowanymi.”
- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „Jeżeli jest taka sytuacja, to z przyszłego roku, z dróg dojazdowych do pól po prostu spróbować zrobić Księginki i tak zrobić 800 metrowy odcinek drogi. Naprawdę nie dostaniemy dofinansowania. Będziemy mieli zmarnowany kolejny rok, nie zrobimy żadnej drogi.”
- **radna K. Hasińska** – odniosła się do kwestii remontu drogi w Księginkach w roku 2011. Słyszała, że w umowie widniał zapis o przywróceniu tego bruku z powrotem do stanu sprzed remontu. Chce wiedzieć czy faktycznie taki zapis widniał w umowie?
- **Burmistrz T. Frąckowiak** – Nie ma takiej wiedzy.
- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „Ja składam formalny wniosek o przywrócenie z powrotem tych trzech dróg. 130 000,00 zł to nie są wielkie pieniądze, tym bardziej, że Pani Skarbnik Powiedziała, że dostaliśmy zwrot VAT u za Kotowo, czyli pieniądze na to by się znalazły. Dajcie szansę.”
- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „To nie jest tak, że ja odbieram szansę. Odsuwam ją tylko o jeden rok, bo tak naprawdę co roku będziemy decydować o tym, którą w kolejnym roku drogę realizować. Po to właśnie jest ten harmonogram. Sami radni składali wnioski o to, żeby zmienić harmonogram. Ja się przychyliam do tego w taki sposób, żeby tę drogę, która jest dzisiaj najgorsza i otrzymuję najwięcej zgłoszeń od mieszkańców Księginek po prostu zrobić.”
- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „Ale czemu pan sobie nie da powiedzieć, że jak ta droga nie dostanie punktów, to my stracimy kolejny rok i nie zrobicie tej drogi, bo nie ma dofinansowania.”
- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Nie ma żadnej pewności, że otrzyma pani dofinansowanie na inne drogi. Tak samo jak w zeszłym roku miała Pani przekonanie, że dostaniemy na Kotowo.”

W kwestii wniosku radnej Pawełczyk dotyczącego przekształcenia dróg wewnętrznych w drogi gminne burmistrz odpowiedział: cyt. „ Wszędzie tam, gdzie mamy zamiar wystąpić o środki, to w pierwszej kolejności trzeba sprawdzić jakie są to drogi i następnie tę drogę przekształcać. Dlaczego? Dlatego, że przekształcenie dróg wewnętrznych na publiczne powoduje, że gmina posiada znacznie większe obowiązki w zakresie utrzymania tych dróg i to powoduje, że wzrastają koszty. Jeżeli państwo zagwarantujecie środki w budżecie na utrzymanie wszystkich dróg wewnętrznych jako drogi publiczne, to zaproszę tutaj pana Marka Gogóła wyjaśni paniom, na czym polegają różnice i jakie to rodzi skutki. Proszę bardzo, przekształcamy po to, żeby być gotowi, ale za to płacimy o wiele więcej za utrzymanie tych dróg.”

- **radna K. Hasińska** – cyt. „Ja bym chciała złożyć wniosek formalny o zabezpieczenie środków w budżecie na poczet budowy oświetlenia na ulicy Kruczyn i od ulicy Szkolnej.”

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – zwróciła się do radnych z pytaniem co z drogami, których póki co nie udało się wyremontować? Chodzi o Kotowo czy Masłowo.

- **radna J. Pawełczyk** – cyt. „ W Kotowie to jest 400 metrowy odcinek drogi, wystarczy wykonać zwykłą nakładkę. A ile kosztuje nas ten remont co w tej chwili jest robiony. Kto to wycenił? Wywalony jest kawał asfaltu. Wczoraj zfrezowano asfalt, będzie robiona nakładka. Proszę mi powiedzieć ile to kosztuje? Praktycznie 1/3 tej drogi jest wyrzucona.”

- **radna K. Hasińska** – w jej ocenie obecna inwestycja w Kotowie jest podwójnym wydatkiem.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – podsumował, że ilość środków przeznaczonych na ten cel była taka, a nie inna, a i tak trzeba było dołożyć środków finansowych.

- **radna J. Pawełczyk** – podsumowała, że w przypadku Księgiek w tym roku powinien zostać zrobiony tylko projekt. Podtrzymuje swoje stanowisko, że droga w Księginkach nie otrzyma odpowiedniej ilości punktów kwalifikujących ją do otrzymania dofinansowania z KPO. Wówczas gmina nie wyremontuje żadnej drogi, ponieważ nie mamy innych projektów. Cyt. „I co wtedy powiecie wyborcom, że zmarnowaliśmy następną szansę?”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Ja chciałem tylko przypomnieć, że mamy w tym samym czasie do zrobienia termomodernizację, żłobek, kilka innych mniejszych projektów. Cały czas prowadzę rozmowy związane z kanalizacją. No i oczywiście najważniejszy temat osuwisko.”

- **radna K. Hasińska** – zwróciła się do Burmistrza z pytaniem jakie rozwiązanie zamierza wprowadzić w kwestii kanalizacji na ul. Krupczyn w Dolsku? Co w przypadku przedsiębiorstwa znajdującego się na tej ulicy, które to notorycznie jest zalewane?

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „ Jest to kwestia kompleksowo związana z powiązaniem kanalizacji ze Śremu. Jestem już po spotkaniu z nowym prezesem Wodociągów i Kanalizacji w Śremie. Z przedsiębiorcą z gminy również prowadzone są rozmowy, próbujemy znaleźć rozwiązanie. Najlepszym rozwiązaniem jest odwodnienie deszczowe tego terenu, udrożnienie odpływu wody. Chodzi o to, żeby uratować zalewanie tego placu.”

- **radna K. Hasińska** – cyt. „Założmy, że zrobimy to odwodnienie deszczowe, odprowadzając je nawet do rowu deszczowego, to ruszymy to szambo, które jest w tym rowie i co dalej?.

Przed wyborami obiecywaliśmy, że zrobimy kanalizację na Krupczynie, gdzie naprawę tym ludziom bardzo zależy. Oni według przepisów prawa powinni zostać przez Urząd Miasta i Gminy zobligowani do tego, żeby zapewnić sobie przyłącze kanalizacyjne albo szambo bądź oczyszczalnię ścieków. I teraz co tym ludziom powiedzieć?

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Nie mam wiedzy na temat tego, że którykolwiek z tych mieszkańców odprowadza ścieki do innej instalacji niż szambo czy też przydomowa oczyszczalnia ścieków.”

- **Komendant Gminny OSP Gminy Dolsk/Prezes OSP Dolsk B. Nowicki** – cyt. „Jakie kryteria kierowały dyspozycją samochodów pożarniczych do Małachowa i Masłowa?”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Wiele kryteriów. Najważniejsze było to, że OSP Małachowo zostało włączone do krajowego systemu ratowniczo gaśniczego.

- **radna K. Hasińska** – cyt. „Ale przecież najważniejszą podstawową jednostkę mamy w Dolsku i to od bardzo dawna. To po pierwsze. A po drugie na komisji rewizyjnej przecież obiecano było i wszyscy członkowie komisji rewizyjnej zdecydowali, że jeżeli będzie przydział nowych wozów strażackich, to w pierwszej kolejności wóz strażacki powinien trafić do Dolska.”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Kiedy otrzymałem informację o tym, że istnieje możliwość pozyskania auta z Państwowej Straży Pożarnej w Śremie to w pierwszej kolejności rozpocząłem rozmowę właśnie z Ochotniczą Strażą Pożarną w Dolsku. To był punkt wyjścia.

- **Komendant Gminny OSP Gminy Dolsk/Prezes OSP Dolsk B. Nowicki** – cyt. „Tak, dostaliśmy propozycję zakupu używanego samochodu, gdzie nie było w ogóle mowy o żadnych finansach. Jeżeli wtedy byśmy wiedzieli, że to są takie pieniądze, to byśmy wytłumaczyli wszystkim, że 500 000,00 zł starczy nam na nowy samochód. Kwestia jest tego, czy chcecie zwiększać wartość gminy, czy chcecie zostawić wartość gminy na kwocie, która jest tutaj?”

- **radna M. Wawrzyniak** – zwróciła się do Bartosza Nowickiego z pytaniem czy ma na myśli zakup samochodu nowego za te 500 000,00 zł ale bez wyposażenia?

- **Komendant Gminny OSP Gminy Dolsk/Prezes OSP Dolsk B. Nowicki** – cyt. „Tak i ten ze Śremu też będzie bez wyposażenia.”

My na tą chwilę wyjeżdżając zmieniamy sprzęt i wydłużamy czas wyjazdu, bo sprzętu mamy tyle, że leży po regałach i po remizie. Wyjeżdżamy do podtopień musimy wywalić wszystko z pożarów, włożyć pompy na podtopienia itd. Prawda jest taka, że mamy na stole ofertę od pana Szczepańskiego na dofinansowanie. Mamy też zapewnienie do rozmów ze starostą na dofinansowanie i możemy mieć nowe auto: Volvo, Iveco, Euro Cargo albo Mana średniego 4500 litra wody. Wy bierzecie piątkę za 500 000,00 zł to nie ma różnicy. My nie mamy o czym rozmawiać w tym temacie.”

- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „Ja się opieram też na protokole z komisji rewizyjnej, na opinii komisji. Wszyscy wtedy zgodnie, przedstawiciele OSP się wypowiedzieli o zakupie nowego samochodu dla OSP Dolsk. Panie Burmistrzu, jakiś koncert życzeń i branie kredytu dzisiaj na 700 000,00 zł, żeby kupić te dwa samochody to jest po prostu dla mnie niepojęte. Podstawową jednostką jest Dolsk.

OSP Masłowo już jeżdżą i oglądają samochody. Za dwa, trzy lata możemy wrócić do Masłowa z samochodem. Możemy, ale na dzisiaj podstawową jednostką jest Dolsk. Czy pan nie chce tego respektować? Przecież to wszystko jest zapisane w protokole z komisji rewizyjnej.”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Chciałem zauważyć, że od listopada jednostka w Małachowie działa dokładnie w tym samym systemie i oni dzisiaj też są dysponowani do zdarzeń w całym powiecie.”

- **Komendant Gminny OSP Gminy Dolsk/Prezes OSP Dolsk B. Nowicki** – cyt. „Tylko że patrzymy na kryteria czasu dojazdu i wszystko inne. Na przykład jak, dajmy na to, nie daj Boże, zepsuje się samochód w Dolsku, jeżeli będzie miał dojechać do Mełpina jaki to będzie czas? 30 minut?”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Dlatego właśnie postanowiłem przy okazji tej propozycji, którą otrzymałem z Państwowej Straży Pożarnej, zwrócić się z tą propozycją, żeby zwiększyć środki na bezpieczeństwo i przeznaczenie tych 250 000,00 złotych dla Masłowa również dlatego, że to

automatycznie powoduje, że wzmacniamy jednostki na dwóch przeciwległych miejscach gminy. Natomiast nadal powtórzę to w pierwszej kolejności Dolsk otrzymał propozycje przekazania tego samochodu. Natomiast w momencie, kiedy Dolsk kategorycznie przyjmuje, że tego auta nie chcę i chcę nowe ja to rozumiem.

Powiem tak, ja mam swoje zdanie tutaj i wyrażam je na podstawie badania opinii, że może lepiej jest rzeczywiście kupić nowsze auto używane, ale jeżeli jest wola auta nowego, to przekazałem także na spotkaniu na 125 leciu z panem ministrem i w obecności pana ministra, że w momencie, kiedy załatwimy sprawę z osuwiskiem, to ja wrócę do tematu dofinansowania i będę rekomendował, zakup nowego auta dla OSP Dolsk.

Niestety Masłowo ma ten problem dzisiaj, że ich auto stwarza zagrożenie dla strażaków wyjeżdżających w akcję.”

- **Komendant Gminny OSP Gminy Dolsk/Prezes OSP Dolsk B. Nowicki** – dolski samochód Daf ma podobny wiek co samochód będący na wyposażeniu OSP w Masłowie. Dolsk w roku ma średnio 65 wyjazdów, Masłowo ma 13.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Jestem zobligowany wraz z komendantem Państwowej Straży Pożarnej do tego, żeby realizować zapisy związane z nową, aktualnie realizowaną ustawą o ochronie ludności cywilnej. My teraz odpowiadamy za to i ten wariant, który zrealizujemy, spowoduje, że do powiatu śremskiego trafią trzy nowe auta zamiast jednego.

- **Komendant Gminny OSP Gminy Dolsk/Prezes OSP Dolsk B. Nowicki** – cyt. „Jakie trzy? W Śremie kupią sobie nową sztukę, a wy kupicie używane samochody. I to jest ten plus dla gminy Dolsk? Kupić dwa używane auta do gminy Dolsk, żeby w Śremie kupić nowe? Zamiast kupić dla nas nowe i używane np. dla Masłowa, bo my potrzebujemy 500 000,00 zł, to 250 000,00 zł zostaje. Wówczas mamy nowe i używane auto.”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Skąd ta kwota 500 000,00 zł? Moim zdaniem 500 000,00 zł nie wystarczy, bo nawet jak rozmawialiśmy z panem ministrem w zeszłym roku, to wtedy kończył się projekt związany z tym dofinansowaniem w tym wariancie, gdzie trzeba wpłacić pół na pół. Natomiast w tym roku, z tego co mi wiadomo, to dofinansowanie jest na poziomie 600 000,00 zł. Ile kosztuje nowe auto?”

- **Komendant Gminny OSP Gminy Dolsk/Prezes OSP Dolsk B. Nowicki** – cyt. „W tej kwocie 500 000,00 zł od gminy i 600 000,00 zł z dofinansowania mamy Iveco Euro Cargo, 4500 litrów wody, 500 litrów środka pianotwórczego. Dostając parę groszy od starosty albo nawet z naszych, bo my też mamy trochę pieniędzy odłożone możemy kupić Volvo z Bocara, 4000 litrów wody i 500 litrów środka pianotwórczego. W tym przedziale jest jeszcze MANN PGM, 4000 litrów wody lub 4500 litrów wody 500 litrów środka pianotwórczego. A wy bierzecie MANN 10-letniego, 5000 litrów wody i 500 litrów środka pianotwórczego.

- **Przewodniczący Komisji G. Borowski** – zapytał czy mowa jest o ciężkim samochodzie czy średnim?

- **Komendant Gminny OSP Gminy Dolsk/Prezes OSP Dolsk B. Nowicki** – cyt. „My chcemy średnie auto, a to które ma być wzięte ciężkie.”

Cyt. „Jeszcze jedną rzecz wam powiem. W gminie mieliśmy Jelcza, który wyjeżdżał dwa, trzy razy w roku maksymalnie. To był ciężki samochód. Jak było więcej pożarów, to wyjeżdżał trochę więcej. Wszystkie wyjazdy były poza powiat. My za to płaciliśmy jako gmina bo wyjazdy były na powiat.

Śrem robi ze wszystkich idiotów, bo chcą zabezpieczyć sobie wyjazdy i kupić sobie nowe auto. I to jest cała filozofia postępowania.”

- **radna J. Pawelczyk** – uważa, że nie jest zasadne zadłużanie gminy na 750 000,00 zł. Kieruje się zapisami z protokołu Komisji Rewizyjnej. Odczytała treść informacji, którą otrzymała w dniu poprzedzającym posiedzenie Komisji. Jest to fragment rozmowy strażaków OSP z Masłowa: „*Jutro o 15 20 jest spotkanie w gminie Dolsk odnośnie zapewnienia pieniędzy na zakup samochodów strażackich. OSP Dolsk chce przyjąć zrobić wojnę w tej sprawie.*”

Lidia Grześkowiak, przewodnicząca Rady pyta czy ktoś z OSP Masłowo byłby chętny żeby przyjechać? Na to odpisuje sołtys: *Wydaje mi się, że mamy wszystko ustalone, a jechać tam i się denerwować, wysłuchiwać żale? Chyba bez sensu.* Na to odpowiada radny Taciak: *Też mi się tak wydaje.*”

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – zwróciła się do radnej Pawelczyk: cyt. „ To pani zapraszała na łamach Tygodnia Śremskiego wszystkich chętnych na sesję. To ja uznałam za zasadne poinformować o posiedzeniu Komisji. Powiem Pani szczerze, że zapytałam się Szymona, zresztą wszystkich radnych, żeby przyszli na tą komisję, żeby móc się wypowiedzieć jakkolwiek na zmianę budżetu.”

- **radna J. Pawelczyk** – zwróciła uwagę, że było trzeba zrobić to bardziej oficjalnie i zaprosić przedstawicieli wszystkich jednostek OSP z Gminy Dolsk.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Mamy tutaj dwie osoby także, które uczestniczyły w spotkaniu na 125 leciu Ochotniczej Straży Pożarnej i pamiętacie panowie, bo do Was mówię, co przekazałem wówczas obecnemu tam panu ministrowi, który przyjechał na zaproszenie pana Marka. Przekazałem wyraźnie i podtrzymuję to do dzisiaj że w momencie, kiedy uda nam się uporać z tym tematem, to wrócimy do nowego auta. Bo w moim przekonaniu na dzisiaj to auto nowe to będzie minimum jakieś 800 000,00 zł.

- **Komendant Gminny OSP Gminy Dolsk/Prezes OSP Dolsk B. Nowicki** – cyt. „Za rok czy za dwa możemy nie mieć Szczepańskiego i możemy stracić możliwość całkowitego finansowania tego samochodu. Taka jest prawda.”

- **M. Sikorski** – cyt. „Na tym spotkaniu, pan minister określił się w ten sposób, że jeżeli będą zabezpieczone środki w wysokości 600 000,00 zł to jest w stanie dołożyć nawet 800 000,00 zł. Taka była rozmowa, Tak to określił i pan burmistrz pewnie pamięta, że 800 000,00 zł jest w stanie dołożyć. Czy państwo zapytali się OSP Małachowo? Bo skoro ma być kupione auto za pół miliona złotych dziesięcioletnie, to może też by chcieli nowe? Wydaje mi się, że są pieniądze do pozyskania. Jeszcze ostatnio we wtorek rozmawiałem z panem ministrem i mówił, że można składać wnioski i mi się wydaje, że kupując do Małachowa samochód za pół miliona dziesięcioletni to lepiej dołożyć i kupić nowy.”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Oczywiście, że zapytałem Małachowo, po tym jak wcześniej pytałem Dolsk. Małachowo wyraziło zainteresowanie. Sprawdziłem też w pierwszej kolejności czy to auto tam wjedzie i było to dokładnie w czasie przygotowań do tej oficjalnej części obchodów 125 lecia w styczniu 2025 roku.”

- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „Dokładnie powiedział pan tak: *Pani przewodnicząca, państwo radni, trzeba podnieść standard wyposażenia OSP.*”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Tak wtedy byliśmy w trakcie tych rozmów dotyczących tego, czy Małachowo jest w stanie to przyjąć. I tu się wszystko zgadza i to podtrzymuje. Małachowo jest zainteresowane tym, żeby to przyjąć. To jest tak, że wzmacniamy bezpieczeństwo w gminie. Dwa auta, które zastąpią stare auta, wzmocnią bezpieczeństwo.”

- **M. Sikorski** – jego zdaniem zasadnym byłoby zorganizowanie spotkania z przedstawicielami wszystkich jednostek i wypracowanie rozwiązania zadowalającego wszystkich. Znalezienie kompromisu.
- **radna J. Pawelczyk** – nie rozumie tej dyskusji. Odbyło się już posiedzenie Komisji Rewizyjnej na którym byli przedstawiciele gminnych OSP. Jednogłośnie podjęto decyzję o zakupie nowego samochodu dla Dolska.
- **radna K. Hasińska** – cyt. „, Czyli te 750 000,00 zł, które zabezpieczymy, powinno być teraz przeznaczone na zakup w pierwszej kolejności auta do Dolsk, bo to jest centrum.”
- **Przewodniczący Komisji G. Borowski** – cyt. „, Gdyby sprawdzić cenę samochodów używanych w tym roczniku, ale tych klasy średniej, zamiast tego jednego dużego, który klasyfikuje się do jakichś tam większych akcji?”
- **Komendant Gminny OSP Gminy Dolsk/Prezes OSP Dolsk B. Nowicki** – cyt. „, Wicie jak wyglądają samochody jeżdżące po mieście? Ja wam to wytłumaczę. To auto jedzie, hamuje, jedzie, hamuje, jedzie, hamuje pomyślcie sobie jak to auto wygląda?”
- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „, Nie informował Pan radnych wcześniej o prowadzonych rozmowach, np. że jeździ Pan do Masłowa. Raz powiedział pan w Małachowie, jak byliśmy na otwarciu. Pan rozmawiał o samochodach już w zeszłym roku, bo Masłowo usilnie jeździ i szuka. Oglądali ileś samochodów i z wielkim zdziwieniem, mówią mi, my sobie szukamy samochód, bo burmistrz nam obiecał zakup. Sorry, to rada decyduje. Zrezygnujmy z tych dwóch, kupmy jeden średni samochód, żeby tu być bezpiecznym, tak jak to powinno być.”
- **Komendant Gminny OSP Gminy Dolsk/Prezes OSP Dolsk B. Nowicki** – są okręgi, gdzie Małachowo nie zostanie zadysponowane np. do Mełpina.
- **radna J. Pawelczyk** – zwróciła się do B. Nowickiego, cyt. „,Proszę mi powiedzieć teraz tak, jeżeli byśmy poszli w kierunku tego nowego samochodu do was do Dolsk, na kiedy realnie jest ten samochód do załatwienia?”
- **Komendant Gminny OSP Gminy Dolsk/Prezes OSP Dolsk B. Nowicki** – cyt. „,W tym roku tylko można to zrobić. Do końca kwietnia musimy złożyć wniosek.
- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „,I w jakich miesiącach auta przychodzą?”
- **Komendant Gminny OSP Gminy Dolsk/Prezes OSP Dolsk B. Nowicki** – cyt. „,Różnie, zależy wrzesień, październik maksymalnie listopad.
- **radna M. Wawrzyniak** – zapytała kiedy gmina miałaby dostać auta ze Śremu?
- **Burmistrz T. Frąckowiak** – samochód otrzymać mielibyśmy jesienią tego roku.
- **radna M. Wawrzyniak** – cyt. „,Gdybyśmy spróbowali i nie udało się pozyskać tych środków w kwietniu, to wtedy nie można ze Śremem spróbować zdecydować, że najpierw zawnioskujemy o nowe auto, a później jeśli nie dostaniemy dofinansowania, to spróbujemy z tym autem ze Śremu skoro i tak dopiero jesienią jest możliwość jego otrzymania?”
- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „,Chyba, że jeszcze ustalicie, że moglibyśmy potraktować tę kwotę 500 000,00 zł dwojako. Bo tutaj tylko i wyłącznie do tej pory pojawiła się intencja wyrażona, że bylibyśmy zainteresowani. Tak naprawdę decyzja uruchamia środki. Chyba że zdecydują państwo w przypadku uzyskania środków na nowe auto, że podtrzymamy później decyzję u komendanta powiatowego, bo wtedy trzeba będzie się wywiązać z tej obietnicy, bo tam też tak samo decyduje komendant wojewódzki, nie powiatowy.”
- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grzeškowiak** – zapytała czy Komendant wojewódzki już zdecydował o zadysponowaniu samochodu?

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Wszystko jest na bardzo dobrej drodze do tego, żeby ono trafiło do powiatu śremskiego do gminy Dolsk.”
- **radna J. Pawelczyk** – zwróciła się do B. Nowickiego z pytaniem w jakim stanie jest samochód, którymi jeżdżą w tej chwili? Cyt. ‘Ja mam taką propozycję, jeżeli do Dolska przyszedłby nowy, to ten z Dolsk, żeby przekazać do Masłowa.’
- **Komendant Gminny OSP Gminy Dolsk/Prezes OSP Dolsk B. Nowicki** – odpowiedział, że samochód przechodzi badania techniczne. Samochód jest gminny także nie widzi problemu, jeśli taka decyzja zostałaby podjęta.
- **radna S. Hoffmann** – cyt. „A za 3 lata pomyślcie też o nowym samochodzie do jednostki, która jest też w krajowym systemie, czyli do Małachowa.”
- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Ja tylko chciałem powiedzieć, że pojawia się pierwsza propozycja burmistrza po wielu latach posuchy w obszarze zwiększenia bezpieczeństwa. Dalej będę zabiegał w momencie, kiedy załatwimy sprawę osuwiska o to, żeby nowe auto trafiło do OSP Dolsk. Natomiast pojawia się pierwsza propozycja i teraz nagle wylewa się hejt czy też ta dyskusja? Tylko dlatego, że ktoś to podsyca. Pozwolić się mieszkańcom rzeczywiście skłócić. To jest dobra metoda?”
- **Komendant Gminny OSP Gminy Dolsk/Prezes OSP Dolsk B. Nowicki** – cyt. „Ale mówimy o pieniądzach, które starczą na nowy samochód i do tego zostanie na używany. Dlaczego my o tym w ogóle rozmawiamy? Dlaczego mamy kupować używany samochód, a nie nowy?”
- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Nie starczy dlatego, że tak jak powiedziałem, dzisiaj komendant powiatowy Państwowej Straży Pożarnej, współpracując z poszczególnymi burmistrzami, także z burmistrzem Dolska, patrzy na temat bezpieczeństwa szerzej niż tylko przez pryzmat jednej gminy i dzisiaj załatwienie tego w taki sposób powoduje, że mamy w powiecie śremskim trzy nowe auta, a ten ze Śreму także będzie chronił gminę Dolsk.”
- **Komendant Gminny OSP Gminy Dolsk/Prezes OSP Dolsk B. Nowicki** – cyt. „Dziwne, że komendant po trzech miesiącach urzędowania wyszedł z takimi wnioskami tak szybko, nawet nie rozmawiając z komendantem gminnym.”
- **radny M. Kierzkowski** – cyt. „Kiedy ostatni raz jakkolwiek samochód nowy bądź używany trafił na teren gminy Dolsk?”
- **Komendant Gminny OSP Gminy Dolsk/Prezes OSP Dolsk B. Nowicki** – ostatnie samochody używane zakupione zostały przez OSP w Małachowie i w Lubiatowie. Lubiatowo zakupiło samochód ok. dwa lata temu. Małachowo ok. 3 lata wstecz. Cyt. „Jedyny nowy samochód to jest nasz mały samochód z 2013 roku. On już też ma dzisiaj 12 lat. Wymagany był wkład własny w wysokości 30 000,00 zł, a 90 000,00 zł otrzymaliśmy z MSWiA.”
- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – cyt. „A jakie będą koszty utrzymania potem takiego nowego auta?”
- **Komendant Gminny OSP Gminy Dolsk/Prezes OSP Dolsk B. Nowicki** – cyt. „Są to takie same koszty utrzymania jak wszędzie, tylko że więcej się płaci za ubezpieczenie i przeglądy, bo to jest nowy samochód.”
- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Przedkładam Radzie propozycję związaną z wydatkowaniem 750 000,00 zł na zakup dwóch aut dla Małachowa i Masłowa, a dla Dolska proponuję żebyśmy się pochylili nad tym tematem w momencie, kiedy uda nam się zamknąć osuwisko. Mam nadzieję, że to będzie w przyszłym roku. Liczę na to.”
- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „Czy Pan naprawdę nie przesadza z tym Masłowem i Małachowem? My tu rozmawiamy i mówimy o nowym samochodzie, a pan dalej swoim torem?”

- **radna K. Hasińska** – zapytała skąd mamy pewność, że prace związane z osuwiskiem zostaną zakończone w tym roku? Cyt. „No ale będziemy mieć też remont szkoły. To co, wyrzucimy 300 dzieci gdzieś do kontenerów czy co? Jeszcze jedno pytanie, jaki będzie koszt zburzenia sali gimnastycznej?”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – będzie to koszt 800 000,00 zł.

- **radna K. Hasińska** – cyt. „To jest kosztorys rozbiórki sali wraz z łącznikiem?”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – tak, jest to kosztorys.

- **radna K. Hasińska** – cyt. „Dobrze, a jaki byłby termin realizacji biorąc pod uwagę to osuwisko?”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Jeżeli się uda, to w tym roku.”

- **radna J. Pawelczyk** – dopytała czy Burmistrz mówi o zabezpieczeniu osuwiska i rozbiórce sali? Dwa zadania w jednym przetargu?

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „ Tak, taki jest punkt wyjścia ale czy to się wydarzy? Zobaczmy jak skończy obradować komisja, która zawiązała się przy wojewodzie.”

- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „Założmy, że otrzymamy 80% dofinansowania. Potrzebne jest dwa miliony na zabezpieczenie, a my mamy milion czterysta, czyli milion ponad. znowu brakuje.”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – burmistrz zabiega o to żeby dofinansowanie było większe niż 80%.

- **radna J. Pawelczyk** – podsumowała, że dopóki nie mamy żadnej decyzji na piśmie nie można mówić o kosztach.

- **radna K. Hasińska** – cyt. „Program Maluch Plus został przedłużony o kolejne dwa lata. Jeżeli byłaby taka możliwość i można by się dowiedzieć czy jeżeli byśmy na tą chwilę zrezygnowali pod kątem na przykład tej działki, którą wybraliście z budowy tego żłobka, to nie zasadnym by było, jeżeli mamy brać 1 700 000,00 zł kredytu, żeby kupić działkę, założmy na przykład tak jak wcześniej rozmawialiśmy panie burmistrzu, na os. Jaskółki, założmy za 300 000,00 zł i byśmy ją ogrodzili, zrobili plac zabaw za 500 000,00 zł to zostaje nam 1 200 000,00 zł na jakiegokolwiek inne inwestycje, a nie tylko 1 700 000,00 zł na poczet żłobka.”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – nie rozumie wyliczeń radnej? Żłobek ma być tańszy o 1 700 000,00 zł?

- **radna K. Hasińska** – cyt. „1 700 000,00 zł musimy dobrać, żeby wybudować żłobek koło Orlika.”

- **radna M. Wawrzyniak** – cyt. „ Dołożyć i tak będzie trzeba niezależnie gdzie ten żłobek powstanie. Bo jeżeli chodzi o fundamenty, to przedrzyło o 300 000,00 zł, a nie o 1 700 000,00 zł.

- **radna K. Hasińska** – cyt. „Wyjdzie na to, że budujemy żłobek za ponad 4 000 000,00 zł.”

- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „Weźmiecie na siebie odpowiedzialność, że budujemy żłobek na śmietniku? Zrobionych jest 9 odwiertów, nawiezione są śmieci z odlewni na głębokości od 2,5 m do 4 m.”

Cyt. „Pod CPN-em zanim doszło do budowy został wywieziony do zera cały odwał. Nawieziony był piasek. Informacja została zaciągnięta u samego źródła. Radna zwróciła się do rannej Wawrzyniak: cyt. „Także pani mi ostatnio powiedziała, że na odwale jest wybudowana stacja, nieprawda.”

- **radna M. Wawrzyniak** – zapytała czy spod orlika też był odwał wywożony?

- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „Nie i dzisiaj mamy skutki takie, że tak orlik wygląda. Jeszcze stoi woda. Prawda jest taka, że chcecie wybudować żłobek na śmietniku, bez wymiany gruntu.”

Radnej chodzi o chemiczne i ropopochodne związki, które znajdują się w ziemi.

- **radna M. Wawrzyniak** – zwróciła uwagę, że orlik też usytuowany jest na gruncie, który zgodnie z zapewnieniami radnej Pawelczyk nie był wymieniony. To co ze zdrowiem dzieci, które tam

przebywają? Radna nie widzi związku, ponieważ grunt pod budynkiem żłobka zostanie wymieniony.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – zaznaczyła, że grunt pod fundamentem budynku zostanie wymieniony.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Dla bezpieczeństwa mieszkańców przygotowuje ekspertyzę. Zlecimy badanie gruntu żeby ustalić jednoznacznie jaki jest skład terenu pod żłobkiem, żeby zamknąć te spekulacje na dzisiaj i na przeszłość.

Podziękował Bartoszewi Nowickiemu za udział w dyskusji i poprosił o zaufanie. Zależy ma na bezpieczeństwie wszystkich strażaków.

- **Komendant Gminny OSP Gminy Dolsk/Prezes OSP Dolsk B. Nowicki** – cyt. „To nie jest kwestia zaufania, bo ja zaufać mogę każdemu. Chodzi o to, że ja się boję tego, że dojdzie do takiej sytuacji, że to będzie za dwa, trzy lata, gdzie my nie będziemy mieli do kogo się zwrócić o wsparcie. A mamy teraz wsparcie wiceministra spraw wewnętrznych i administracji.”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Myślę, że mamy tutaj bardzo dobrą koniunkcję zdarzeń, dlatego, że jest pan Marek Sikorski radny powiatowy, który zaprosił Pana Ministra. Jeżeli uda nam się załatwić temat tak jak przekazałem panu ministrowi, to natychmiast w przyszłym roku wracamy z Komisją Budżetu i Spraw Gospodarczych do dyskusji nad uruchomieniem środków.”

- **Komendant Gminny OSP Gminy Dolsk/Prezes OSP Dolsk B. Nowicki** – cyt. „W zeszłym roku mieliśmy 800 000,00 zł od Szczepańskiego, teraz mamy 600 000,00 zł. Nie wiadomo, czy w przyszłym roku nie będzie 400 000,00 zł albo 200 000,00 zł, a samochody pójdą w górę i już w życiu tego nie dostaniemy.”

- **radna K. Hasińska** – zapytała czy można w uchwale określić środki finansowe bez wskazania zabezpieczenia na konkretne samochody?

- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „Potrzebne jest 500 000,00 zł nie 750 000,00 zł, mówimy o nowym samochodzie dla Dolska”.

- **Skarbnik M. Surmicka** – w samej uchwale nie ma wskazania przeznaczenia tych środków.

W załączniku nr 4 do projektu uchwały w dziale 754 rozdziale 75412 paragrafie 6060 wyszczególniła zadanie pn.: „Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych. Zakup samochodu strażackiego”.

Członkowie Komisji wspólnie wyrazili aprobatę do tego zapisu.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Ja optuję żeby zostawić 750 000,00 zł bez opisu i dzięki temu mamy jeszcze jakiś margines. Bo drodzy Państwo, też musimy mieć świadomość, że tutaj stuprocentowej pewności, jeśli chodzi o auto Państwowej Straży Pożarnej, też nie mamy. Zabiegamy o to wręcz, żeby to auto trafiło do nas.”

- **radna J. Pawelczyk** – radna zwróciła się z pytaniem. Cyt. „Czy przy zaciągnięciu 750 000,00 zł pomyśleliście o odsetkach? W zeszłym roku cała opozycja wstrzymała się przy dwóch milionach, które mieliśmy wtedy. Jak pani przedstawiała, które mieliśmy wziąć, bo byłyby nam potrzebne do zamknięcia budżetu. Na szczęście nie były potrzebne. A dzisiaj lekką ręką mówicie o kwocie 750 000,00 zł, 1 700 000,00 zł na żłobek.”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Ale przepraszam kto podejmował decyzję, o budowie żłobka? Przecież to są także Pani decyzje, bądźmy konsekwentni. Budżet mamy bardzo ambitny. Po raz pierwszy przekroczył 40 000 000,00 zł. Jest mnóstwo inwestycji: termomodernizacja, żłobek”.

- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „Nie mówiliśmy o żłobku za 4 000 000,00 zł.”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Nikt nie był w stanie przewidzieć wszystkich kosztów.”
- **radna J. Pawełczyk** – przed przystąpieniem do głosowania nad uchwałą radna zapytała co z tymi trzema drogami?
- **Przewodniczący Komisji G. Borowski** – odpowiedział, że pozostanie zapis jak w projekcie uchwały, czyli zabezpieczone mają zostać środki na remont drogi w Księginkach.
- **radna J. Pawełczyk** – cyt. „Ja nie głosuje”.

Radna Janina Pawełczyk opuściła obrady Komisji.

Przewodniczący Komisji przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – nieobecna,
3. Michał Kierzkowski – „za”,
4. Karina Hasińska – „wstrzymała się”,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Projekt uchwały został zaakceptowany 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” oraz nieobecności jednego radnego.

- **radna S. Hoffmann** – cyt. „Wniosek złożony 2.02.2025 r. i jego realizacja jest już w marcu. To jest normalnie skandal. 15 radnych objeżdżało gminę, widzieli jakie są drogi. Powstał plan naprawczy dla tych wszystkich dróg. A teraz od razu, bo pan Marian Kosmala chce drogę i ma być nowa droga?”

- **Przewodniczący Komisji G. Borowski** – zwrócił uwagę, że radna Hasińska też wystosowała wniosek o wybudowanie drogi w Księginkach.

- **radna K. Hasińska** – cyt. „Ja napisałam ten wniosek o projekt.”

- **radna S. Hoffmann** – cyt. „Cieszyliśmy się, bo w tamtym roku już pieniądze były zabezpieczone na te trzy drogi w projekcie uchwały budżetowej na ten rok, a teraz od razu jest ten budżet zmieniany.

Mieliśmy posiedzenie komisji rolnictwa, były tam wytyczne, że pan ma porozmawiać z sołtysem panem Marianem Kosmala, żeby z budżetu sołectkiego na ten rok i na przyszły zabezpieczył środki na projekt drogi. Wychodzi na to, że on jak i jego poprzednik tą drogą w ogóle się nie zajmowali, a teraz od razu jak jest możliwość, jak się układy pozmiały, to wy chcecie drogę w Księginkach robić.”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – rozmawiał z sołtysem. Sołectwo przeznaczy fundusz sołectki na projekt. Zrezygnowali z zakupu garażu.

Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję, poprosił Panią Skarbnik o omówienie kolejnego projektu uchwały.

Ad. e. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2025-2032.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk Magdalena Surmicka.

Zgodnie ze zmianami w budżecie na dzień 26 marca 2025 r., dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Dolsk:

1. Dochody ogółem zwiększono o 1 467 418,77 zł, z czego dochody bieżące zwiększono o 322 644,58 zł, a dochody majątkowe zwiększono o 1 144 774,19 zł.

2. Wydatki ogółem zwiększono o 4 308 550,24 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono o 418 689,20 zł, a wydatki majątkowe zwiększono o 3 889 861,04 zł.

3. Wynik budżetu jest deficytowy i po zmianach wynosi - 6 335 131,47 zł.

W okresie prognozy WPF dokonano zmian w zakresie planowanych dochodów bieżących i majątkowych. W okresie prognozy WPF dokonano zmian w zakresie planowanych wydatków bieżących i majątkowych.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Dolsk:

1. Przychody ogółem w roku budżetowym zwiększono o 2 841 131,47 zł, w tym przychody z tytułu kredytów, pożyczek lub emisji papierów wartościowych zwiększono o 700 000,00 zł.

2. Rozchody ogółem w roku budżetowym nie uległy zmianie.

Od 2026 nie dokonywano zmian w zakresie planowanych przychodów.

Od 2026 dokonano zmian w zakresie planowanych rozchodów

W zakresie zawartych umów, rozchody Miasta i Gminy Dolsk zaplanowano zgodnie z harmonogramami.

W tabeli poniżej spłatę ww. zobowiązań przedstawiono w kolumnie „Zobowiązanie historyczne”. Spłatę zobowiązania planowanego do zaciągnięcia ujęto w latach 2027-2032.

W tabeli poniżej spłatę ww. zobowiązań przedstawiono w kolumnie „Zobowiązanie planowane”.

Spłata zaciągniętych i planowanych zobowiązań Miasta i Gminy Dolsk

Rok	Zobowiązanie historyczne [zł]	Zobowiązanie planowane [zł]	Zobowiązania razem [zł]
2025	1 000 000,00	0,00	1 000 000,00
2026	1 013 000,00	0,00	1 013 000,00
2027	1 100 000,00	100 000,00	1 200 000,00
2028	1 100 000,00	120 000,00	1 220 000,00
2029	500 000,00	620 000,00	1 120 000,00
2030	0,00	920 000,00	920 000,00
2031	0,00	964 000,00	964 000,00
2031	0,00	970 000,00	970 000,00

Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Dolsk na lata 2025-2032 spowodowały modyfikacje w kształtowaniu się relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Dolsk obejmuje również zmiany w załączniku nr 2, które szczegółowo opisano poniżej. Do załącznika przedsięwzięć dodano następujące przedsięwzięcia:

1. Wielkopolskie telecentrum opieki – zadanie bieżące, które ma być realizowane w latach 2025-2026. Łączne nakłady planowane na realizację zadania wynoszą 300 478,80 zł, w tym w 2025 r. – 218 109,00 zł. Limit zobowiązań dla zadania wynosi 300 478,80 zł. Jednostką realizującą jest UMiG Dolsk - planistyczna.

2. Budowa żłobka wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Dolsk – zadanie majątkowe, które ma być realizowane w latach 2025-2026. Łączne nakłady planowane na realizację zadania wynoszą 3 964 302,08 zł, w tym w 2025 r. – 2 832 151,04 zł. Limit zobowiązań dla zadania wynosi 3 964 302,08 zł. Jednostką realizującą jest UMiG Dolsk - planistyczna.

Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć:

1. W zakresie programów, projektów lub zadań innych (finansowanych ze środków krajowych):

1) Młode pokolenie w służbie dziedzictwa kultury - renowacja XVIII-wiecznego budynku szkoły - dawnego pawilonu pałacu biskupów poznańskich – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:

- a. zmniejszenie łącznych nakładów na realizację zadania o kwotę 42 436,10 zł;
- b. zmniejszenie limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym o kwotę 42 436,00 zł;
- c. zmniejszenie limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 78 582,30

Zmiany wprowadzone w wykazie wieloletnich przedsięwzięć nie spowodowały zmiany horyzontu czasowego załącznika nr 2 WPF.

Wartości wykazane w pozostałych pozycjach WPF, stanowią informacje uzupełniające względem pozycji opisanych powyżej.

Zostały przedstawione w WPF zgodnie z obowiązującym stanem faktycznym, na podstawie zawartych umów i porozumień.

Pełen zakres zmian obrazują załączniki nr 1 i 2 do niniejszej uchwały.

Wobec braku pytań przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – nieobecna,
3. Michał Kierzkowski – „za”,
4. Karina Hasińska – „wstrzymała się”,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Projekt uchwały został zaakceptowany 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” oraz nieobecności jednego radnego.

Przewodniczący Komisji odczytał treść sprawozdania z działalności Komisja za 2024 rok. (załącznik nr 3 do protokołu)

Wyniki głosowania członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych nad zaakceptowaniem sprawozdania:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – nieobecna,
3. Michał Kierzkowski – „za”,
4. Karina Hasińska – „za”,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Sprawozdanie zaakceptowane zostało 4 głosami „za” przy nieobecności 1 radnego.

Porządek obrad został wyczerpany.

Przewodniczący Komisji podziękował radnym za udział w posiedzeniu Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych i o godz. 17:40 zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Komisji
Budżetu i Spraw Gospodarczych

Grzegorz Borowski

Protokolant
Julia Kotkowiak