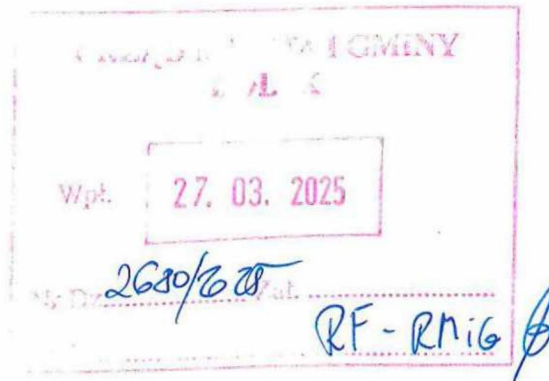


Sabina Hoffman  
Radna i Sołtys  
Sołectwa Mszczyczyn

Mszczyczyn 25.03.2025



Pani Lidia Grześkowiak  
Przewodnicząca Rady i Miasta Gminy w Dolsku

### INTERPELACJA

W imieniu Mieszkańców sołectwa Mszczyczyna wnoszę wniosek o wystąpienie z pozwem zbiorowym przeciwko działalności firmie ZPM Biernacki oraz innych współwłaścicieli nieruchomości położonej w miejscowości Mszczyczyn działka nr.631, 270/5, 211/8 i 214.

Działalność tych inwestorów powoduje spadek wartości naszych domów i działek, plagę much i insektów oraz zanieczyszczenie środowiska, nadmierną ilością gnojowicy i obornika. Duża ilość byczków ok 12 tys sztuk skupiona w tym gospodarstwie powoduje emisję różnych gazów, hałas co stwarza całodobową uciążliwość dla mieszkańców, zaburza nasz komfort życia i zdrowia. Nadmierny transport do obsługi tej fermy niszczy drogi, chodniki, a spaliny dodatkowo zatruwają środowisko art 68 Konstytucji RP władze publiczne są zobowiązane do zapobiegania negatywnym dla zdrowia skutkom degradacji środowiska.

Proszę o podjęcie odpowiednich decyzji aby uchronić mieszkańców przed utratą dóbr materialnych, zdrowia i życia, a przede wszystkim przed nieodwracalnym skażeniem środowiska.

Sołtys i Radna Sołectwa Mszczyczyn  
Sabina Hoffman

Sołectwa Mszczyczyn



Dolsk, dnia 11 kwietnia 2025 r.

RG.604.13.2025.WG

**Sz. P. Sabina Hoffmann**  
**Radna Rady Miasta i Gminy Dolsk**

Odpowiadając na interpelację z dnia 25 marca 2025 r. (data wpływu do Urzędu Miasta i Gminy Dolsk 31 marca 2025 r.) nr sprawy RF.0003.9.2025, złożoną w imieniu mieszkańców sołectwa Mszczyczyn, dotyczącą uciążliwości związanych z działalnością gospodarczą prowadzoną przez firmę ZPM Biernacki na działkach nr 631, 270/5, 211/8 i 214, stosownie do otrzymanej opinii prawnej wyjaśniam, że w zakresie uprawnień i kompetencji burmistrza nie leży występowanie z pozwem zbiorowym przeciwko osobom, które prowadzą na terenie gminy działalność, nawet wtedy, gdy działalność taka ma zdaniem mieszkańców gminy uciążliwy charakter i negatywnie oddziałuje na ich mienie. Gmina nie ma podstaw do reprezentowania mieszkańców w postępowaniach cywilnych dotyczących ochrony ich interesów majątkowych, a dla takiej właśnie cywilnoprawnej ochrony przewidziana jest instytucja pozwu zbiorowego, czy też ściślej mówiąc pozwu w postępowaniu grupowym, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 17 grudnia 2009 r. o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym (*Dz. U. z 2024 r. poz. 1485*). Zgodnie z art. 1 ust. 1 i 2 w/w ustawy:

*„1. Ustawa normuje sądowe postępowanie cywilne w sprawach, w których są dochodzone roszczenia jednego rodzaju, co najmniej 10 osób, oparte na tej samej lub takiej samej podstawie faktycznej (postępowanie grupowe).*

*2. Ustawa ma zastosowanie w sprawach o roszczenia z tytułu odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez produkt niebezpieczny, z tytułu czynów niedozwolonych, z tytułu odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania umownego lub z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia, a w odniesieniu do ochrony konsumentów także w innych sprawach, w tym o stwierdzenie stosowania praktyk naruszających ogólne interesy konsumentów lub o roszczenia związane z ich stosowaniem”.*

Wśród podmiotów określanych w ww. ustawie jako „reprezentant grupy” w rozumieniu art. 4 tej ustawy nie ma wójta/burmistrza/prezydenta miasta, co pozwalałoby na ustalenie, że leży to w jego kompetencjach, czy też nawet szerzej patrząc, że podjęcie takich działań jest zadaniem własnym gminy, a więc, że gmina mogłaby takiej aktywności się podjąć. Gmina nie ma do tego podstawy prawnej.

Z poważaniem

**BURMISTRZ**  
  
**Tomasz Frąckowiak**

**Otrzymują:**

1. Adresat
2. a/a/WG

**Do wiadomości:**

1. Rada Miasta i Gminy Dolsk w miejscu