

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych**  
**w dniu 14 kwietnia 2025 roku**  
**o godz. od 15:00 – 16:30**

W posiedzeniu wzięli udział członkowie komisji:

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

- 1) Lidia Grześkowiak,
- 2) Janina Pawełczyk,
- 3) Grzegorz Borowski,
- 4) Michał Kierzkowski,

oraz:

- 1) Sabina Hoffmann,

a także przedstawiciele urzędu:

- 1) Magdalena Surmicka – Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk,
- 2) Tomasz Frąckowiak – Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk,
- 3) Marek Gogół – inspektor ds. gospodarki komunalnej i dróg.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Borowski powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu Komisji.

Radna S. Hoffmann oraz radna Janina Pawełczyk z oburzeniem odniosły się do sytuacji, która zaistniała na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o godz. 12.00, a mianowicie posiedzenie nie odbyło się w związku z brakiem wymaganego kworum. Na obradach pojawił się tylko jeden członek Komisji - Przewodnicząca Komisji radna Sabina Hoffmann oraz radna Janina Pawełczyk.

Posiedzenie nie odbyło się, a tym samym nie zaopiniowano projektu uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Dolsk w 2025 roku przedłożonego Komisji.

Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak, a zarazem członek Komisji Rolnictwa odpowiedziała, że z przyczyn osobistych, rodzinnych nie mogła pojawić się na posiedzeniu. Zgłosiła nieobecność Przewodniczącej Komisji, za pozostałych radnych nie odpowiada.

W związku z tym należy ponownie zwołać Komisję i zaopiniować przedłożony projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa S. Hoffmann powiedziała, że to posiedzenie zwołane było już 4 kwietnia, a zatem było dużo czasu żeby zaplanować sobie czas. Dodała, że sposób w jaki postąpili członkowie jej Komisji jest czystą ignorancją po czym opuściła obrady Komisji.

Radna J. Pawełczyk również stwierdziła, że postępowanie radnych było nieodpowiedzialne. Radna, a zarazem członek Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych podpisała listę obecności po czym opuściła obrady, mówiąc do obecnych na sali: „Co teraz zrobicie? Nie macie kworum?”

Radni obecni na posiedzeniu wyrazili stanowczą dezaprobatę wobec zachowania radnej J. Pawełczyk, która opuściła obrady, czym doprowadziła do braku kworum, świadomie i celowo uniemożliwiając dalsze prowadzenie prac komisji. Zwrócono uwagę, że radna, deklarująca publicznie pełnienie roli strażnika zapisów Statutu, poprzez swoje nieodpowiedzialne zachowanie naruszyła zasady odpowiedzialności oraz szacunku wobec organów Rady.

O godz. 15:20 do grona rannych, członków Komisji dołączył radny Michał Kierzkowski. Przewodniczący wznowił obrady.

Przewodniczący G. Borowski poinformowała, iż przedmiotem obrad będzie opiniowanie projektów uchwał na najbliższą XIV Sesję RMiG Dolsk:

- a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2025 r.,
  - b) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2025 – 2032,
- a także rozpatrzenie wniosków w sprawie rozbudowy oświetlenia drogowego na terenie Gminy Dolsk, a także rozpatrzenie wniosku radnej Janiny Pawełczyk dotyczącego zakwalifikowania dróg gminnych wewnętrznych na drogi gminne publiczne.

#### **Ad. a. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2025 r.**

Projekt uchwały omówiła Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka.

##### **DOCHODY**

Dochody budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2025 zostają zwiększone o kwotę 36 370,00 zł do kwoty 38 250 999,51 zł, w tym:

- dochody bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 36 370,00 zł do kwoty 31 879 577,57 zł,
- dochody majątkowe nie uległy zmianie.

Dokonyje się następujących zwiększeń po stronie dochodów bieżących:

- w dziale „Pomoc społeczna” - w rozdziale „Domy pomocy społecznej”
  - \* w ramach paragrafu „Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych” wprowadza się dochody w kwocie 700,00 zł;
  - \* w ramach paragrafu „Wpływy z różnych dochodów” wprowadza się dochody w kwocie 500,00 zł;
  - w rozdziale „Ośrodki pomocy społecznej”
    - \* w ramach paragrafu „Wpływy z różnych dochodów” wprowadza się dochody w kwocie 170,00 zł;
    - w rozdziale „Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego ”
      - \* w ramach paragrafu „Wpływy z pozostałych odsetek” zwiększa się dochody o 3 000,00 zł do kwoty 4 000,00 zł;
      - \* w ramach paragrafu „Wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych” zwiększa się dochody o 32 000,00 zł do kwoty 40 000,00 zł;

## WYDATKI

Wydatki budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2025 zostają zwiększone o kwotę 36 370,00 zł do kwoty 44 586 130,98 zł, w tym:

- wydatki bieżące ulegają zmniejszeniu o kwotę 153 630,00 zł do kwoty 31 688 801,70 zł,
- wydatki majątkowe ulegają zwiększeniu o kwotę 190 000,00 zł do kwoty 12 897 329,28 zł.

Dokonuje się następujących zwiększeń po stronie wydatków bieżących:

- w dziale „Transport i łączność”
  - w rozdziale „Lokalny transport zbiorowy”
    - \* w ramach paragrafu „Dotacja celowa przekazana gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego” wprowadza się wydatki w kwocie 100 620,00 zł;
    - \* w ramach paragrafu „Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących” zmniejsza się wydatki o 100 620,00 zł do kwoty 0,00 zł; (przeniesienie wydatków na prawidłowy paragraf);
  - w dziale „Transport i łączność”
    - w rozdziale „Drogi publiczne gminne”
      - \* w ramach paragrafu „Zakup usług remontowych” (dotyczy zadania remont drogi gminnej nr 602028P Lubiatowo – Kotowo - wniosek o dofinansowanie rozpatrzony negatywnie) zmniejsza się wydatki o 223 600,00 zł do kwoty 419 150,00 zł;
      - \* w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” (dotyczy przebudowa ulicy Lipowej i Topolowej w Dolsku) zwiększa się wydatki o 190 000,00 zł do kwoty 440 743,33 zł;
    - w dziale „Administracja publiczna” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zmniejsza się wydatki o 500,00 zł do kwoty 416 660,88 zł;
    - w dziale „Różne rozliczenia” w rozdziale „Rezerwy ogólne i celowe” w ramach paragrafu „Rezerwy” (dotyczy rezerwy na zarządzanie kryzysowe) zwiększa się wydatki o 500,00 zł do kwoty 467 843,00 zł;
    - w dziale „Pomoc społeczna”
      - w rozdziale „Ośrodki pomocy społecznej” w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zwiększa się wydatki o 1 370,00 zł do kwoty 77 370,00 zł;
    - w dziale „Rodzina”
      - w rozdziale „Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego ” w ramach paragrafu „Zwrot niewykorzystanych dotacji oraz płatności” zwiększa się wydatki o 35 000,00 zł do kwoty 44 000,00 zł;
    - w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” w rozdziale „Utrzymanie zieleni w miastach i gminach” w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” zwiększa się wydatki o 500,00 zł do kwoty 66 963,54 zł na wniosek FS Kotowo;
    - w dziale „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”
      - w rozdziale „Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby”
        - \* w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” zmniejsza się wydatki o 2 300,00 zł do kwoty 75 677,46 zł na wniosek FS Kotowo;
        - \* w ramach paragrafu „Zakup usług remontowych” zmniejsza się wydatki o 8 686,51 zł do kwoty 77 680,91 zł na wniosek FS Kotowo;

\* w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zwiększa się wydatki o 10 086,51 zł do kwoty 92 986,51 zł na wniosek FS Kotowo;

● w dziale „Kultura fizyczna” w rozdziale „Instytucje kultury fizycznej” w ramach paragrafu „Wynagrodzenia osobowe pracowników” zwiększa się wydatki o 33 600,00 zł do kwoty 542 120,00 zł (odprawa emerytalna);

● w dziale „Kultura fizyczna” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Zakup usług remontowych” zwiększa się wydatki o 400,00 zł do kwoty 2 650,00 zł na wniosek FS Kotowo

## PRZYCHODY

Przychody budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2025 nie uległy zmianie.

## ROZCHODY

Rozchody budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2025 nie uległy zmianie

Wobec braku pytań przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały.

Wyniki głosowania członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – nieobecna,
3. Michał Kierzkowski – „za”,
4. Karina Hasińska – nieobecna,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Projekt uchwały został zaakceptowany 3 głosami „za” przy nieobecności dwóch radnych.

### **Ad. b. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2025-2032.**

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk Magdalena Surmicka.

Zgodnie ze zmianami w budżecie na dzień 16 kwietnia 2025 r., dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Dolsk:

1. Dochody ogółem zwiększono o 173 159,46 zł, z czego dochody bieżące zwiększono o 173 159,46 zł, a dochody majątkowe nie uległy zmianie.

2. Wydatki ogółem zwiększono o 173 159,46 zł, z czego wydatki bieżące zmniejszono o 16 840,54 zł, a wydatki majątkowe zwiększono o 190 000,00 zł.

3. Wynik budżetu nie uległ zmianie.

W okresie prognozy WPF dokonano zmian w zakresie planowanych dochodów bieżących - w roku 2026 zwiększono dochody o 70 000,00 zł.

W okresie prognozy WPF dokonano zmian w zakresie planowanych wydatków majątkowych - w roku 2026 zwiększono dochody o 70 000,00 zł.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Dolsk:

1. Przychody ogółem w roku budżetowym nie uległy zmianie.

2. Rozchody ogółem w roku budżetowym nie uległy zmianie.

Od 2026 nie dokonywano zmian w zakresie planowanych przychodów.

Od 2026 nie dokonywano zmian w zakresie planowanych rozchodów.

W całym okresie prognozy Miasto i Gmina Dolsk spełnia relację, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Spełnienie dotyczy zarówno relacji obliczonej na podstawie planu na dzień 30.09.2024 r. jak i w oparciu o dane z wykonania budżetu.

Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Dolsk obejmuje również zmiany w załączniku nr 2, które szczegółowo opisano poniżej.

Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć:

1. W zakresie programów, projektów lub zadań innych (finansowanych ze środków krajowych):

1) Przeniesienie prawa własności na rzecz Gminy sieci wodociągowej wybudowanej przez osobę fizyczną – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:

a. zwiększenie łącznych nakładów ogółem oraz limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 70 000,00 zł;

b. zwiększenie limitu wydatków na realizację zadania w roku 2026 o kwotę 70 000,00 zł;

2) Przebudowa nawierzchni drogi ul. Lipowej i Topolowej w Dolsku – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:

c. zwiększenie łącznych nakładów ogółem, limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym oraz limitu zobowiązań o kwotę 190 000,00 zł;

3) Modernizacja infrastruktury oświetleniowej na terenie gminy Dolsk – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:

d. zwiększenie limitu zobowiązań oraz limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym o kwotę 271 560,00 zł;

e. zwiększenie łącznych nakładów na realizację zadania o kwotę 20 000,00 zł.

Zmiany wprowadzone w wykazie wieloletnich przedsięwzięć nie spowodowały zmiany horyzontu czasowego

Wobec braku pytań przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – nieobecna,
3. Michał Kierzkowski – „za”,
4. Karina Hasińska – nieobecna,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Projekt uchwały został zaakceptowany 3 głosami „za” nieobecności 2 radnych.

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia wniosków w sprawie rozbudowy oświetlenia drogowego na terenie Gminy Dolsk.

O zabranie głosu poproszony został Pan Marek Gogół – Inspektor ds. gospodarki komunalnej i dróg.

W ostatnich miesiącach do urzędu wpłynęło kilka wniosków dotyczących rozbudowy oświetlenia na terenie gminy Dolsk:

1. Pierwszy wniosek dotyczy miejscowości Melpin – rozbudowa oświetlenia w ciągu drogi powiatowej w kierunku Kadzewa.

Ostatnie oświetlenie znajduje się przy posesji nr 125B i nr 127.

W omawianym przypadku mowa jest o rozbudowie oświetlenia na odcinku ok. 200 m, wykonaniu projektu i uzyskaniu stosownych zgód na budowę. Oświetlenie to można realizować dwutorowo poprzez rozbudowę w ramach istniejącej sieci Enea Oświetlenie sp. z o.o. (podłączenie pod istniejącą infrastrukturę Enea i rozbudowa w ramach tego oświetlenia) lub realizacja oświetlenia jako odrębnego obiektu budowlanego (wykonanie złącza energetycznego i wybudowanie oświetlenia w odrębnym układem zasilania).

2. Drugi wniosek dotyczy miejscowości Małachowo - rozbudowa oświetlenia przy drodze gminnej.

W omawianym miejscu oświetlenie kończy się przy posesji nr 177.

Przy posesjach nr 187 i nr 189 nie występuje oświetlenie, a ponadto pomiędzy posesjami nr 177 i nr 187 są wydzielone cztery działki oznaczone nr 359/12, 359/21, 359/20 i 359/19, które nie są zabudowane.

Istnieje możliwość wykonania oświetlenia w dwóch wariantach. Pierwszy jako uzupełnienie ciągu oświetlenia na odcinku ok. 120m poprzez rozbudowę oświetlenia w ramach sieci Enea Oświetlenie lub wykonanie odrębnego obiektu z osobnym układem zasilania jako oświetlenie stanowiące własność gminy. Drugi wariant dopuszczałby montaż opraw oświetleniowych naprzeciwko posesji nr 177 i nr 187 na istniejącej sieci Enea Operator wraz z montażem szafki i odrębnym układem pomiarowym oczywiście za zgodą właściciela sieci energetycznej.

W związku z tym opłaty stałe dla obiektu, niezależnie jaki on by był duży, jeden punkt oświetleniowy z szafką oświetleniową oraz pozwoleniem Enea Operator to koszt około 6 000,00 zł netto.

3. Trzeci wniosek również dotyczy Małachowa – rozbudowa oświetlenia, przy posesjach 98E oraz 98D. Jest to odcinek jadąc w kierunku Kunowa po prawej stronie drogi wojewódzkiej. Znajduje się tam sieć energetyczna niskiego napięcia z tym, że oddalona jest ona od drogi. W tym miejscu istnieje możliwość rozbudowy, czyli dodatkowa linka oświetleniowa z osprzętem. Około 200 metrowy odcinek, montaż dwóch opraw wraz z osprzętem oraz linka zasilająca ok. 200m to koszt ok. 11 000,00zł netto.

- **Przewodniczka RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – zapytała ile lamp mogłoby zostać zamontowanych na tym odcinku?

- **M. Gogół** – mowa jest o dwóch oprawach.

4. Czwarty wniosek również dotyczy miejscowości Małachowo – rozbudowa oświetlenia przy posesji nr 58 i nr 60 na drodze w kierunku Gaju.

Posesja nr 58 jest niezamieszkała, natomiast posesja nr 60 jest zamieszkała. Jedyne wariant, który tam wchodzi w rachubę, to zbudowanie oświetlenia na istniejącej sieci Enea Oświetlenia. Zabudowa szafki oświetleniowej wraz z układem pomiarowym na słupie Enea Operator, to koszt ok. 6 000,00 zł.

5. Następnym wnioskiem dotyczy miejscowości Lipówka – rozbudowa oświetlenia na wysokości posesji nr 1F. Posesja ta zlokalizowana jest przy drodze gminnej, w którą wjeżdża się na lewo z drogi powiatowej na początku miejscowości Lipówka.

Znajduje się tam słup oświetleniowy, a rozbudowa oświetlenia to wyłącznie montaż oprawy na słupie. Układ pomiarowy już występuje, a koszt zadania to ok. 1 600,00zł netto.

6. Szósty wniosek również dotyczy miejscowości Lipówka – rozbudowa oświetlenia przy posesji nr 15, w miejscu gdzie występują kopalnie żwiru. Montaż jednej oprawy na istniejącym

słupie Enea Operator wraz z układem pomiarowym oraz pozostałym osprzętem to koszt ok. 6 000,00zł netto.

7. Siódmy wniosek dotyczy ul. Kościańskiej w Dolsku – rozbudowa oświetlenia na odcinku ok. 300 – 400m przy drodze powiatowej w kierunku Lubiatówka. Wniosek skierowany został do urzędu przez radną Monikę Wawrzyniak. Istnieją dwa warianty realizacji tego zadania poprzez rozbudowę oświetlenia i włączenie do sieci oświetleniowej Enea Oświetlenie przy ul. Kościańskiej lub włączenie do sieci oświetleniowej gminy przy ul. Brzozowej. W obu przypadkach należy wykonać projekt wraz z uzyskaniem odpowiednich pozwoleń/zezwoleń, a ponadto w dokumentacji zostałyby określona możliwość przyłączenia do odpowiedniej sieci poprzez dokonanie właściwych obliczeń.

Zasadne było by w tym miejscu wybudować chodnik, żeby połączyć ulicę Brzozową z ulicą Kościańską.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – poinformował, że w roku 2025 Powiat Śremski będzie realizował inwestycję budowy chodnika łączącego te dwie ulice.

Marek Gogół przedstawił wnioski w sprawie rozbudowy oświetlenia drogowego na terenie Gminy Dolsk, które wpłynęły do urzędu w tej kadencji RMiG Dolsk. Niestety wniosków, które czekają na realizację jest znacznie więcej. Niektóre w poprzedniej kadencji zostały rozpatrzone negatywnie.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grzeškowiak** – zapytała czy są wykonane jakikolwiek projekty na oświetlenie, których termin realizacji będzie dobiegał końca?

- **M. Gogół** – nie kojarzy takich projektów.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grzeškowiak** – zapytała czy oświetlenie można finansować zarówno z funduszu sołectkiego jak i z budżetu gminy?

- **Skarbnik M. Surmicka** – tak, z tym, że najlepszym rozwiązaniem jest jak zadanie wykonuje Gmina, a środki z FS są dokładane. Fundusz sołectki jest na dany rok i zadanie powinno się zamknąć w obrębie tego roku.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – zwrócił uwagę, że w tej kadencji prowadzone były rozmowy o oświetleniu na ulicy Widokowej oraz przy przejściu dla pieszych, przy ul. Krupczyn w Dolsku. Na ulicy Gajowej w Dolsku zostaną wymienione oprawy oświetleniowe na ledowe.

- **M. Gogół** – zwrócił uwagę, że kwestia oświetlenia czy doświetlenia przejść dla pieszych, zgodnie z przepisami ustawy o drogach publicznych nie jest obowiązkiem tylko możliwością zarządcy drogi. Zarządca drogi może z tego skorzystać lub nie. Natomiast zgodnie z wytycznymi ustawy Prawo energetyczne do zadań własnych gminy należy finansowanie budowy, rozbudowy oraz utrzymania oświetlenia. Przepis ten dotyczy oświetlenia dróg, placów czy ulic.

- **radny M. Kierzkowski** – wtrącił, że otrzymał odpowiedź od WZDW na jedną z interpelacji, że oświetlenie przejść dla pieszych należy również do zadań własnych gminy. W związku z tym zamierza złożyć wniosek do gminy o doświetlenie przejść dla pieszych na długości drogi wojewódzkiej nr 434 w Dolsku – dotyczy przejść dla pieszych na wysokości Biedronki, Kwaciarni „Na Zakręcie” oraz na ul. Krupczyn.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – zwiększenie bezpieczeństwa we wskazanych miejscach jest jak najbardziej uzasadnione.

- **radny M. Kierzkowski** – zwrócił się do Marka Gogóla z pytaniem ile środków należy zabezpieczyć na projekt budowy oświetlenia ok. 200 m odcinka?

- **M. Gogól** – odpowiedział, że wszystko zależy od tego ile opraw na danym odcinku miałyby zostać zamontowanych. Sam projekt może kosztować co najmniej 5 000,00 zł. Budowa oświetlenia to koszt co najmniej 35 000,00 – 40 000,00 zł i są to koszty szacunkowe. Szczegółowe kosztów budowy oświetlenia na konkretnym odcinku będą znane po wykonaniu dokumentacji projektowej i skosztorysowaniu zadania.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – zwróciła uwagę, że dobrze by było jakby sołectwa z funduszu sołeckiego przeznaczały środki finansowe na oświetlenie.

- **M. Gogól** – zaznaczył, że z funduszu sołeckiego nie może być finansowane oświetlenie na majątku Enea Oświetlenie, które po wybudowaniu przejdzie na własność spółki. Z funduszu sołeckiego można realizować oświetlenie, które pozostanie na majątku gminy.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – w tym roku fundusze sołeckie są już zaplanowane ale w przyszłym roku można by zrobić zebranie z sołtysami i wspólnie porozmawiać o potrzebach sołectw, żeby nie robić na siłę festynów czy niepotrzebnych zakupów.

Cyt, „30 kwietnia 2025 r. odbędzie się narada z sołtysami, może burmistrz poruszy ten temat, żeby takie wnioski składać właśnie do września danego roku, gdzie jest możliwość zaplanowania w budżecie. W środku roku jest tak, jak pani skarbnik mówi ciężko. Niech sołtysi przedyskutują kwestię oświetlenia danej wioski z mieszkańcami, złożą ponowne wnioski żebyśmy wiedzieli jakie jest zapotrzebowanie.”

- **Skarbnik M. Surmicka** – zazwyczaj tak to było traktowane, że nawet jak w trakcie roku wpływały wnioski, to były brane pod uwagę w kolejnym roku budżetowym.

- **M. Gogól** – doprecyzował, że kwestia oświetlenia w Mełpinie była już wcześniej zgłaszana jeszcze przez poprzedniego sołtysa. Małachowo w kierunku Kunowa, prawa strona drogi też już się ten temat przewinął w latach ubiegłych. Małachowo przy posesjach 98E oraz 98D można wykorzystać istniejącą sieć. Zadania tego nie możemy wykonać z funduszu sołeckiego. Małachowo w kierunku Gaju, nie był poruszany ten temat. W Lipówce pani sołtys zgłaszała oba tematy. Lipówka 15 to jest jedna oprawa, koszty wysokie, należałoby się zastanowić nad zasadnością realizacji, ponieważ będą opłaty stałe za utrzymanie układu pomiarowego. Ta sama kwestia będzie w Małachowie przy posesji nr 60. Nasuwa się pytanie czy w ogóle istnieje zasadność instalowania oświetlenia sieciowego w tych miejscach. Może należałoby rozważyć montaż oświetlenia zasilanego energią słońca i wiatru i wtedy można byłoby realizować to zadania w ramach funduszu sołeckiego.

W przypadku naszej gminy realizacja oświetlenia jest zadaniem złożonym, ponieważ część oświetlenia może być realizowana przez spółkę Enea Oświetlenie, a część możemy realizować indywidualnie.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – podsumowała, że wnioski dotyczące oświetlenia powinny być rozpatrywane pod koniec każdego roku, planując budżet na rok kolejny.

- **M. Gogól** – można by zasugerować sołtysom, że na montaż pojedynczych punktów oświetleniowych można by przeznaczyć środki z FS.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – podsumował, że wraz z referatem gospodarczym wykonają zestawienie ze wskazaniem, które zadania są możliwe do sfinansowania z FS, wówczas trafią do rozważań, rozmów z sołtysami, a te, które są obecnie już możliwe, trafią pod ewentualną rozważę jeśli w tym roku pojawią się środki finansowe.

Po spotkaniu z sołtysami, po analizie spotkamy się raz jeszcze.

## Wnioski członków Komisji co do kwestii rozbudowy oświetlenia drogowego na terenie Gminy Dolsk.

Wskazać sołtysom, żeby z funduszu sołeckiego wspomogli inwestycje tam gdzie można, i zastanowić się, nad zasadnością ujęcia ich w planie budżetowym na następny rok.

W środku roku budżetowego ciężko jest znaleźć wolne środki.

Głosowanie powyższych wniosków:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – nieobecna,
3. Michał Kierzkowski – „za”,
4. Karina Hasińska – nieobecna,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Powyższe wnioski członków Komisji zostały zaakceptowane 3 głosami „za” przy nieobecności 2 radnych.

Ostatnim punktem obrad Komisji było rozpatrzenie wniosku radnej Janiny Pawełczyk dotyczącego zakwalifikowania dróg gminnych wewnętrznych na drogi gminne publiczne.

O przedstawienie wniosku poproszony został Pan Marek Gogół.

- **M.Gogół** – cyt, „dnia 21 lutego 2025r. do Burmistrza MiG Dolsk wpłynął wniosek sołtysa sołectwa Nowieczek pani Janiny Pawełczyk o zmianę kwalifikacji, czy też uwzględnienie jako drogi gminne publiczne dróg wewnętrznych, na terenie sołectwa Nowieczek.

Drogi publiczne, zgodnie z ustawą o drogach publicznych są drogami ogólnodostępnymi. Drogi te dzielą się na drogi krajowe, wojewódzkie, powiatowe i gminne. Każda z tych dróg stanowi uzupełnienie sieci dróg publicznych. Drogi te powinny być połączone z innymi drogami publicznymi i muszą spełniać określone parametry. Zakwalifikowanie drogi do kategorii drogi publicznej gminnej, odbywa się na podstawie uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii Zarządu Powiatu. Droga taka powinna mieć połączenie z innymi drogami publicznymi i swoim charakterem spełniać wymogi drogi publicznej, czyli szerokość pasa drogowego powinna być odpowiednia.

W przypadku przebudowy czy remontu takiej drogi, mamy do czynienia z przepisami ustawy o drogach publicznych i aktami wykonawczymi do tej ustawy, czyli projektujemy taką drogę na parametrach drogi publicznej.

Droga zgodnie z przepisami ustawy Prawo budowlane jest obiektem budowlanym i podlega przeglądom/kontrolom, które powinny być prowadzone corocznie jako kontrole podstawowe i co pięć lat jako rozszerzone.

Dróg publicznych gminnych na terenie gminy Dolsk mamy obecnie ponad 50 km dróg pozamiejskich i około 3,5 km miejskich.

Każde dodatkowe zwiększenie kilometrażu dróg publicznych obciąża w pewien sposób budżet gminy. Drogi wewnętrzne są drogami z reguły dojazdowymi do gruntów rolnych, leśnych, do firm przemysłowych czy zakładów pracy. To z reguły są drogi wewnętrzne i jeśli chodzi o przebudowę, remonty czy nawet utrzymanie takich dróg to jest to w pewien sposób zasada dobrowolności.

Zakwalifikowanie takiej drogi, wiąże się z przyjęciem uchwały Rady Miasta i Gminy Dolsk po zasięgnięciu opinii Zarządu Powiatu.

Zrezygnowanie czy wycofanie się z kategorii drogi publicznej, to jest tylko w przypadku, jeśli zmienia się klasyfikację drogi na inną drogę publiczną czyli w przypadku Gminy Dolsk wyższą kategorią jest droga powiatowa, czyli de facto powiat od nas przejął taką drogę lub drugi wariant

wyłaczenia drogi z użytkowania. To są dwa przypadki, kiedy można zmienić status takiej drogi. Innymi słowy uznając drogę za drogę publiczną, droga ta pozostaje publiczna i nie można cofnąć tego procesu.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – zapytała jaki jest koszt utrzymania drogi publicznej?

- **M. Gogół** – cyt. „To jest trudno policzalne.”

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – zapytała co wchodzi w przegląd pięcioletni?

- **M. Gogół** – cyt. „Sprawdzenie stanu technicznego tej drogi w terenie, jak ona wygląda i jaką ma nawierzchnię na dzień wykonania kontroli, przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia.

Kontrolę taką przeprowadza osoba uprawniona, która posiada uprawnienia w dziedzinie drogownictwa. Kontrola roczna polega na sprawdzeniu stanu technicznego.”

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – zapytała ile gmina płaci za taki 5-letni przegląd?

- **M. Gogół** – odpowiedział, że w przyszłym roku mija termin 5-letniego przeglądu. Trudno powiedzieć jakie aktualnie ceny obowiązują na rynku.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – cyt. „Żeby droga stała się publiczną to wiadomo, że rada musi przyjąć uchwałę ale co się wiąże jeszcze technicznie z tym przekształceniem? Musi spełniać odpowiednie wymogi czyli szerokość pasa drogowego, jeżeli droga nie ma przykładowo 4,5 metra należy dokonać wykupu gruntu. Czy to wszystko musi się zadziać przed podjęciem uchwały?”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Jestem świeżo po szkoleniu z gospodarki nieruchomościami w ramach akademii wójta, burmistrza, prezydenta WOKiSSu i niejaka pani mecenas Agata Legat wyjaśniła to jednoznacznie, że taka decyzja (zapytałem o nasz przykład), mogłaby być uznana za przekształcenie obligatoryjne wszystkich dróg wewnętrznych na publiczne za niegospodarność albo przede wszystkim niekorzystna z punktu widzenia ekonomicznego. Dlatego, że to nam nic nie daje oprócz ciężących na nas dodatkowych obowiązków.”

- **radny M. Kierzkowski** – cyt. „Czyli finalnie nie ma żadnej ekonomicznej przesłanki, żeby takiego przekształcenia dokonać?”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „A poza tym, żeby droga publiczna została uznana za drogę publiczną, musi być przed przekształceniem odpowiednio dostosowana. Czyli najpierw musielibyśmy wydać mnóstwo pieniędzy na dostosowanie dróg wewnętrznych do wymogów stawianych drogom publicznym, czyli wydać te pieniądze, a dopiero potem wnieść o przekształcenie tej drogi.

- **M. Gogół** – odczytał argumentację sołtysa sołectwa Nowieczek do wniosku: „*Na terenie Nowieczka są drogi gminne i drogi wewnętrzne. Te drugie z automatu nie mogą być zgłaszane do dofinansowań zewnętrznych np. utwardzania w ramach programu dojazdu do pól. Wprowadza to duże zamieszanie, ponieważ mieszkańcy nie wiedzą, że są różne kategorie i że nie wszystkie drogi można remontować ze środków zewnętrznych.*”

W ramach sprostowania wyjaśnił, że z programu Urzędu Marszałkowskiego dot. dofinansowania dróg dojazdowych do gruntów rolnych, drogi wewnętrzne są z reguły drogami dojazdowymi do gruntów rolnych i nie ma przeciwwskazań, czy to jest droga wewnętrzna, czy publiczna, żeby aplikować o środki. Różnica polega na tym, że w przypadku dróg publicznych „wchodzimy” w regulacje prawne dotyczące projektowania dróg.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grzeškowiak** – cyt. „Czyli droga wewnętrzna nie wyklucza tego, żeby starać się o dofinansowanie na utwardzenie dróg dojazdowych do pól? A jak jest w przypadku innych programów?”
- **Burmistrz T. Frąckowiak** – odpowiedział, że wszystko zależy od tego jakie są warunki danego programu.
- **M. Gogół** – cyt. „Jeśli chodzi o drogi wewnętrzne czy publiczne można ubiegać się o dofinansowanie z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych.”
- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grzeškowiak** – odniosła się do drogi w Kotowie. Cyt. „Dostaliśmy informację, że dana droga nie została zakwalifikowana pozytywnie do programu, bo jest za krótka. Czy ma to faktyczne odniesienie w rzeczywistości?”
- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Nie otrzymaliśmy oficjalnego uzasadnienia braku otrzymania dotacji, przynajmniej dokładnie w miejscowości Kotowo z powodu rzekomego braku odpowiedniej długości drogi.”
- **radny M. Kierzkowski** – odpowiedział, że taka informacja „krąży” w przestrzeni publicznej.
- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Nie jest ona poparta żadnym oficjalnym dokumentem, który by funkcjonował w przestrzeni publicznej.”
- **radny M. Kierzkowski** – cyt. „I to też był kolejny argument, dla którego nie powinniśmy zmieniać harmonogramu remontu, ponieważ droga w Księżkach jest za krótka i też nie dostaniemy na nią dofinansowania.”

Członkowie Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych zdecydowali, że złożony wniosek radnej Pawełczyk dotyczący przekwalifikowania dróg gminnych wewnętrznych na drogi gminne publiczne nie ma uzasadnienia ekonomicznego.

Głosowania w sprawie przyjęcia wniosku radnej J. Pawełczyk:

1. Lidia Grzeškowiak – „przeciw”,
2. Janina Pawełczyk – nieobecna,
3. Michał Kierzkowski – „przeciw”,
4. Karina Hasińska – nieobecna,
5. Grzegorz Borowski – „przeciw”,

Wniosek nie dostał aprobaty radnych, 3 głosami „przeciw” przy nieobecności 2 radnych.

Porządek obrad został wyczerpany.

Przewodniczący Komisji podziękował radnym za udział w posiedzeniu Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych i o godz. 16:30 zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Komisji  
Budżetu i Spraw Gospodarczych

Grzegorz Borowski

Protokolant  
Julia Kotkowiak