

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych**  
**w dniu 28 kwietnia 2025 roku**  
**o godz. od 15.00 – 16.30**

W posiedzeniu wzięli udział członkowie komisji:

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

- 1) Lidia Grześkowiak,
- 2) Janina Pawełczyk,
- 3) Karina Hasińska,
- 4) Grzegorz Borowski,

oraz:

- 1) Dominika Szymańska,

a także przedstawiciele urzędu:

- 1) Magdalena Surmicka – Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk,
- 2) Tomasz Frąckowiak – Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk,
- 3) Łukasz Maciejewski – sołtys sołectwa Lubiatowo.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Borowski powitała wszystkich obecnych na posiedzeniu Komisji oraz poinformowała, iż przedmiotem obrad będzie opiniowanie projektów uchwał na najbliższą Sesję RMiG Dolsk:

- a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2025 r.,
- b) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2025 – 2032,
- c) w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Spółdzielczym Banku Ludowym.

**Ad. a. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2025 rok.**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka.

**DOCHODY**

Dochody budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2025 zostają zwiększone o kwotę 330 560,95 zł do kwoty 39 491 734,42 zł, w tym:

- dochody bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 2 051,00 zł do kwoty 32 791 802,53 zł,
- dochody majątkowe ulegają zwiększeniu o kwotę 328 509,95 zł do kwoty 6 699 931,89 zł

Dokonyje się zmian po stronie dochodów:

- w dziale „Transport i łączność”

\*w rozdziale „Drogi publiczne gminne”

- w ramach paragrafu „Środki otrzymane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych” (dotyczy - Przebudowa nawierzchni drogi ul. Lipowa i Topolowa w Dolsku) zwiększa się dochody o 177 009,95 zł do kwoty 3 630 221,70 zł;

- w ramach paragrafu „Dotacja celowa otrzymana z samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego” (dotyczy zadania - Budowa (przebudowa) dróg dojazdowych do gruntów rolnych o szer. jezdni min. 4 m oznaczonych w ewidencji gruntów jako obręb Lubiatowo) wprowadza się dochody w kwocie 151 500,00 zł;

- w dziale „Administracja publiczna”

\*w rozdziale „Urzędy wojewódzkie” w ramach paragrafu „Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin, związkom powiatowo-gminnym) ustawami” zwiększa się dochody o 2 051,00 zł do kwoty 88 859,00 zł;

## WYDATKI

Wydatki budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2025 zostają zmniejszone o kwotę 239 826,77 zł do kwoty 45 256 478,17 zł, w tym:

- wydatki bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 132 814,67 zł do kwoty 32 731 790,33 zł,
- wydatki majątkowe ulegają zmniejszeniu o kwotę 372 641,44 zł do kwoty 12 524 687,84 zł

Dokonuje się następujących zmian po stronie wydatków:

- w dziale „Transport i łączność”

\*w rozdziale „Drogi publiczne gminne”

- w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” zwiększa się wydatki o 588 434,66 zł do kwoty 1 029 177,99 zł, w tym:

- w ramach zadania „Budowa (przebudowa) dróg dojazdowych do gruntów rolnych o szer. jezdni min. 4 m oznaczonych w ewidencji gruntów jako obręb Lubiatowo” zwiększa się wydatki o 744 000,00 zł do kwoty 744 000,00 zł;

- w ramach zadania „Budowa drogi w miejscowości Księginki” zwiększa się wydatki o 21 434,66 zł do kwoty 73 434,66 zł;

- w ramach zadania „Przebudowa nawierzchni drogi ul. Lipowa i Topolowa w Dolsku” zmniejsza się wydatki o 177 009,95 zł do kwoty 176 347,99 zł;

- - w ramach paragrafu „Wydatki jednostek poniesione ze środków z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych” (dotyczy - Przebudowa nawierzchni drogi ul. Lipowa i Topolowa w Dolsku) zwiększa się wydatki o 177 009,95 zł do kwoty 3 630 221,70 zł;

- w dziale „Administracja publiczna”

\*w rozdziale „Urzędy wojewódzkie” w ramach paragrafu „Wynagrodzenia osobowe pracowników” zwiększa się wydatki o 2 051,00 zł do kwoty 88 859,00 zł;

\*w rozdziale „Pozostała działalność” - w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zwiększa się wydatki o 763,67 zł do kwoty 392 424,55 zł;

- w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” (dotyczy zadania Termomodernizacji budynku UMiG w Dolsku) zmniejsza się wydatki o 449 150,00 zł do kwoty 0,00 zł;

- w dziale „Obsługa długu publicznego”

\*w rozdziale „Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek oraz innych zobowiązań jednostek samorządu terytorialnego zaliczanych do tytułu dłużnego – kredyty i pożyczki” w ramach paragrafu „Odsetki od samorządowych papierów wartościowych lub zaciągniętych przez jednostkę samorządu terytorialnego kredytów i pożyczek” zwiększa się wydatki o 80 000,00 zł do kwoty 480 000,00 zł;

● w dziale „Oświata i wychowanie”

\*w rozdziale „Szkoły podstawowe” w ramach paragrafu „Zakup usług remontowych” (dotyczy przeniesienia instalacji kotłowni w SP Dolsk w inne pomieszczenie w budynku udostępnionym do użytkowania, obecnie kotłownia znajduje się w Łączniku, który jest wyłączony z użytkowania) zwiększa się wydatki o 50 000,00 zł do kwoty 150 450,00 zł;

\*w rozdziale „Przedszkola ” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne dotyczące obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych” (dotyczy zadania Remont dachu oraz termomodernizacja budynku w Mszczuczynie) zwiększa się wydatki o 20 000,00 zł do kwoty 538 000,00 zł;

● w dziale „Rodzina”

\*w rozdziale „Świadczenie wychowawcze”

- w ramach paragrafu „Zwrot niewykorzystanych dotacji oraz płatności” zmniejsza się wydatki o 1 321,08 zł do kwoty 2 500,00 zł;

- w ramach paragrafu „Pozostałe odsetki” wprowadza się wydatki w kwocie 1 321,08 zł;

\*w rozdziale „Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego ”

- w ramach paragrafu „Zwrot niewykorzystanych dotacji oraz płatności” zmniejsza się wydatki o 4 000,00 zł do kwoty 40 000,00 zł;

- w ramach paragrafu „Pozostałe odsetki” wprowadza się wydatki w kwocie 4 000,00 zł;

● w dziale „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”

\*w rozdziale „Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” (dotyczy zadania termomodernizacją świetlic wiejskich) zmniejsza się wydatki o 543 936,05 zł do kwoty 105 566,11 zł;

\*w rozdziale „Biblioteki” w ramach paragrafu „Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury” (dotyczy zadania dotacja dla biblioteki) zwiększa się wydatki o 95 000,00 zł do kwoty 542 741,00 zł;

● w dziale „Kultura fizyczna” w rozdziale „Instytucje kultury fizycznej” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” (dotyczy zadania Budowa obsługi miejsca użytkowników tras i ścieżek turystyczno-rekreacyjnych w korytarzu EUROVELO R9 w miejscowości Dolsk, gmina Dolsk) wprowadza się wydatki w kwocie 35 000,00 zł;

● w dziale „Kultura fizyczna” w rozdziale „Obiekty sportowe” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” (dotyczy zadania Przebudowa boiska sportowego ORLIK) zmniejsza się wydatki o 200 000,00 zł do kwoty 1 400 000,00 zł;

## **PRZYCHODY**

Przychody budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2025 zostają zmniejszone o kwotę 475 387,72 zł do kwoty 6 859 743,75 zł, w tym:

● „Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi

finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach” ulegają zmniejszeniu o kwotę 222,38 zł do kwoty 20 309,09 zł

- „Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy” ulegają zwiększeniu o kwotę 136 434,66 zł do kwoty 2 257 034,66 zł
- „Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym” ulegają zmniejszeniu o kwotę 611 600,00 zł do kwoty 3 082 400,00 zł

## **ROZCHODY**

Rozchody budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2025 nie uległy zmianie.

- **radna J. Pawelczyk** – poprosiła o wskazanie ile środków zostało „ściągniętych” z wydatków inwestycyjnych w uchwale budżetowej?

- **Skarbnik M. Surmicka** – odpowiedziała, że wydatki inwestycyjne zostały zmniejszone o kwotę 372 641, 44 zł.

- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „Zmniejszyła pani wydatki na urządzie na termomodernizację ponad 400 000,00 zł. Prawie 600 000, 00 zł zabrane jest ze świetlic. To mamy 1 000 000.

200 000,00 zł mamy zabrane z Orlika. Na poprzedniej sesji zabraliśmy 223 000,00 zł z drogi w Kotowie, które trafiły na os. Jaskółki, a tam potrzebne nie są. Czyli mamy 1 400 000,00 zł środków, które tak naprawdę nie są po tym co Pani zaproponowała zagospodarowane. Będzie kredyt brany 80 000,00 zł idzie na odsetki. Nie mamy informacji też podanej o ile będzie zwiększona dokumentacja na drogę w Księginkach? A było zaplanowane 50 parę tysięcy. Mamy 73 000,00 zł bodajże jak się nie mylę, tak było powiedziane na komisji rolnictwa. Na te ścieżki rowerowe dochodzi 35 000,00 zł. No dobra, no to nam się rozeszło 150 000,00 zł. Natomiast jest pozycja dołożenia do drogi relacji Mępin – Lubiatowo. Mamy dołożyć ale nie znamy zakresu prac. Nikt nam o tym nie powiedział. Jaki jest projekt. Co w tym projekcie jest? Jaka droga, ile metrów? Jaka grubość tłucznia? Zero szczegółów. Wkład własny z termomodernizacji świetlic, które przecież sami Państwo dobrze wiecie, że te pieniądze chociażby w tym zakresie mogły być wykorzystane, żeby zrobić podstawowe remonty. 3 albo 4 krotnie składałam wnioski o wymianę dachu w Nowieczki, bo jest z 2008 roku. Złożyłam dzisiaj wniosek na komisję o pozostawienie tych środków. Wniosek złożyłam też do informacji Pana Burmistrza. Proszę mi powiedzieć, czy zabranie tych pieniędzy jest naprawdę zasadne? Nie mamy termomodernizacji, nie wiemy nawet z jakiej przyczyny.”

- **Przewodniczący Komisji G. Borowski** – dziwi się, że dach robiony w 2008 roku jest nieszczelny.

- **radna J. Pawelczyk** – na dachu jest papa. Konserwacji też się nie doczekała mimo składanych wniosków. Radna otrzymała informację, że brak jest środków w budżecie.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – zwróciła się do Pana Burmistrza z pytaniem czy posiada informację, odpowiedź dlaczego wniosek o termomodernizację świetlic Gminy Dolsk nie został pozytywnie rozpatrzony?

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Mamy szczegółowy wykaz informacji. Nikt nie pytał, więc proszę mi nie zarzucać, że czegoś nie przekazałem.”

- **Skarbnik M. Surmicka** – powtórzyła, że wydatki inwestycyjne zostały zmniejszone o kwotę 372 641, 44 zł. Zwróciła uwagę, że remontu wymagają nie tylko świetlice. Budynek przy OPSie za chwilę może być wyłączony z użytkowania. Jeżeli chodzi o drugą część tego budynku, gdzie znajduje się OPS również jest poniżej wszelkiej krytyki. Toalety w urzędzie również. Remont powyższych lokali byłby bardziej konieczny niż remonty świetlic, ponieważ gmina w budżecie nie posiada wolnych środków. Dlatego też termomodernizacja, tak jak i w części dotyczącej urzędu, tak w części dotyczącej świetlic została wyeliminowana.

Wymiana pieca w świetlicy w Lubiatowie była w planach. Miało to być zrobione w ubiegłym roku, ale w związku z tym, że planowano tą termomodernizację, zadanie nie zostało zrobione. Mamy świadomość, że będzie trzeba dołożyć środków do tego zadania. Skarbnik nie wie co z wnioskiem sołectwa Rusocin, który wpłynął do urzędu w dniu dzisiejszym na remont świetlicy. Remont w Rusocinie nie był planowany w budżecie na ten rok.

Pani Skarbnik podsumowała, że nie zabiera środków ze świetlic i w momencie, kiedy będą wygosparowane fundusze, to wrócą do tematów poszczególnych inwestycji.

Zadań tych gmina nie powinna wykonywać ze środków pochodzących z kredytu mając na uwadze odsetki.

- **radna J. Pawelczyk** – zdziwiła się, że Burmistrz nie zgłosił do termomodernizacji budynku przy Placu Wyzwolenia 3, tj. budynek OPSu.

Radna chce wiedzieć, co zaważyło na decyzji, że gmina nie otrzymała środków na termomodernizację?

Radna zwrócił się do Burmistrza, cyt.: „Panie burmistrzu czy my musimy się o wszystko pytać, jeżeli chcemy się coś dowiedzieć. Jeżeli pan przychodzi na komisję, to dobrym zwyczajem byłoby powiedzieć dlaczego nie mamy tej termomodernizacji? Powiedział pan na sesji, że nie ma szczegółowej informacji, co, jak, gdzie. Natomiast na komisji ostatniej rolnictwa prawdopodobnie miał pan taką informację. Nie otrzymaliśmy jej. Przez to ja złożyłam wniosek o to, żebym dostała pieniądze chociaż na ten dach.”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – przypomina, że projekt termomodernizacji świetlic rozpoczął się od planowanej kwoty 200 000,00. zł, jednak w związku z wymaganiami projektowymi koszt wzrósł do 600 000,00. zł na jedną świetlicę, a cały projekt znacząco się rozrósł. Budynek OPS-u nie kwalifikuje się do termomodernizacji, bo wymaga gruntownego remontu. Mimo rosnących kosztów, środki na projekt się znalazły. Burmistrz podkreśla, że termomodernizacja świetlic nie była zawarta w programie wyborczym – w odróżnieniu do profilowania dróg, na które otrzymano dofinansowanie, choć mniejsze niż oczekiwano. Dlatego obecnie środki zostaną przeznaczone na drogę Mełpin–Lubiato, choć realizowany będzie najtańszy wariant inwestycji, który i tak wymaga dodatkowych nakładów, które dokładnie nie są jeszcze znane na dzień dzisiejszy.

- **radna J. Pawelczyk** – zapytała po co już dzisiaj zabezpieczać kwotę na drogę Mełpin – Lubiato skoro nie jest jeszcze znany kosztorys?

- **Skarbnik M. Surmicka** – proponuje zabezpieczyć kwotę w części takiej, jaka jest wskazana w szacunkowym kosztorysie, który był robiony na tą drogę czyli 744 000,00 zł.

Pani Skarbnik poinformowała, że na najbliższej sesji radni będą podejmować uchwałę o zaciągnięciu zobowiązania. Zobowiązanie to zaciągamy na planowany deficyt, a te środki wpływają na planowany deficyt.

- **radna J. Pawełczyk** – cyt. „To, co ściągnęliśmy z inwestycji, to tak jak wyliczyłam, było 1 400 000,00 zł, a my dokładamy do drogi Lubiatowo – Mełpin 600 000,00 zł. To gdzie jest reszta? Ostatnio dołożyliśmy do Jaskółek 190 000,00 zł, które kompletnie są tam niepotrzebne. Dostaliście zgodę państwo na to, żeby wykorzystywać ten prawie milion co został między przetargowy.”

- **Skarbnik M. Surmicka** – cyt. „190 000,00 zł dołożyliśmy, ale teraz na 30 kwietnia przenoszę środki, bo dostaliśmy promesę. Wprowadzam te 199 000,00 zł i automatycznie one są finansowane ze środków Polskiego Ładu.”

- **radna J. Pawełczyk** – nadal dopytuje, że skoro gmina dostała 170 000,00 zł zwrotu z Polskiego Ładu to na co potrzebne jest te 190 000,00 zł które ostatnio pani Skarbnik przeniosła?

- **Skarbnik M. Surmicka** – na poprzedniej sesji wprowadzono do budżetu 190 000,00 zł na zabezpieczenie środków przed podpisaniem umowy, ponieważ nie było pewności co do otrzymania dofinansowania. Teraz, po jego przyznaniu, kwotę 177 009,95 zł przeniesiono z paragrafu 605 na paragraf 637. Dodatkowo do paragrafu 605 dołożono 588 000 zł, co stanowi różnicę między 744 000 zł, a wcześniej przeniesioną kwotą z Polskiego Ładu.

- **radna J. Pawełczyk** – cyt. „Pani dołożyła do Mełpina, tak? No ale na Mełpin dostaliśmy 151 000,00 zł. No to w sumie ile tych pieniędzy ma pani?”

- **Skarbnik M. Surmicka** – cyt. „588 000,00 zł mam teraz.”

- **radna J. Pawełczyk** – nie zgadza się z tym wyjaśnieniami. Są dla niej niezrozumiałe.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – wszystko jest zapisane w paragrafach, można sobie porównać kwoty z paragrafów z ostatniej uchwały budżetowej z bieżącymi wartościami.

Burmistrz, cyt. „Natomiast jeżeli Pani chce mieć dokładne wyjaśnienie, to ja proszę sformułować wszystkie pytania na piśmie, najlepiej przed komisją i wtedy na komisji Pani Skarbnik udzieli wyczerpujących informacji.”

Budżetu nie tworzy się w taki sposób jaki ma na myśli radna Pawełczyk. Budżet tworzony jest pomiędzy paragrafami.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – zwróciła się do Pani Skarbnik z prośbą żeby wskazała gdzie, na jakich paragrafach wartości te zostały rozpisane.

- **Skarbnik M. Surmicka** – nie wskaże dokładnie w tej chwili, ponieważ musiałyby mieć przy sobie poprzednio podjętą uchwałę budżetową.

- **radna J. Pawełczyk** – radna uważa, że pieniądze te cyt. „zostały schowane”.

- **Skarbnik M. Surmicka** – cyt. „To jest budżet, to są wydatki bieżące i wydatki majątkowe. Jeżeli ja zmniejszam budżet o jakąś kwotę, no to o taką muszę ją zwiększyć. Wyraźnie państwu tutaj czytałam i tak samo w opisie do uchwały budżetowej dokładnie jest napisane, z czego, na co pieniądze zostały przeniesione. Nic nie jest nigdzie ukryte.”

- **radna K. Hasińska** – dopytała na co zostały zadysponowane środki „zdjęte” z Orlika?

- **Skarbnik M. Surmicka** – cyt. „No na przykład poszły na odsetki 80 000,00 zł, przebudowę drogi w Lubiatowie i inne zadania.”

- **radna K. Hasińska** – cyt. „Jeżeli wiemy na dzień dzisiejszy, że te 200 000,00 zł zostało przeniesione na poczet odsetek, chciałabym złożyć wniosek formalny żebyśmy zaciągnęli jeszcze kredyt w wysokości 1 000 000,00 złotych na poczet zadania i remontu Orlika. W związku z tym,

że w naszym programie wyborczym Panie Burmistrzu obiecaliśmy naszym wyborcom, że zrewitalizujemy Orlik i go zadaszemy, żeby nasze dzieci nie musiały dojeżdżać do Masłowa, na salę, jednocześnie zmniejszając koszty dowozu.

Czyli też trzeba by w tym momencie wyliczyć, jakie mamy koszty dowozu dzieci, Ile byśmy zaoszczędzili przez okres, nie wiem ile lat by trwało dowożenie tych dzieci, bo sami też nie postawimy w dwa lata, bo przecież ileś czasu zajmie wyburzenie i tutaj zabezpieczenie tego osuwiska i tak dalej. Czyli to dowożenie będzie generowało koszty. Czyli moim zdaniem warto by było, bo to jest ponad 300 dzieci plus wszystkie grupy sportowe i organizacje pożytku publicznego, które korzystałyby z tego zadaszego i ogrzewanego Orlika takiego jak w Śremie. No to jeżeli mamy zaciągać kredyt, no to zrobmy też coś dla szkoły. Tym bardziej, że nie mamy w Dolsku sali, bo ciągnie bardzo mocno szkoła, o czym niebawem pewnie się dowiemy, bo będziemy mieli 8 maja spotkanie z panem Boniakiem. Ja wiem, że 1 000 000,00 zł to jest bardzo dużo i to jest kolejne dla nas zobowiązanie, ale też przeliczmy to na poczet kosztów, które ponosimy w związku z dowożeniem tych dzieci przez te wszystkie lata.”

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – zwróciła się do Pani Skarbnik z pytaniem o ile zwiększyłyby się odsetki gdybyśmy powiększyli zaciągnięcie kredytu o 1 000 000,00 zł.

- **Skarbnik M. Surmicka** – oferty kredytowe mamy na ponad 6 %.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – zapytała czy są jakieś programy, z których gmina mogłaby skorzystać?

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – odpowiedział, aktualny program, z którego moglibyśmy skorzystać to jest program budowy boiska wielofunkcyjnego z przeznaczeniem na lodowisko w miesiącu, dwóch, a w pozostałych sala wielofunkcyjna.

Burmistrz poinformował, że spotkał się w tym temacie z posłem Jakubem Rudnickim, Przewodniczącym sejmowej Komisji Sportu, Kultury Fizycznej i Turystyki. Burmistrz uważa, że najrozsądniej byłoby rozważyć ten projekt w przyszłym roku.

- **radna K. Hasińska** – według radnej zasadne byłoby zaciągnięcie kredytu w wyższej kwocie.

Cyt. „Jeżeli jesteśmy w stanie wziąć 1 750 000,00 zł na budowę żłobka dla 27 dzieci, to dlaczego nie jesteśmy w stanie wziąć 1 000 000,00 zł czy 1 500 000,00 zł dodatkowego kredytu dla 300 dzieci plus wszystkich dodatkowych instytucji. Mało tego, zyskamy koszty, które nam odejdą z racji dowożenia dzieci na salę w Masłowie.”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – uważa, że lepszym rozwiązaniem niż namiot w pełni finansowany z budżetu gminy byłaby budowa niewielkiej, wielofunkcyjnej sali.

- **radna K. Hasińska** – zapytała o ewentualną lokalizację tej sali wielofunkcyjnej.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – To jest plac tuż przy płycie boiska pomiędzy Orlikiem a boiskiem.

- **radna K. Hasińska** – z tego co pamięta to Pan Boniak na posiedzeniu Komisji w grudniu poinformował, że w tym miejscu zlokalizowany ma zostać zbiornik retencyjny na wodę zbiorczą, która będzie odprowadzała wodę z osuwiska, a dalej rurą filtrowana do jeziora.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – z tego co mu wiadomo to zbiornik retencyjny był projektowany w okolicy boiska przed bramką. Dokładnie wypowie się w momencie posiadania projektu.

- **radna J. Pawelczyk** – poprosiła Burmistrza o wyjaśnienie o co dokładnie chodzi z tą budową boiska wielofunkcyjnego.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Jeśli chodzi o projekt boiska, to wspominałem o tym na sesji. Wystarczy odsłuchać 13 sesję kiedy mówiłem, że spotkałem się w Szamotułach z panem posłem Jakubem Rudnickim, który właśnie proponował mi taką, a nie inną formę, czyli możliwość pozyskania środków na zadanie Orlika. W czasie dyskusji przekazał mi taką możliwość dotyczącą pozyskania środków do końca kwietnia na ten cel. Inwestycja jest droższa, bo zamknęłaby się w kwocie około 3 000 000,00 złotych. Własnych środków musielibyśmy mieć ok. 1 500 000,00 zł.

Dofinansowania jest 60% więc dlatego w tym momencie nie brałem tego pod uwagę. Natomiast możemy o tym rozmawiać w przyszłym roku. Wtedy sprawdzimy dokładnie to miejsce. W związku z tym o takiej propozycji wspominałem na 13 sesji”

- **radna K. Hasińska** – z tego co wie to trenerzy Zawiszy rozmawiali o tym, żeby to drugie, małe boisko zostało zagospodarowane jako boisko dla dzieci, dla młodzików. Radna wie, że przedstawiciele Zawiszy mieli na ten plac bardzo ambitny plan, szukali sponsora. Czy w związku z tym nie będzie nieporozumień?

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – nie będzie nieporozumień, bardzo popierają ten pomysł, gdyby gmina go realizowała. Burmistrz zaznaczył, że na ten moment to jest tylko i wyłącznie pomysł.

- **radna D. Szymańska** – zapytała czy w przyszłym roku również będzie można aplikować w tym programie? Drugie pytanie dotyczyło przepompowni ścieków, która znajduje się na tym obszarze. Czy nie będzie przeszkadzać?

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – program ten w tym roku ogłoszony był po raz pierwszy. Według wyjaśnień posła Rudnickiego w przyszłym roku będzie kontynuacja. Co do przepompowni to nie przeszkadzałyby, format boiska mieściłby się na tym obszarze.

- **radna J. Pawelczyk** – zwróciła się do Burmistrza. Gmina Śrem pozyskała środki na zadanie kortów tenisowych. Zapytała czy Gmina Dolsk nie mogła z tego programu składać wniosku o zadanie Orlika?

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – niestety nie, chodziło tylko o zadanie kortów tenisowych, nie Orlików.

- **radna J. Pawelczyk** – zwróciła uwagę, że przy naszym Orliku jest kort tenisowy, można było zmienić nazewnictwo i zrobić zadanie obiektu sportowego.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – odpowiedział, że w momencie, kiedy pytał o możliwość zadania tego, co gmina chciała zrealizować, nie było takiej możliwości.

- **Sołtys sołectwa Lubiatowo** – popiera inicjatywę radnej Kariny Hasińskiej. Zasadnym jest zadbanie o 300 dzieci niż budowa żłobka dla 27. Stan świetlicy wiejskiej w Lubiatowie jest naprawdę w zły. Nikt nie chce jej wynajmować. Piec usytuowany jest w kuchni. Dymi się. Środki zabezpieczone w budżecie powinny zostać przeznaczone na budowę kotłowni. Sala jest wyremontowana, a kotłownia jest w kuchni. Powstało KGW, nie mają gdzie piec i gotować.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – zaznaczył, że w ubiegłym roku zostało ustalone, że jeżeli projekt termomodernizacji, świetlic nie dojdzie do skutku, to wrócimy do rozmowy. Mamy dokładne

kalkulacje. Kwestia ta była ustalana na zebraniu wiejskim w zeszłym roku. Padły pytania z sali co jeśli nie uda się uzyskać tego dofinansowania.

Burmistrz cyt. „Wtedy mówiliśmy, że wrócimy do tego, żeby pochylić się nad projektami, a one były zrobione, bo przypominę, że poprzednia pani sołtys przygotowała oferty na wykonanie w dwóch wariantach po pierwsze ogrzewanie elektryczne, a po drugie ogrzewanie, kocioł, pellet. Także to jest na stole.”

- **Skarbnik M. Surmicka** – cyt. „W ubiegłym roku mieliśmy zaplanowane w budżecie środki (40 000,00 zł) na remont centralnego ogrzewania w Lubiatorze. Pewna kwota miała być dołożona z funduszu sołectwa plus reszta z budżetu gminy i miało to być zrealizowane w ubiegłym roku. W ubiegłym roku w związku, że pojawił się projekt termomodernizacji nie było to zrobione.

To, że usunęliśmy te środki z budżetu, to my do tego tematu wrócimy i te moje słowa padły tutaj dzisiaj.”

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – czyli teraz sołtys musiałby przedłożyć kosztorysy?

- **radna J. Pawelczyk** – kosztorysy zostały przedstawione w związku z programem termomodernizacji świetlic.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – przy projektach termomodernizacyjnych często dodaje się, „naciąga” dodatkowe elementy w celu osiągnięcia pozytywnego prognozy energetycznej.

Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję. Zwrócił się do radnej Kariny Hasińskiej żeby odczytała wnioski, które przygotowała na posiedzenie Komisji.

- **radna K. Hasińska** – odczytała wniosek nr 1 dotyczący zabezpieczenia w budżecie gminy środków finansowych na wykonanie projektu i instalacji oświetlenia ulicznego od ul. Szkolnej w kierunku ul. Krupczyn w Dolsku.

Wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Drugi wniosek dotyczący zabezpieczenia w budżecie gminy środków finansowych na wykonanie projektu oraz instalacji oświetlenia ulicznego przy ul. Widokowej w Dolsku.

Wniosek stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Komisji poprosił o sprecyzowanie złożonego przez radną wcześniej wniosku formalnego dotyczącego zadania Orlika.

- **radna K. Hasińska** – cyt. „składam wniosek formalny o zapewnienie środków na wybudowanie zadania Orlika.”

Przewodniczący w pierwszej kolejności przystąpił do przeprowadzenia głosowania nad wnioskiem formalnym radnej K. Hasińskiej.

1. Lidia Grześkowiak – „wstrzymała się”,
2. Janina Pawelczyk – „za”,
3. Michał Kierzkowski – nieobecny,
4. Karina Hasińska – „za”,
5. Grzegorz Borowski – „wstrzymał się”,

Wynik głosowania: 2 głosy „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” oraz nieobecności 1 radnego.

- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „A ja bym powiedziała tak. Powinam złożyć wniosek formalny dotyczący rezygnacji z budowy żłobka. W związku z informacjami, jakie posiadam, że 15, 16 dzieci jest zapisanych do żłobka tego prywatnego na 32 miejsca i żebyście przeanalizowali państwo i zastanowili się pomimo tego, że mieliśmy w programie wyborczym ten żłobek, ale wiedząc, że tu nie ma dzieci zapisanych, nie ma chętnych. Czy jesteśmy w stanie zapełnić 27 miejsc? Będzie tyle chętnych, żeby ten żłobek działał i żebyśmy nie musieli oddawać dotacji? Myślę, że rozsądny byłby taki wniosek?”

- **radna K. Hasińska** – słyszała, że w Dolsku ogłasza się osoba świadcząca opiekę nad dziećmi. Koszt miesięczny to 1 400,00 zł. Opłata w żłobku jest na poziomie 1 900,00 zł. Z punktu widzenia rodzica wolałaby oddać dziecko pod opiekę pani opiekunki zaoszczędzając tym samym kwotę 500,00 zł.

Cyt. „Podjęcie decyzji dotyczącej budowy żłobka jest trudna. W związku z tym, że dostajemy to dofinansowanie w kwocie 2 200 000,00 zł musimy dobrać 1 750 000,00 zł kredytu. Mam tylko jedną z tym związaną obawę, że okaże się, że nie mamy pełnej obsady. Co w takiej sytuacji? Znowu będziemy musieli dobrać 2 200 000,00 zł kredytu, żeby zwrócić? Kosztem czego?”

Boję się, że postawimy żłobek, będzie funkcjonował, wszystko ładnie, pięknie i w ciągu tego okresu 3 letniego nie będziemy mieć obsady. Z czego wówczas zrezygnujemy? Z inwestycji na drogę czy z budowy na przykład takiego zadaszania, czy z czegokolwiek innego? To są takie rozważania, nad którymi warto się zastanowić. Czy nie można poszukać w tym momencie rozwiązania, które byłoby rozwiązaniem tańszym. No bo doskonale zdajemy sobie z tego sprawę, że działka, która jest przy Orliku generuje nam duże koszty i może warto byłoby to jeszcze raz przeanalizować. Takie moje zdanie.”

Radna zwróciła się z pytaniem do Pani Skarbnik czy jeżeli nie będziemy mieli zapewnionej wymaganej obsady, to czy gmina będzie musiała zwrócić te 2 200 000,00 zł?

- **Skarbnik M. Surmicka** – odpowiedziała, że jeżeli to jest dotacja, to dotacja zawsze podlega zwrotowi. Jeżeli jest nie wykorzystana zgodnie z przeznaczeniem bądź zgodnie z warunkami.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – przypomniał, że rok temu jedna interpelacja niemal przymusiła burmistrza do złożenia wniosku o utworzenie żłobka. Urząd dołożył wszelkich starań, wydając prawie 50 000,00 zł na projekt. Burmistrz apeluje o większą stabilność i konsekwencję

w podejmowaniu decyzji inwestycyjnych, ponieważ zmieniające się priorytety powodują chaos — przed chwilą pani radna Pawełczyk zarzucała brak ładu, a kolejna inwestycja ma zostać wycofana.

- **radna J. Pawełczyk** – ma informacje, że osoba, która otwiera prywatny żłobek ma problem z wymaganą ilością dzieci. Gmina również napotka na ten problem. Problemem są także wysokie koszty: nie da się utrzymać żłobka za 1 000,00 zł miesięcznie, a gmina nie może dopłacać do każdego dziecka po 2 000,00 zł. Standardowe koszty to ok. 1 900,00 zł (1500 zł opłaty + 400 zł za wyżywienie), co jest podobne zarówno w żłobkach prywatnych, jak i publicznych. W obecnej sytuacji, przy braku wystarczającej liczby dzieci, prowadzenie placówki jest nieopłacalne.

- **radna D. Szymańska** – zwróciła uwagę, że w grupach przedszkolnych można zauważyć tendencję spadkową urodzeń. Z roku na rok dzieci w grupach jest coraz mniej.

Przewodniczący Komisji zakończył dyskusję, poddał pod głosowanie wnioski, które wpłynęły na jego ręce w dniu posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych (28.04.2025 r.):

1 wniosek – radnej K. Hasińskiej dotyczący zabezpieczenie w budżecie gminy środków finansowych na wykonanie projektu i instalacji oświetlenia ulicznego od ul. Szkolnej w kierunku ul. Krupczyn w Dolsku:

1. Lidia Grześkowiak – „przeciw”,
2. Janina Pawełczyk – „za”,
3. Michał Kierzkowski – nieobecny,
4. Karina Hasińska – „za”,
5. Grzegorz Borowski – „przeciw”,

Wynik głosowania: 2 głosy „za” przy 2 głosach „przeciw” oraz nieobecności 1 radnego.

2 wniosek – radnej K. Hasińskiej dotyczący zabezpieczenie w budżecie gminy środków finansowych na wykonanie projektu oraz instalacji oświetlenia ulicznego przy ul. Widokowej w Dolsku.

1. Lidia Grześkowiak – „przeciw”,
2. Janina Pawełczyk – „za”,
3. Michał Kierzkowski – nieobecny,
4. Karina Hasińska – „za”,
5. Grzegorz Borowski – „przeciw”,

Wynik głosowania: 2 głosy „za” przy 2 głosach „przeciw” oraz nieobecności 1 radnego.

3 wniosek – sołtysa wsi Rusocin dotyczący pozostawienia środków finansowych z termomodernizacji świetlicy na jej remont. Wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

1. Lidia Grześkowiak – „przeciw”,
2. Janina Pawełczyk – „za”,
3. Michał Kierzkowski – nieobecny,
4. Karina Hasińska – „za”,
5. Grzegorz Borowski – „przeciw”,

Wynik głosowania: 2 głosy „za” przy 2 głosach „przeciw” oraz nieobecności 1 radnego.

4 wniosek – sołtysa wsi Lubiatowo dotyczący pozostawienia kwoty wkładu własnego przypisanego na termomodernizację świetlicy na wykonanie prac remontowych. Wniosek stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

1. Lidia Grześkowiak – „przeciw”,
2. Janina Pawełczyk – „za”,
3. Michał Kierzkowski – nieobecny,
4. Karina Hasińska – „za”,
5. Grzegorz Borowski – „przeciw”,

Wynik głosowania: 2 głosy „za” przy 2 głosach „przeciw” oraz nieobecności 1 radnego.

5 wniosek – sołtys wsi Nowieczek dotyczący pozostawienia kwoty wkładu własnego przypisanego na termomodernizację świetlicy na wykonanie prac remontowych. Wniosek stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

1. Lidia Grześkowiak – „przeciw”,
2. Janina Pawełczyk – „za”,
3. Michał Kierzkowski – nieobecny,
4. Karina Hasińska – „za”,
5. Grzegorz Borowski – „przeciw”,

Wynik głosowania: 2 głosy „za” przy 2 głosach „przeciw” oraz nieobecności 1 radnego.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – „przeciw”,
3. Michał Kierzkowski – nieobecny,
4. Karina Hasińska – „wstrzymała się”,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Projekt uchwały został zaakceptowany 2 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” oraz nieobecności jednego radnego.

O godz. 16:15 obrady opuściła radna Dominika Szymańska.

#### **Ad. b. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2025-2032.**

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk Magdalena Surmicka.

Zgodnie ze zmianami w budżecie na dzień 30 kwietnia 2025 r., dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Dolsk:

1. Dochody ogółem zwiększono o 1 240 734,91 zł, z czego dochody bieżące zwiększono o 912 224,96 zł, a dochody majątkowe zwiększono o 328 509,95 zł.
2. Wydatki ogółem zwiększono o 765 347,19 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono o 1 137 988,63 zł, a wydatki majątkowe zmniejszono o 372 641,44 zł.
3. Wynik budżetu jest deficytowy i po zmianach wynosi -5 859 743,75 zł.

Od 2026 r. nie dokonywano zmian w zakresie planowanych dochodów budżetowych.

W okresie prognozy WPF dokonano zmian w zakresie planowanych wydatków majątkowych.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Dolsk:

1. Przychody ogółem w roku budżetowym zmniejszono o 475 387,72 zł, w tym przychody z tytułu kredytów, pożyczek lub emisji papierów wartościowych zmniejszono o 611 600,00 zł.

2. Rozchody ogółem w roku budżetowym nie uległy zmianie.

Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Dolsk na lata 2025-2032 spowodowały modyfikacje w kształtowaniu się relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

W całym okresie prognozy Miasto i Gmina Dolsk spełnia relację, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Spełnienie dotyczy zarówno relacji obliczonej na podstawie planu na dzień 30.09.2024 r. jak i w oparciu o dane z wykonania budżetu.

Pelen zakres zmian obrazuje załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

Wobec braku pytań przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – „przeciw”,
3. Michał Kierzkowski – nieobecny,
4. Karina Hasińska – „za”,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Projekt uchwały został zaakceptowany 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz nieobecności jednego radnego.

#### **Ad. c. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Spółdzielczym Banku Ludowym.**

Projekt uchwały ponownie omówiła Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk Magdalena Surmicka.

Gmina Dolsk Uchwałą Nr IX/52/24 z dnia 18 grudnia 2024 r. Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie Budżetu miasta i gminy Dolsk na rok 2025 ustaliła planowane przychody z tytułu zaciągnięcia kredytów i pożyczek na rynku krajowym w wysokości 2 994 000,00 zł.

Wysokość zobowiązania uległa modyfikacji poprzez Uchwałą nr XIII/74/25 z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2025 oraz Uchwałą podjętą na sesji w dniu 30 kwietnia 2025 r.

Ostateczna kwota to 3 082 400,00 zł.

Zobowiązanie zostanie przeznaczone na finansowanie planowanego deficytu będącego wynikiem podejmowania zadań inwestycyjnych finansowanych w części z pozyskanych środków zewnętrznych.

Planuje się zaciągnąć pożyczkę długoterminową w Spółdzielczym Banku Ludowym na okres od 2025 r. do 2032 r.

- **radna K. Hasińska** – zapytała czy w kwocie tego kredytu zawarte jest też zadanie budowy żłobka? Na jakie inne zadania zaciągnięty ma zostać kredyt?

- **Skarbnik M. Surmicka** – cyt. „Tak zawiera się w tym kredycie budowa żłobka. Kredyt zaciągnięty zostaje, na finansowanie planowanego deficytu, który wynika między innymi ze zobowiązań inwestycyjnych. Cały czas mamy inwestycje z Polskiego Ładu, na które musieliśmy zabezpieczyć wkład własny. Zadania bieżące musimy też zabezpieczyć ze środków własnych.

Natomiast to, co wykracza poza środki do dyspozycji – zadania inwestycyjne musimy pokryć kredytem.”

- **radna J. Pawelczyk** – 1 700 000,00 na budowę żłobka, 600 000,00 zł na dołożenie do remontu drogi dojazdowej do pól Melpin – Lubiatowo, na co zatem reszta środków? Do zadań budowy dróg na ul. Garncarskiej oraz na os. Jaskółki, a także do remontu świetlicy w Mszczyczynie gmina dołożyła niewiele środków finansowych.

- **Skarbnik M. Surmicka** – odpowiedziała, że mamy wiele zadań inwestycyjnych. Załącznik nr 4 o wydatkach inwestycyjnych opiewa na kwotę 12 524 000,00 zł.

Wobec braku pytań dalszych przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawelczyk – „przeciw”,
3. Michał Kierzkowski – nieobecny,
4. Karina Hasińska – „wstrzymała się”,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Projekt uchwały został zaakceptowany 2 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” oraz nieobecności jednego radnego.

#### **Sprawy bieżące.**

- **radna J. Pawelczyk** – ponownie zapytała o kwestię remontu dachu na świetlicy wiejskiej w Nowieczku. Skoro zabrano wszystkie środki, co dalej? Kto pokryje koszty, jeśli dach zacznie przeciekać i dojdzie do zniszczeń, których ubezpieczenie nie obejmuje? Woda leje się z rynien, co zresztą burmistrz widział. Komisja usunęła środki, bo tak zaproponował burmistrz, a remont z wymianą rynien kosztuje 70 000,00 zł. Kosztorys w ramach termomodernizacji na świetlicę w Nowieczku był rzetelny i nic nie zostało w nim zawyżone ani dopisane.

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – w przypadku inwestycji publicznych sposób kalkulowania kosztów projektów opiera się na kosztorysach według różnych cen. Przy projektach termomodernizacyjnych często dodaje się dodatkowe elementy, by spełnić wymagane kryteria i osiągnąć pozytywny efekt. Ze względu na ograniczony budżet i wiele niewiadomych, realizowane są tylko najważniejsze inwestycje, choć chętnie zrealizowano by wszystkie. Niestety, brakuje na to środków.

- **Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – wniosku nie można było składać na jedną świetlicę. Musiał być przekroczony próg 1 000 000,00 zł. Ze zgłoszeniem jednej świetlicy nie mielibyśmy żadnych szans na powodzenie w tym projekcie.

- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „Pojechał Pan do Rusocina na zebranie, na które mnie nie zaprosił.”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „To nie ja organizowałem spotkanie, dlatego nie zapraszałem.”

- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „Przyjmijmy pana wersję, chociaż jest nieprawdziwa.”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „To nie jest moja wersja. Dlaczego pani zarzuca mi kłamstwo w tej chwili? Proszę naprawdę ważyć słowa, kiedy pani mówi, że coś jest nieprawdziwego.”

- **radna J. Pawelczyk** – cyt. „Był pan na spotkaniu i członkowie rady sołectkiej po tym spotkaniu się do mnie odezwali i mówią, że tak naprawdę burmistrz powiedział, że jakby dzisiaj miał zdecydować, czy robimy termomodernizację, to by jej nie robił. Czyli tak naprawdę panu nie zależało na tej termomodernizacji?”

- **Burmistrz T. Frąckowiak** – potwierdził swoją wypowiedź, wskazując, że koszty inwestycji wzrosły trzykrotnie – z około miliona do nawet trzech milionów złotych – co spowodowało też trzykrotny wzrost wkładu własnego. Dlatego nie robiłby tej inwestycji.
- **radna J. Pawelczyk** – jej celem było wyremontowanie świetlic, które najbardziej tego wymagały. Radna ponowiła swoje pytanie odnośnie remontu dachu w świetlicy w Nowieczku.
- **Burmistrz T. Frąckowiak** – odpowiedział, że w tym budżecie takich środków nie przewiduje.

Porządek obrad został wyczerpany.

Przewodniczący Komisji podziękował radnym za udział w posiedzeniu Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych i o godz. 16:30 zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Komisji  
Budżetu i Spraw Gospodarczych

Grzegorz Borowski

Protokolant  
Julia Kotkowiak