

**RF.0012.1.8.2025.KBiSG**  
**RF.0012.2.8.2025.KRiOŚ**  
**RF.0012.3.7.2025.KOKSiSS**  
**RF.0012.5.8.2025.KR**

**PROTOKÓŁ**  
**ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych,**  
**Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych,**  
**Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska**  
**oraz Komisji Rewizyjnej**  
**z dnia 11 czerwca 2025 roku**  
**w godz. od 15.00 do 16.15**

Wspólne posiedzenie odbyło się w sali nr 15 UMiG Dolsk.  
W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji RMiG Dolsk.  
Listy obecności stanowią załączniki nr 1, 2,3 i 4.

1. Wawrzyniak Monika,
2. Grześkowiak Lidia, ,
3. Kierzkowski Michał,
4. Kosmala Marian,
5. Mejza Krystian,
6. Nowacka Ewelina,
7. Dorsz Jacek,
8. Kaźmierski Stanisław
9. Borowski Grzegorz
10. Pawełczyk Janina
11. Hoffmann Sabina
12. Szymańska Dominika
13. Hasińska Karina

a także:

1. Frąckowiak Tomasz – Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk,
2. Hejduk Jerzy – Sekretarz Miasta i Gminy Dolsk,
3. Bąk Agnieszka – Zastępca Kierownika Referatu Finansowego,
4. Kropidłowski Marcin – Mecenas świadczący usługi dla urzędu.
5. Mieszkańcy Gminy Dolsk.

Przewodnicząca RMiG Dolsk Lidia Grześkowiak otworzyła posiedzenie, na prowadzącą obrady wspólnych komisji RMiG Dolsk zaproponowała Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Monikę Wawrzyniak.

Radna Wawrzyniak wyraziła zgodę.

Wobec braku zgłoszeń innych kandydatów Przewodnicząca przystąpiła do przeprowadzenia głosowania:

1. Wawrzyniak Monika – „za”,
2. Nowacka Ewelina – „za”,
3. Kierzkowski Michał – „za”,
4. Kosmała Marian – „za”,
5. Mejza Krystian – „za”,
6. Grześkowiak Lidia – „za”
7. Kaźmierski Stanisław – „za”,
8. Dorsz Jacek – „za”,

Wynik głosowania: 8 głosów „za” przyjęciem kandydatury radnej Moniki Wawrzyniak na prowadzącą obrady.

Prowadząca obrady radna Monika Wawrzyniak powitała wszystkich obecnych.

Poinformowała, że posiedzenie komisji zwołane zostało na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk w związku z koniecznością rozpatrzenia wniosku złożonego na XVI Sesji Rady Miasta i Gminy Dolsk w dniu 22 maja 2025 roku przez radne RMiG Dolsk: Janinę Pawełczyk, Dominikę Szymańską, Sabinę Hoffmann, Iwonę Matelską oraz Karinę Hasińską. Wniosek stanowi nr 5 do protokołu.

Prowadząca obrady otworzyła dyskusję.

Z uwagi na nieobecność radnych wnioskodawczyń nie było możliwości udzielenia odpowiedzi na pytania pozostałych członków Komisji, które dotyczyły treści złożonego przez nie wniosku.

W związku z powyższym Prowadząca obrady radna Monika Wawrzyniak zamknęła dyskusję.

O zabranie głosu poproszony został Burmistrz T. Frąckowiak.

Przekazał radnym w formie papierowej odpowiedź Burmistrza na wniosek 5 radnych.

Podsumował, że w jego opinii wniosek ten nie może zostać pozytywnie rozpatrzony m. in. w związku z: brakiem aktualnych danych technicznych dotyczących budynku szkoły, brakiem jednoznacznych przesłanek geologicznych do zmiany lokalizacji szkoły, zagrożeniem utraty dofinansowań i konsekwencjami prawno – finansowymi, brakiem konsekwencji i długofalowego planu działań wśród wnioskodawców, obowiązkiem działania z należytą starannością.

Odpowiedź Burmistrza na wniosek stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Sekretarz J. Hejduk przypomniał, że zgodnie ze Statutem Gminy Dolsk dokumentowanie przebiegu i prac komisji odbywa się w formie protokołu. To właśnie protokół stanowi podstawowy dokument odzwierciedlający wszystkie stanowiska zajęte przez członków komisji, jak również zgłoszone opinie i wnioski.

O godz. 15.08 do obrad dołączyli radni Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Sabina Hoffmann oraz Grzegorz Borowski.

Prowadząca obrady poinformowała o konieczności sporządzenia opinii Komisji na piśmie, zarządziła 10-minutową przerwę.

Po przerwie Prowadząca obrady wznowiła posiedzenie.

W pierwszej kolejności poprosiła przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Krystiana Mejzę o odczytanie opinii komisji oraz jej przegłosowanie.

Opinia Komisji Rewizyjnej dotycząca wniosku o wykreślenie z budżetu gminy Dolsk na 2025 r. i rezygnację z wszystkich inwestycji i zakupów zaplanowanych w budżecie 2025 roku na rzecz przeniesienia tych środków finansowych w 2025 roku na zadania: „remont budynku tak zwanej białej szkoły” oraz „zakup gruntu, wykonanie niezbędnej dokumentacji projektowej na budowę kompleksu szkolnego wraz z boiskiem”.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta i Gminy w Dolsku po zapoznaniu się z wnioskiem złożonym przez Radne: Karinę Hasińską, Dominikę Szymańską, Sabinę Hoffman, Janinę Pawełczyk oraz Iwonę Matelską przedstawia następującą opinię:

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz Statutem Gminy Dolsk, Komisja Rewizyjna sprawuje kontrolę nad działalnością Burmistrza oraz jednostek organizacyjnych gminy, w szczególności w zakresie gospodarowania środkami publicznymi i realizacji budżetu. Wniosek złożony przez Radne dotyczy decyzji strategicznych i planistycznych w zakresie inwestycji, które nie leżą w zakresie stałych zadań Komisji Rewizyjnej. W związku z powyższym Komisja nie opiniuje tego wniosku, pozostawiając jego rozpatrzenie właściwym komisją merytorycznym, w szczególności Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna odstępuje od opiniowania przedmiotowego wniosku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poddał pod głosowanie odczytaną opinię.

1. Mejza Krystian – „za”,
2. Szymańska Dominika – „za”,
3. Kaźmierski Stanisław – „za”,
4. Borowski Grzegorz – „za”,

Wynik głosowania: 4 głosy za przyjęciem opinii.

O godz. 15.30 do obrad dołączyła radna K. Hasińska oraz dwoje mieszkańców gminy.

Następnie radna Monika Wawrzyniak poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych Grzegorza Borowskiego o przedstawienie oraz przegłosowanie opinii komisji.

Komisja po zapoznaniu się z wnioskiem radnych: Kariny Hasińskiej, Dominiki Szymańskiej, Sabiny Hoffman, Iwony Matelskiej, oraz Janiny Pawełczyk dotyczącym wykreślenia wszystkich planowanych inwestycji w budżecie Miasta i gminy Dolsk w roku 2025 r., oraz zabezpieczeniu tychże środków na remont „białej szkoły”, zakupu gruntu pod obiekt szkoły i sali, wykonanie dokumentacji projektu budowy nowej szkoły wraz z salą gimnastyczną oraz boiskiem: komisja w części dotyczącej zabezpieczenia funduszy na remont wskazanego budynku, celem umożliwienia prowadzenia zajęć lekcyjnych, zaopiniowała wniosek pozytywnie. Środki te zostały zabezpieczone po 16 maja 2025 r. przez Skarbnik i Burmistrza MiG Dolsk i będą wpisane w najbliższej uchwale budżetowej w wysokości 400 000,00 zł.

*Zapis po wniesieniu uwagi do uzasadnienia przez Przewodniczącą RMiG Dolsk L. Grześkowiak: Środki te zostały zabezpieczone po 16 maja 2025 r. przez Skarbnik i Burmistrza MiG Dolsk i zostały wpisane w projekcie uchwały budżetowej w wysokości 400 000,00zł.*

Z treścią tych zmian budżetowych radni mogą zapoznać się z informacji przesłanych na tablety. Natomiast co do zabezpieczenia środków finansowych na poczet zakupu gruntów pod nowy budynek szkoły wraz z salą gimnastyczną i boiskiem Komisja Budżetu Spraw Gospodarczych zaopiniowała negatywnie.

Uzasadnienie:

- w obecnej chwili nie posiadamy informacji dotyczącej możliwości remontu obecnego budynku szkoły- dawnego gimnazjum, czy też konieczności wyburzenia.
- brak kosztorysu zakupu działki pod nowy kompleks szkolny z salą gimnastyczną i boiskiem, wraz z określeniem powierzchni.
- brak kosztorysu budowy nowego kompleksu szkolnego z salą gimnastyczną oraz boiskiem
- brak możliwości przerwania inwestycji na które gmina uzyskała dofinansowanie ( budowa żłobka, utwardzenie drogi gruntowej Lubiатовo-Mełpin).

Rezygnacja z tych działań mogłaby wpłynąć negatywnie na kolejne wnioski dotyczące inwestycji w naszej Gminie zasilanych z środków zewnętrznych w formie dotacji.

**Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – Zwróciła uwagę, że w opinii powinien być zapis, że zabezpieczone środki wpisane są w projekcie uchwały budżetowej, a nie w uchwale.

**Radna J. Pawelczyk** – Zapytała przewodniczącego Komisji kiedy napisał tą opinię?

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych G. Borowski** – Odpowiedział, że dzisiaj napisał opinię.

**Radna K. Hasińska** – Zapytała jak wypowiedzieli się członkowie Komisji?

**Prowadząca obrady M. Wawrzyniak** – Odpowiedziała, że w trakcie zarządzonej przerwy była dyskusja.

**Radna J. Pawelczyk** – Zapytała czy radni mają już na tabletach ten projekt uchwały? O której godzinie zaproszenie zostało wysłane?

**Radna D. Szymańska** – Odpowiedziała, że zaproszenie otrzymała o godz. 14.48.

**Radna J. Pawelczyk** – Zapytała kto zdążył zapoznać się z tym projektem uchwały?

**Prowadząca obrady M. Wawrzyniak** – Odpowiedziała, że zapoznała się z projektem.

**Radna J. Pawelczyk** – Jej zdaniem część opinii jest „do wyrzucenia”. Radna złożyła wniosek formalny o odrzucenie opinii w całości.

Radna zapytała na jakiej podstawie Przewodniczący Komisji przygotował opinię? Nie miał prawa sam sporządzić opinii, posiedzenie w tej sprawie nie odbyło się wcześniej.

**Sekretarz J. Hejduk** – Zwrócił uwagę, że opinia jest autorską propozycją przewodniczącego, ma prawo przygotować swoją opinię.

**Radna J. Pawelczyk** – Zwróciła się do Sekretarza, cyt. „Pan ostatnio się wypowiada i wtrąca się w pracę komisji i w radę.”

**Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – Jest za odrzuceniem wniosku 5 radnych. Zwróciła ponownie uwagę, że w uzasadnieniu wniosku należy zmienić zapis który mówi, że zabezpieczone środki wpisane zostaną w najbliższej uchwale budżetowej na treść, że

zabezpieczone środki wpisane są w projekcie uchwały budżetowej. Uchwał będzie dopiero po sesji.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych G. Borowski** – odpowiedział, że zmieni zapis, o którym wspomniała Przewodnicząca.

Prowadząca obrady M. Wawrzyniak zakończyła dyskusję.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych poddał opinię pod głosowanie:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – „przeciw”,
3. Michał Kierzkowski – „za”,
4. Karina Hasińska – „przeciw”,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Wynik głosowania: 3 głosy „za” przyjęciem opinii przy 2 głosach „przeciw”.

**Radna J. Pawełczyk** – cyt. „Ja jestem w ogóle przeciw tej przygotowanej opinii, która nie jest zgodna z tym, co tutaj było powiedzone i przede wszystkim w statucie nie ma wpisane, czy przewodniczący komisji tylko podpisuje, tak jak ostatnio pani radna Wawrzyniak tu nam czytała nie ma określenia czy podpisuje cała komisja opinie czy przewodniczący, więc równie dobrze możemy ją wszyscy podpisywać, a może tylko przewodniczący, więc proszę sobie sprawdzić, jak wyglądają zapisy w statucie.”

**Sekretarz J. Hejduk** – zwrócił się do radnej Pawełczyk, że w statucie nie ma wymogu, ażeby komisje w postaci odrębnych dokumentów zawierały stanowisko. Odzwierciedleniem pracy komisji jest protokół i w protokole są ujęte wszystkie stanowiska, wnioski.

**Radna J. Pawełczyk** – Poprosiła o jasne wskazanie tego zapisu. Odczytała fragment zapisu statutu: *Komisje wyrażają swoje stanowisko w formie wniosków i opinii przedstawionych pisemnie Przewodniczącemu Rady.*

**Prowadząca obrady M. Wawrzyniak** – Zwróciła uwagę, że może to być w formie odpisu protokołu.

**Radna J. Pawełczyk** – cyt. „Nie jest to zapisane, to jest Wasza interpretacja.”

**Sekretarz J. Hejduk** – wskazał i odczytał § 64.3 Statutu Gminy Dolsk.

**Radna J. Pawełczyk** – zwróciła uwagę, że w odczytanym paragrafie jest zapis o sporządzeniu protokołu, a nie opinii.

Prowadząca obrady M. Wawrzyniak przerwała dyskusję, poinformowała, że można wrócić do tej kwestii w punkcie wolne głosy i wnioski.

Następnie odczytała opinię Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych.

Opinia Komisji Oświaty w sprawie propozycji wykreślenia z budżetu gminy Dolsk na rok 2025 wszystkich planowanych inwestycji i zakupów, celem przesunięcia tych środków finansowych na realizację zadań związanych z remontem budynku tzw. „białej szkoły” oraz wykonaniem dokumentacji projektowej i zakupem gruntu pod budowę kompleksu szkolnego wraz z boiskiem. Komisja Oświaty Rady Miasta i Gminy Dolsk, po zapoznaniu się

z wnioskiem złożonym przez Radne: Karinę Hasińską, Dominikę Szymańską, Sabinę Hoffman, Janinę Pawełczyk oraz Iwonę Matelską, przedstawia opinię negatywną.

#### **Uzasadnienie:**

**1. Brak zasadności składania wniosku w obecnym kształcie** - Komisja zwraca uwagę, że temat remontu tzw. „białej szkoły” był już szczegółowo omawiany podczas sesji nadzwyczajnej dnia 22 maja 2025 r. zwołanej również na wniosek tych samych Pań Radnych. Dyrektor szkoły poinformował wówczas o trwających działaniach w tym zakresie, w tym o pozytywnej opinii eksperta ds. dopuszczania budynków do użytkowania, potwierdzającej możliwość wykorzystania całego budynku po wykonaniu zaplanowanych prac remontowych. Dodatkowo, środki na ten cel są już zabezpieczone i ujęte w projekcie uchwały budżetowej. W związku z powyższym niezrozumiałe jest ponowne wnioskowanie o działania, które zostały już podjęte przez organ wykonawczy i są w trakcie realizacji. Składanie takiego wniosku może wprowadzać opinię publiczną w błąd co do rzeczywistego stanu prac i planów gminy.

**2. Brak analizy konsekwencji rezygnacji z pozostałych inwestycji** – Wniosek nie zawiera szczegółowego wykazu inwestycji, z których należałoby zrezygnować, ani oceny ich wpływu na funkcjonowanie instytucji oświatowych i społecznych w gminie.

**3. Nadmierna koncentracja środków na jednym zadaniu** – Proponowane przesunięcie środków prowadzi do ograniczenia różnorodnych działań prorozwojowych na rzecz jednej, długofalowej inwestycji, której efekty nie będą odczuwalne w krótkim czasie.

**4. Brak gotowej dokumentacji projektowej** – Na obecnym etapie nie istnieje ani zatwierdzony projekt budowlany, ani kosztorys całkowity zadania. Przeznaczenie znacznych środków publicznych na podstawie jedynie wstępnych założeń uznajemy za przedwczesne i ryzykowne.

**5. Ryzyko przedłużenia realizacji inwestycji** – Tego rodzaju projekty budowlane często napotykają trudności proceduralne, co może skutkować zablokowaniem środków na wiele lat bez gwarancji realizacji w zakładanym czasie.

**6. Brak konsultacji społecznych** – Komisja zauważa brak szerokich konsultacji z mieszkańcami, środowiskiem nauczycielskim oraz rodzicami uczniów, którzy są bezpośrednimi odbiorcami usług edukacyjnych.

**7. Możliwe konsekwencje rezygnacji z dofinansowanych inwestycji** – Wycofanie się z realizacji inwestycji, na które gmina już pozyskała środki zewnętrzne (tj. budowa żłobka dofinansowana przez Wojewodę Wielkopolskiego), może zostać negatywnie odebrane przez instytucje przyznającą dotacje. W przyszłości może to skutkować obniżeniem wiarygodności gminy jako beneficjenta i trudnościami w uzyskaniu dofinansowań na nowe projekty. Należy podkreślić, że budowa żłobka wymaga jedynie częściowego wkładu własnego, co czyni tę inwestycję korzystną i wartą realizacji.

W związku z powyższym Komisja Oświaty nie rekomenduje realizacji wniosku w zaproponowanym kształcie i zaleca pozostawienie planowanych w budżecie 2025 roku inwestycji.

**Radna D. Szymańska** – Odniosła się do odczytanego punktu 6. Cyt. „Skąd taka opinia, że nie było przeprowadzonych rozmów?”

**Prowadząca obrady M. Wawrzyniak** – cyt. „A były?”

**Radna D. Szymańska** – Tak,

**Prowadząca obrady M. Wawrzyniak** – Zapytała z iloma mieszkańcami?

**Radna D. Szymańska** – cyt. „Ostatnio był właśnie temat tego słowa konsultacja, to nie musi być konsultacja taka szeroka.”

**Prowadząca obrady M. Wawrzyniak** – Zapytała z iloma mieszkańcami radne rozmawiały i dlaczego nie ma tego faktu we wniosku?

**Radna K. Hasińska** – zwróciła uwagę, że na spotkaniu na którym byli rodzice oraz Dyrektor szkoły rozmowy dotyczyły też szkoły. Rodzice mówili, że nie chcą szkoły w dotychczasowym miejscu.

**Radna J. Pawelczyk** – Rodzice odnieśli się, że nie chcą żłobka.

**Prowadząca obrady M. Wawrzyniak** – Zwróciła uwagę, że w danej chwili dyskusja dotyczy lokalizacji szkoły, a nie powstania żłobka.

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Zwrócił uwagę, że na spotkaniu z rodzicami zorganizowanym w sali widowiskowej rodzice nie podnieśli informacji, że nie chcą żłobka.

**Radna K. Hasińska** – Byli rodzice uczniów z klasy IV B, radna może wskazać ich z imienia i nazwiska.

**Burmistrz T. Frąckowiak** – zauważył, że może takie rozmowy odbyły się po spotkaniu, ponieważ na spotkaniu takie informacje nie padły.

**Radna J. Pawelczyk** – cyt. „Panie burmistrzu, niech pan przestanie kłamać.”

**Radna D. Szymańska** – zapytała Przewodniczącą Komisji Oświaty czy ma także przygotowaną opinię z pozytywnym rozpatrzeniem wniosku, gdyby taka była wola członków Komisji?

**Prowadząca obrady M. Wawrzyniak** – odpowiedziała, że ma po czym zakończyła dyskusję i poddała odczytaną opinię pod głosowanie.

Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych:

1. Wawrzyniak Monika – „za”,
2. Nowacka Ewelina – „za”,
3. Kierzkowski Michał – „za”,
4. Kosmała Marian – „za”,
5. Szymańska Dominika – „przeciw”

Wynik głosowania: 4 głosy „za” przyjęciem opinii przy 1 głosie „przeciw”.

Członkowie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 4.06.2025 r. obradowali nad wnioskiem, wyrazili swoje opinie.

Wolne głosy i wnioski:

**Radna S. Hoffmann** – Zwróciła uwagę, że padło stwierdzenie, że inwestycja budowy żłobka będzie miała mały wkład własny. Czy według radnych kredyt w wysokości 1 700 000,00 zł to jest mało?

**Prowadząca obrady M. Wawrzyniak** – Odpowiedziała, że przy całej inwestycji jest to mały wkład własny.

**Radna S. Hoffmann** – cyt. „Czy My już wiemy jaki jest tam rodzaj gleby, jaka jest przepustowość i ile będziemy musieli włożyć, zanim ten żłobek powstanie? Czy są już wszystkie wyniki?”

**Radna K. Hasińska** – Zwróciła się do Burmistrza czy mógłby udzielić jej odpowiedzi na wszystkie zadane pytania w złożonym przez nią wniosku?

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Odpowiedział, że jutro radna otrzyma pisemną odpowiedź.

**Radna K. Hasińska** – cyt. „Dzisiaj mamy wspólne posiedzenie komisji, na której chcielibyśmy wszyscy jako radni usłyszeć odpowiedzi na nurtujące nas pytania. Radna odczytała treść wniosku, który skierowała do Burmistrza.

*„Zwracam się z uprzejmą prośbą o wydanie dokumentacji badań gruntu pod budowę żłobka, dokumentacji dotyczącej umowy zawartej z ekspertem, firmą dokonującą ocenę stanu technicznego budynku szkoły w Dolsku przy ulicy Kościańskiej 8a oraz o przekazanie informacji w formie pisemnej w temacie daty i godziny przyjazdu Pani Wojewody do Dolska, informacji dotyczącej porozumienia w sprawie odbioru nieczystości odpadów kanalizacyjnych przez Śremskie Wodociągi. Proszę o wyznaczenie terminu spotkania radnych w sprawie kanalizacji, działalności oczyszczalni ścieków. Proszę o udostępnienie dokumentów w trybie określonym w art. 24 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku, więc miło by było, gdyby Pan Burmistrz odpowiedział dzisiaj tak, żeby wszyscy radni mogli wiedzieć, a nie tylko ja, bo ja mam to potem każdemu z osobna wysłać?”*

**Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Pani radna, Pani poprosiła o odpowiedź pisemną. Jutro Pani otrzyma.”

**Radna J. Pawelczyk** – cyt. „Panie Burmistrzu artykuł 24 ustawy o samorządzie dla Pana nie znaczy? My jako radni mamy prawo wejścia do urzędu i poproszenia o dokumenty, a ostatnio się odbijamy od ściany, bo pracownik mówi, że pan wydał nie wiem pisemne czy niepisemne zarządzenie, że my mamy pisać wnioski. W ustawie nie jest nigdzie napisane, że mamy pisać wnioski o te dokumenty. Ja je powinnam dostać od ręki, ksero albo wgląd w nie.”

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Nie neguje tego prawa. Każdy dokument, o który radne proszą jest im udostępniany. Chyba, że Burmistrz nie jest w posiadaniu dokumentu to go nie udostępni.

**Radna J. Pawelczyk** – Od lutego czekają za wynikami odwiertów. Nie otrzymały do dzisiaj stosownego dokumentu.

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Odpowiedział, że projekt realizowany jest zgodnie z umową. W momencie kiedy będzie zrealizowany będzie podpisany protokołem, natychmiast go udostępni. Cały czas to podtrzymuję.

**Radna J. Pawelczyk** – spytała jaki jest sens w tym jeśli radni dokumenty te otrzymają dopiero po podpisaniu przez niego umowy z Wojewodą Wlkp.?

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Podsumował, że skoro nie ma tego dokumentu to jak ma go udostępnić?

**Radna K. Hasińska** – Zwróciła się do burmistrza z pytaniem czy podpisał już umowę z ekspertem?

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Odpowiedział, że jeszcze nie.

**Radna K. Hasińska** – cyt. „Bo powiedział pan wtedy na tym spotkaniu, które było z rodzicami, że w przyszłym tygodniu będzie.”

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Cyt. „Powiedziałem, że zleciłem, tak.”

**Radna K. Hasińska** – cyt. „ Tak więc chciałabym wiedzieć, komu.”

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Odpowiedział, że jeszcze nie jest podpisana umowa.

**Radna J. Pawelczyk** – Zwróciła uwagę, że firma pracuje bez umowy?

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Firma pracuje na podstawie zlecenia.

**Radna K. Hasińska** – Zwróciła uwagę, że ludziom z zewnątrz udostępnia się dokumenty, a radnym nie. Zwróciła się z prośbą do Burmistrza o udostępnienie kolejnego raportu sporządzonego przez Pana Boniaka o aktualnym stanie szkoły i odczytanie go na najbliższej sesji?

**Radna D. Szymańska** – Spytała dlaczego Burmistrz nie ma przy sobie dokumentacji o którą prosiła radna Hasińska? Cyt. „Przecież komisja o czymś rozmawia to dlaczego dokumenty te nie zostały przygotowane?”

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Burmistrz zwraca uwagę, że komisje pracują nad konkretnym tematem – w tym przypadku chodzi o wniosek dotyczący wstrzymania inwestycji. Zaznacza, że jeśli tematyka dotyczy osuwiska lub raportów z nim związanych, to jest na to przygotowany. Natomiast jeśli przedmiotem obrad jest sam wniosek o wstrzymanie inwestycji, to nie jest to tożsame z tematyką osuwiska. Burmistrz podkreśla, że nie może przynieść wszystkich dokumentów dotyczących całego obszaru działalności urzędu, ponieważ przygotowuje się do konkretnego tematu omawianego na danym posiedzeniu.

**Radna K. Hasińska** – Nie widzi problemu, przecież posiedzenie Komisji odbywa się w budynku urzędu gdzie ten dokument się znajduje więc można zlecić pracownikowi dostarczenie raportu.

**Radna J. Pawelczyk** – Zwróciła uwagę, że Burmistrz mówi, że udostępnia wszystkie informacje, dokumenty a tak nie jest. Wystarczy podejść do Referatu Gospodarczego i wziąć ten protokół. Dlaczego nie chce go przekazać radnym?

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Nie ma problemu z udostępnianiem informacji – nigdy go nie było. Jedyne wyjątek to brak dokumentu, np. wyniku badań, którego jeszcze nie ma, ale spodziewa się go w czerwcu wówczas przekaże go radnym.

**Radna S. Hoffmann** – cyt. „Dlaczego tak długo albo ile się czeka?”

**Radna J. Pawelczyk** – Spytała dlaczego w czerwcu po raz drugi zleczone zostały odwierty?

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Odpowiedział, że zlecił je na życzenie radnej Pawelczyk.

**Radna J. Pawelczyk** – Odpowiedziała, że nie na jej życzenie. Oczekiwała udostępnienia wyników badań z lutego.

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Badania geologiczne nie potwierdzają składu chemicznego. Celem Burmistrza jest uzyskanie jednoznacznej odpowiedzi na pytanie i przekazanie radnym informacji, czy w danym miejscu występuje jakiegokolwiek zagrożenie, czy też nie. Na tę odpowiedź jeszcze czekamy i przekazana zostanie gdy tylko będzie dostępna.

**Radna J. Pawelczyk** – Radna chce uzyskać wyniki badań z lutego. Burmistrz powinien zwrócić się do firmy, która przygotowuje dla gminy projekt, z prośbą o udostępnienie wyników badań gruntu.

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Dobrze wie co powinien zrobić, co należy do jego kompetencji.

**Radna K. Hasińska** – Zarzuciła Burmistrzowi, że się ośmiesza swoimi tłumaczeniami.

**Burmistrz T. Frąckowiak** – cyt. „Nie, nie ośmieszam się. To pani się ośmiesza mówiąc w taki sposób. Naprawdę proszę o odrobinę kultury.” Burmistrz nie rozumie zarzutu radnej Hasińskiej.

**Radna K. Hasińska** – Radna uważa, że skoro odwierty były wykonane w lutym to gmina powinna posiadać wyniki badań gruntu.

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Ponownie zaznaczył, że nie ma wyników i otrzyma je dopiero z zakończeniem całego zlecenia.

**Radna K. Hasińska** – Spytała czy odwierty te zostały zapłacone?

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Odpowiedział, że nie. Zgodnie z umową firma dostarczy wszystko w terminie, do którego się zobowiązała. Tak jak już wcześniej mówił – natychmiast po otrzymaniu tych materiałów przekaże je radnym. Nie robi z tego żadnej tajemnicy, ale przekaże dokumenty dopiero wtedy, gdy faktycznie będzie w ich posiadaniu.

**Radna K. Hasińska** – poprosiła o odczytanie informacji z ostatniego raportu sporządzonego przez pana Boniaka.

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Powtórzył, że jutro radna otrzyma stosowny dokument.

**Radna D. Szymańska** – Zapytała czy to jest dobra współpraca?

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Nie uważa, żeby współpraca była zła. Wszystko, co pani radna chce, otrzyma i do tej pory tak było.

**Radna J. Pawelczyk** – Zwróciła uwagę, że na wszystkie wnioskowane dokumenty muszą czekać dwa tygodnie lub nawet do 30 dni.

**Burmistrz T. Frąckowiak** – odpowiedział, że dokumenty udostępniane są zgodnie z przepisami prawa.

**Radna K. Hasińska** – złożyła wniosek formalny o zwołanie wspólnego posiedzenia komisji wraz z panem burmistrzem i wszystkimi osobami odpowiedzialnymi za osuwisko i za stan szkoły, łącznie z Panem Dyrektorem SP oraz Panem Dyrektorem przedszkola, a także rodzicami z uwzględnieniem konsultacji społecznych.

**Prowadząca obrady M. Wawrzyniak** – zwróciła uwagę, że niedawno odbyła się sesja RMiG Dolsk właśnie w temacie szkoły. W jakim celu kolejne spotkanie?

**Radna K. Hasińska** – Dopiero mówiła Pani, że nie było konsultacji społecznych.

**Radna J. Pawelczyk** – Odbyło się spotkanie z rodzicami na sali widowiskowej, rodzice chętnie po raz kolejny by się wypowiedzieli.

**Radna K. Hasińska** – Zwróciła uwagę, że Przewodniczącej Komisji Oświaty nie było wówczas na tym spotkaniu.

**Prowadząca obrady M. Wawrzyniak** – Odpowiedziała, że była na ostatniej sesji zwołanej w temacie szkoły, na spotkaniu w sali widowiskowej jej nie było ale to spotkanie zorganizowane było dla rodziców, nie dla radnych.

**Radna K. Hasińska** – Zapytała jak radna Wawrzyniak chce poznać zdanie rodziców w tym temacie nie rozmawiając z nimi?

**Prowadząca obrady M. Wawrzyniak** – Uważa, że posiedzenie komisji rady nie jest miejscem do odbycia się konsultacji społecznych. Zwróciła się do radnej Hasińskiej, że może przeprowadzić konsultacje społeczne albo wnioskować do gminy o ich przeprowadzenie.

**Radna K. Hasińska** – Odniosła się do zawartego w opinii komisji oświaty zapisu o braku konsultacji społecznych skąd wie, że ludzie tak nie twierdzą?

**Prowadząca obrady M. Wawrzyniak** – Cyt. „Komisja przedstawia opinię na wasz wniosek, na stan dzisiejszy, a nie na to, co będzie, jak pani złoży wniosek o przeprowadzenie konsultacji. Na razie ich nie ma, więc na razie jest to ujęte w uzasadnieniu i jest negatywne.”

**Radna J. Pawełczyk** – Rodzice na zebraniu zapytali o budowę żłobka i związane z tym koszty. Stanowczo wyrazili swoje zdanie, że zamiast inwestować w żłobek, środki – zwłaszcza te pozyskane z kredytu – powinny zostać przeznaczone na potrzeby szkoły.

**Prowadząca obrady M. Wawrzyniak** – Zwróciła uwagę, że komisja nie dotyczy budowy żłobka. We wniosku nie ma słowa o żłobku tylko o wybudowaniu nowego kompleksu.

Zapytała radną Pawełczyk jakie ma dane z tych konsultacji? Ilu rodziców brało udział i ilu się wypowiedziało?

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Podsumował, że takie informacje na tym spotkaniu nie padły.

**Sekretarz J. Hejduk** – Konsultacje społeczne są wartościowe i potrzebne, ponieważ umożliwiają poznanie opinii mieszkańców. Jednak pojawiają się wątpliwości co do ich reprezentatywności – inaczej wyglądają konsultacje, w których bierze udział kilkanaście osób, a inaczej, gdy uczestniczy ich kilkaset czy kilka tysięcy. Mimo że konsultacje są ważnym elementem demokracji lokalnej, nie mogą one zastępować decyzji podejmowanych przez burmistrza, który jako organ wykonawczy ponosi za nie odpowiedzialność.

**Radna J. Pawełczyk** – Zwróciła się do Sekretarza. Nie mamy sali, nie mamy części szkoły (głównego budynku) są to ok. 30 letnie budynki. Dzisiaj, po tych 30 latach, kogo mamy pociągnąć do odpowiedzialności?

**Sekretarz J. Hejduk** – Trzydzieści lat temu decyzje o budowie podejmowano w oparciu o ówczesną wiedzę i możliwości, więc były one uzasadnione. Dziś, przy postępie nauki i lepszych metodach diagnozowania, sytuacja się zmieniła. Mimo wartości konsultacji społecznych, nie mogą one zastępować decyzji burmistrza, który ponosi za nie odpowiedzialność i ma do nich prawo.

**Radna J. Pawełczyk** – Obecnie burmistrz podjął decyzję o budowie żłobka na problematycznym terenie. Jednak za 10 lat ani burmistrza, ani nas już nie będzie, a wtedy mogą pojawić się poważne problemy.

**Prowadząca obrady M. Wawrzyniak** – Upomniała, że nie jest to przedmiotem posiedzenia wspólnego komisji.

**Radna K. Hasińska** – Zwróciła się do Burmistrza z pytaniem czy mógłby przedstawić propozycję usytuowania dzieci w budynkach szkolnych w roku szkolnym 2025/2026?

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Przedstawi informację gdy tylko ustali, skonsultuje to z Dyrektorem SP w Dolsku.

**Radna D. Szymańska** – Zapytała o zaplecze lokalowe, zwłaszcza że wciąż nie ma jasnej informacji, gdzie od nowego roku szkolnego będą uczęszczać dzieci z zerówki, a mamy już połowę czerwca, prawda?

**Prowadząca obrady M. Wawrzyniak** – Zwróciła uwagę, że kwestia ta nie jest przedmiotem dzisiejszych obrad.

**Radna J. Pawełczyk** – Ale jesteśmy w punkcie wolne głosy i wnioski i radna ma prawo pytać.

**Radna D. Szymańska** – Odniosła się do słów Sekretarza, który wspomniał, że gmina ma zaplecze lokalowe. Chce wiedzieć o jakim zapleczu była mowa. Gdzie będzie można organizować turnieje sportowe dla dzieci? Gdzie będą mogły odbywać zajęcia z WFu? Gdzie będzie można zorganizować zajęcia dodatkowe typu: fitness, zumba czy samoobrona?

**Sekretarz J. Hejduk** – Miał na myśli te lokale, które gmina posiada – na przykład świetlice wiejskie czy dawne budynki szkolne.

**Radna D. Szymańska** – Zapytała czy można wykorzystać te lokale?

**Sekretarz J. Hejduk** – Z posiadanej przez Niego wiedzy niektóre budynki będzie można wykorzystać.

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Dodał, że w budżecie zostały uruchomione środki na przygotowanie budynków tak, aby dzieci mogły z nich korzystać od września. Łącznie przeznaczono na ten cel 400 000,00 zł.

**Radna K. Hasińska** – Zwróciła się z pytaniem do burmistrza o to, na jak długo przewidziane jest tymczasowe rozwiązanie związane z zagospodarowaniem budynku tzw. „białej szkoły” oraz organizacją zajęć w dwóch turach? Podkreśliła, że temat ten budzi duże emocje i niepokój wśród rodziców, którzy chcą wiedzieć, jak długo potrwa taka organizacja nauki i jakie są dalsze plany? Zwróciła uwagę, że rodzice czują się zaniepokojeni brakiem jasnych informacji, zwłaszcza ci, którzy niedawno przeprowadzili się do Dolska, licząc na spokojne warunki nauki dla swoich dzieci. Oczekują konkretnych co do czasu trwania obecnego rozwiązania oraz planów na przyszłość po wykonaniu ekspertyzy budynku.

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Tak jak pani radna doskonale wie, od samego początku – począwszy od pierwszego raportu, który przesłałem pani 2 lipca ubiegłego roku, zawierającego również informację o zagrożeniu katastrofą budowlaną – ta sytuacja była ściśle związana z koniecznością pozyskania środków na stabilizację osuwiska. To właśnie stabilizacja terenu jest kluczowym i pierwszym punktem każdego z możliwych scenariuszy działania. W początkowej fazie, zgodnie z posiadaną wiedzą, zakładaliśmy, że największej uwagi wymaga sala gimnastyczna. Jednak z czasem, w miarę pogłębiania się problemu, stało się jasne, że naszym priorytetem po ustabilizowaniu osuwiska będzie remont lub budowa szkoły. O tym, które z tych rozwiązań zostanie wdrożone, zadecyduje ekspertyza, którą wkrótce otrzymamy od rzeczoznawcy.

Jeśli chodzi o harmonogram – trudno go dziś jednoznacznie określić. Wywiązałyśmy się z założenia, by do stycznia tego roku złożyć komplet dokumentów do Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu. Spodziewałem się szybszego procedowania, ale ostatecznie dokumenty trafiły do ministerstwa dopiero w maju. Uzyskaliśmy już pozytywną opinię wojewody w sprawie 100% dotacji, a teraz zabiegam o przyznanie tych środków w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Działamy możliwie szybko, bo mamy świadomość, że badania geologiczne wykonane w ubiegłym roku z czasem tracą aktualność.

Jesteśmy gotowi do rozpoczęcia prac stabilizacyjnych. Po ich zakończeniu – i po otrzymaniu ekspertyzy dotyczącej szkoły – natychmiast podejmiemy dalsze działania. Jeśli będzie to remont, równoległe z pracami przy osuwisku rozpoczniemy przygotowania projektu remontu, by po stabilizacji móc go od razu realizować. Inne scenariusze rozważymy, gdy poznamy konkretne zalecenia z ekspertyzy.

Burmistrz podkreślił, że działania gminy muszą być oparte na dokumentach, nie na domysłach.

**Radna J. Pawelczyk** – Poprosiła gdy Burmistrz będzie już w posiadaniu ekspertyzy o jej kopie oraz kopię umowy zlecenia i fakturę za odwierty.

**Radna K. Hasińska** – Odcinając się od kwestii osuwiska i patrząc wyłącznie na sam budynek szkoły – po wysłuchaniu Pana wywiadu dla E Poznań, który był bardzo interesujący i przeprowadzony wspólnie z Panem Burmistrzem Jaraczewą – chciałabym zapytać o Pana stanowisko: jakie, niezależnie od problemu osuwiska, jest Pana zdanie na temat przyszłości

budynku szkoły? Co, według Pana, byłoby w tej sytuacji rozwiązaniem najbardziej zasadnym i racjonalnym?

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Fakty są takie, że to ekspertyza da nam jednoznaczną odpowiedź, co możemy zrobić w obecnej sytuacji. Państwowy Instytut Geologiczny dostarczy nam kluczowych informacji, przede wszystkim na temat tego, czy w ogóle możliwe jest lokalizowanie budynków w tym miejscu, czy też nie. I to są twarde fakty, na których musimy opierać dalsze decyzje.

**Radna K. Hasińska** – Zwróciła się do Burmistrza z pytaniem jak ustosunkuje się do przedostatniego raportu, w którym pan Boniak napisał na jednej ze stron, że nawet jeżeli osuwisko zostanie zabezpieczone, to i tak będzie się przemieszczało co roku centymetr lub dwa i, że jeżeli byśmy zburzyli szkołę, to mamy w tym miejscu, gdzie stoi budynek szkolny, zabezpieczyć osuwisko.

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Jest to pytanie do Pana Boniaka.

**Radna K. Hasińska** – Miała uszykowane pytania do Pana Boniaka ale niestety nie było go na ostatniej sesji. Kiedy można spodziewać się kolejnego spotkania z Panem Boniakem?

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Pan Boniak poinformował, że nie pojawi się na sesji ze względu na sprawy zdrowotne członka rodziny.

**Radna K. Hasińska** – Zasadne byłoby zorganizowanie spotkania z Panem Boniakem w celu rozmowy i wyjaśnienia wszystkich nurtujących kwestii i pytań?

**Burmistrz T. Frąckowiak** – zwrócił się do radnej, że jeżeli ma pytania do Pana Boniaka niech je skonstruuje na piśmie.

**Radna J. Pawełczyk** – Zwróciła się do radnych (znudzonych według niej) żeby się zastanowili nad ewentualnością budowy nowej szkoły na dotychczasowym miejscu. Jaki to będzie koszt?

**Radna K. Hasińska** – Jeżeli teraz na prostym gruncie, na którym będziemy mieć żłobek, musimy zabezpieczyć 1 700 000,00 zł na to, żeby na palach postawić żłobek to ile będziemy musieli zabezpieczyć .....

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Wtrącił, że 1 700 000,00 zł nie kosztuje zabezpieczenia na palach. Mówił o tym m.in. na spotkaniu. Dokładnie nie pamięta kosztów ale było to ok. 250 000,00 zł w stosunku do fundamentów. W związku z tym to nie jest 1 700 000,00 zł. Burmistrz poprosił nie wprowadzać opinii publicznej ani radnych w błąd.

**Radna J. Pawełczyk** – dodała, że trzeba było zaplanować żłobek bez budowy parkingów, żeby nie narażać gminę na takie koszty, że gmina musi wziąć 1 700 000,00 zł kredytu.

Dodała także, że była to wyłącznie decyzja Burmistrza, nie radnych.

**Burmistrz T. Frąckowiak** – odpowiedział radnej Pawełczyk, że Burmistrz podjął decyzję zgodnie ze swoimi kompetencjami – to on proponuje i podejmuje decyzje wykonawcze. Uważa, że to dobre rozwiązanie dla Dolska. Dzięki tej inwestycji teren zostanie uporządkowany i zyska nowe funkcje, które będą służyć mieszkańcom.

**Radna K. Hasińska** – Zwróciła się do radnych, cyt. „Szanowni Państwo Radni, jakie macie odczucia jeżeli chodzi o budynek szkoły? Bym chciała, żeby każdy z Was zabrał głos, a nie siedział tutaj znudzony, żeby się wypowiedział co myśli.”

**Radny M. Kierzkowski** – Odpowiedział, że nie jest znudzony tylko zdegustowany niektórymi wywodami i opiniami.

**Prowadząca obrady M. Wawrzyniak** – Powiedziała, że nie jest ekspertami w tej dziedzinie, nie zna się na technologii więc nie będzie się wypowiadać w tym temacie.

**Radna K. Hasińska** – Zwróciła się do radnej Wawrzyniak z pytaniem jakie są jej odczucia po przeczytaniu ostatniego raportu Pana Boniaka?

**Prowadząca obrady M. Wawrzyniak** – Zwróciła wnioskującym radnym uwagę, że podpierają się raportem pana Boniaka wtedy, kiedy im to pasuje, bo jeszcze niedawno same go krytykowały, twierdząc, że jest beznadziejnym inspektorem.

**Radna D. Szymańska** – cyt. „Kto powiedział, że jest beznadziejnym inspektorem?”

**Prowadząca obrady M. Wawrzyniak** – Powiedziała, że po komisji na spotkaniu takie były wnioski jednej z radnych.

**Radna K. Hasińska** – Potwierdziła, że skrytykowała działalność Pana Boniaka.

**Prowadząca obrady M. Wawrzyniak** – Cyt. „A teraz jak wam pasuje to on jest ok, a jak wam nie pasuje to nie jest ok. Jest zlecona ekspertyza przez innego inspektora i jak będzie wykonana i będą wyniki to wtedy porozmawiamy. Ja nie będę wygłaszać swojej opinii, bo się na tym nie znam, tak samo jak reszta radnych. Jest tu jakiś specjalista w tej sprawie?”

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Dodał, że to pan Boniak, przy pierwszym projekcie, zaproponował wybudowanie muru oporowego, który następnie Państwowy Instytut Geologiczny nakazał usunąć.

Burmistrz zaznaczy, że jeśli ktoś ma wątpliwości co do pracy pana Baniaka, to niech kieruje je bezpośrednio do niego. Gmina natomiast opiera się na weryfikacji dokonanej przez instytucję, która jest w tej sprawie najważniejszym i najbardziej kompetentnym źródłem wiedzy – czyli Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy.

**Radna J. Pawełczyk** – Pokazała obecnym na posiedzeniu ulotkę wyborczą z 2014 roku ówczesnego Burmistrza.

Wtedy, w tej ulotce, pojawił się zapis: budowa nowej szkoły podstawowej dla Dolska i okolicznych wiosek. Zapytałam wówczas, dlaczego mówimy o nowej szkole, ale od ówczesnego burmistrza nie otrzymałam żadnej odpowiedzi. Dziś, kiedy spojrzę się na całość i połączę wszystkie informacje, widać, że planowanie nowej szkoły było już wtedy rozważane. Co prawda w ulotce nie podano konkretnej lokalizacji, ale szkoła była planowana „do góry”, na Jaskółkach – na równym, stabilnym terenie.

**Prowadząca obrady M. Wawrzyniak** – Cyt. „Ale wie pani co? Była Pani wtedy radną, trzeba było być tak zawziętym jak teraz w tym temacie.”

**Radny S. Kaźmierski** – zwrócił uwagę, że za czasów gdy gmina popadła w największe długi radna Pawełczyk była Przewodniczącą RMiG Dolsk.

**Radna J. Pawełczyk** – Potwierdziła, zwróciła także uwagę, że wówczas gmina wykonała najwięcej inwestycji kanalizacyjnych.

**Radny S. Kaźmierski** – cyt. „Inwestycje mnie nie interesują. O ile samochód kupuje, który jest warty 200 000,00 zł, a spłacam za niego 1 000 000,00 zł, daje porównanie bo tak wyszło z tą kanalizacją.” W związku z powyższym dzisiaj radna śmie powiedzieć, że gmina jest zadłużana?

**Radna J. Pawełczyk** – cyt. „To sobie proszę przypomnieć raport Regionalnej Izby Obrachunkowej, w której jest wyraźnie napisane za co burmistrz dostał wyrok, że burmistrz bez zgody rady sprzedał wtedy te rury w miesiącu czerwcu.”

**Radny S. Kaźmierski** – Nie chce do tego wracać. Niech tylko każdy szczerze spojrzy na siebie, uderzy się w piersi i przestanie udawać, że jest bez winy. Nikt tu nie jest święty.

**Radna S. Hoffmann** – Podsumowała, że sytuacja jest nadzwyczajna. Może więc najwyższy czas przygotować konkretny projekt i czekać na decyzję, bo zbliżają się urlopy. Trzeba by wybudować nowy budynek szkolny wraz z salą gimnastyczną. Co do obecnego budynku po gimnazjum – jeśli zostanie przeznaczony do remontu – to wykorzystajmy go chociażby na oddziały przedszkolne. A w miejscu, gdzie dziś stoi sala, zrobmy coś, co przysłuży się wszystkim – zielone płuca miasta.

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Zwrócił się do radnej Hoffmann czy wie ile kosztuje projekt? Złożonym wnioskiem chciała wyrzucić 50 000,00 zł do kosza, bo tyle gmina zapłaciła za projekt żłobka. Naprawdę mówmy o gospodarności, a nie o niegospodarności. Jak będziemy mieli wszystkie dane, będziemy podejmować razem decyzje.

**Radna S. Hoffmann** – Stwierdziła, że przy tej sytuacji, która obecnie jest nie da się racjonalnie gospodarować.

**Burmistrz T. Frąckowiak** – Da się, jeżeli naprawdę zaczniemy działać razem.

Porządek obrad został wyczerpany.

Prowadząca obrady podziękowała radnym za udział we wspólnym posiedzeniu Komisji RMiG Dolsk i o godz. 16:15 zakończyła posiedzenie.

Prowadząca obrady  
Przewodnicząca Komisji  
Oświaty, Kultury, Sportu  
i Spraw Społecznych

Monika Wawrzyniak

Protokolant  
Julia Kotkowiak