



RF.0002.7.2025

Protokół nr XVII

z XVII Sesji Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 25.06.2025 roku.

Obrady rozpoczęto 25 czerwca 2025 r. o godz. 12:00, a zakończono o godz. 16:09 tego samego dnia.

Miejsce posiedzenia: sala widowiskowa w Dolsku.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obecni:

1. Grzegorz Borowski
2. Jacek Dorsz
3. Lidia Grześkowiak
4. ~~Karina Hasińska~~
5. Sabina Hoffmann
6. Stanisław Kaźmierski
7. Michał Kierzkowski
8. Marian Kosmala
9. ~~Iwona Matelska~~
10. Krystian Mejza
11. Ewelina Nowacka
12. Janina Pawełczyk
13. Dominika Szymańska
14. ~~Szymon Taciak~~
15. Monika Wawrzyniak

W obradach uczestniczyli również:

1. Tomasz Frąckowiak – Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk,
2. Magdalena Surmicka – Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk,
3. Jerzy Hejduk – Sekretarz Miasta i Gminy Dolsk,
4. Maria Marchlewska – Kierownik Referatu Gospodarczego,
5. Piotr Józwiak – Mecenas świadczący usługi prawne dla gminy,
6. Mieczysław Klupczyński – Mecenas świadczący usługi prawne dla gminy,
7. Marek Matuszewski – Kierownik Centrum Promocji, Kultury, Sportu w Dolsku.



1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak powitała radnych, zaproszone osoby oraz wszystkich obecnych na sali i otworzyła obrady 17 Sesji Rady Miasta i Gminy Dolsk. Radni zostali poproszeni o potwierdzenie swojej obecności poprzez zagłosowanie w programie e – Sesja, aby stwierdzić prawomocność obrad. Przewodnicząca poinformowała, że na sali obecnych jest 12 radnych, wobec czego rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Przewodnicząca poinformowała, że obrady rady miasta i gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania te są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy. Dane osobowe są chronione zgodnie z rozporządzeniem o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 roku. Obowiązek informacyjny w tym zakresie umieszczony jest na drzwiach wejściowych na salę oraz na stronie internetowej gminy Dolsk w zakładce transmisje sesji rady.

2. Przedstawienie porządku obrad. /załącznik nr 2/

Wobec braku wniosku o poszerzenie porządku obrad Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poinformowała, że porządek obrad pozostaje w niezmienionej formie.

3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej. /załącznik nr 3/

Burmistrz Tomasz Frąckowiak przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej, natomiast Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk, poinformowała o wydanych zarządzeniach Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

4. Informacja Przewodniczącej Rady z działalności międzysesyjnej. /załącznik nr 4/

Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak przedstawiła informację z działalności międzysesyjnej.

5. Przedstawienie Raportu o stanie gminy Dolsk za rok 2024. /załącznik nr 5/

Raport o stanie gminy Dolsk za rok 2024 omówił Sekretarz MiG Dolsk Jerzy Hejduk.

Na zakończenie Sekretarz wskazał błędy, które wkradły się w raporcie.

- Na stronie pierwszej jest błąd w dacie, zamiast rok 2025 jest 2024.
- Na stronie 2 pkt 4.1 jest mowa o Wieloletniej Prognozie Finansowej na rok 2023, a powinno być 2024.
- Na stronie 55, zakończenie wakacji w Nowieczku wkradło się dodatkowe „0”, przez co można odnieść wrażenie, że kwota przeznaczona na sfinansowanie to było 25 000,00 zł przyznana przez urząd miasta i gminy, a to było 2 500,00 zł.
- Na stronie 30 jest mowa w zdaniu: "z uwagi na zmiany społeczno-gospodarcze, jakie na przestrzeni ostatnich 17 lat miały miejsce w naszym kraju...", powinno być 20 lat.



- Na stronie 67, zatrudnienie w Miejsko-Gminnym Ośrodku Sportu i Rekreacji, jeżeli chodzi o liczbę osób, to jest nie 9, a 8 osób.

6. Debata nad Raportem o stanie gminy Dolsk za rok 2024.

Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak otworzyła debatę nad Raportem o stanie gminy Dolsk za 2024 rok i poprosiła radnych o zabranie głosu.

Radna J. Pawelczyk – Cyt. „Szanowni państwo radni. To, że jestem radną już kilka lat, to tutaj większość z państwa wie. Zawsze, przez ostatnią kadencję stała na tej sali mównica. Osobą, która zabierała głos jako przedstawiciel mieszkańców był obecny pan burmistrz Tomasz Frąckowiak. Dzisiaj niestety nikt tutaj z mieszkańców nie przyszedł i nie zabiera głosu, natomiast chciałabym powiedzieć parę słów na temat tego ostatniego roku. Zapoznałam się z raportem. Dziękuję panu sekretarzowi, że przedstawił te wszystkie pomyłki, które tam się znalazły, też je odnotowałam. Raport, zmieniają się liczby, w poprzednich latach wszyscy się z nim zapoznawaliśmy. Ja dzisiaj też mogę poinformować, że przeczytałam cały, natomiast moje uwagi dotyczą całej pracy w roku poprzednim i nie odnoszą się stricte do liczb, bo liczby i sprawozdania finansowe będziemy mieli później. Stanowisko w sprawie wotum zaufania dla burmistrza Tomasza Frąckowiaka.

Panie burmistrzu, chciałabym przedstawić kilka spraw przed głosowaniem nad wotum zaufania.

Punkt 1. W poprzednim roku, jak wiemy, złożył wypowiedzenie dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji i stwierdzam tutaj to, co wybrzmiało na poprzednich posiedzeniach komisji, brak sporządzonego protokołu zdawczo-odbiorczego obiektów należących do Miejsko-Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji z dniem zakończenia pracy przez byłego kierownika Witolda Opielewicza. Nie przeprowadził pan inwentaryzacji, nie ma stosownych dokumentów. Na jednym z posiedzeń komisji pan odniósł się do odczytanego przez panią radną Szymańską fragmentu, który dotyczył jego relacji z poprzednim kierownikiem Miejsko-Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz braków protokołów zdawczo-odbiorczych sporządzonych pomiędzy kierownikiem a burmistrzem. I tu cytuję: chciałem zaznaczyć, że w czasie kiedy zostałem burmistrzem, kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji był już na urlopie. W ogóle się nie spotkaliśmy. Radna Dominika Szymańska zwróciła się z pytaniem do mecenasa, cytuję: panie mecenasie, czy w takiej sytuacji pracodawca, którym w tym momencie jest burmistrz, czy ma jakiegokolwiek środki... może nie chcę powiedzieć, zmuszenia, ale zobowiązania poprzedniego kierownika do zdania tego mienia. No bo to jest absurdalne, że nie ma żadnego protokołu, koniec cytatu.

Czy pracodawca ma możliwość zobligowania pracownika, który jest na L4, czy urlopie do zdania mienia, które zostało mu powierzone? I dalej tutaj pani radna Szymańska się wypowiada: ale z tego, co wiem, to w prawie pracy jest taka możliwość, że pracodawca może odwołać swojego pracownika z urlopu. Wypowiedział się mecenas Józwiak, że istnieje taka możliwość. Czyli miał pan możliwość przygotowania takiego dokumentu, zdawczo-odbiorczego, zdania, przez



kierownika, który pracował tu kilkanaście lat, całego majątku. Tego mi zabrakło w pana działaniu.

2. Pracownicy urzędu wprowadzali w błąd radnych podczas obrad komisji, mówiąc, że nie wiedzą, nie pamiętają, nie podawali konkretnych... błędne kwoty i przykładem jest Komisja Rewizyjna z 19 grudnia. Prowadzący obrady zadał pytanie, ile środków było przeznaczonych na tą inwestycję oraz jaki był wkład własny gminy. Mówimy o budowie wodociągu w Kotowie, pracownik udzielił następującej odpowiedzi, cytuję... pani Mikulska tak odpowiedziała: Wstępna promesa opiewała na kwotę 980 000,00 zł.

Wkład własny to było 2%. Po wyłonieniu wykonawcy w drodze przetargowej wynagrodzenie dla wykonawcy było na kwotę 674 656,00 zł, a wkład własny, czyli te 2% wyniósł 13 493,12 zł. W rzeczywistości w sprawozdaniu z wykonania budżetu i wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium podaje się kwotę: budowa sieci wodociągowej w miejscowości Kotowo, wykonanie 537 530,97 zł.

Podobna sytuacja miała miejsce, kiedy radni dopytywali na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych oraz Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, odbytego w dniu 17 września 2024 roku, dlaczego nie wykonano całego remontu tak zwanej Białej Szkoły? Pracownik udzielił odpowiedzi wtedy, pani Justyna Kaźmierczak odpowiedziała:

wniosek składany był na szerszy zakres prac. Obecnie remont dotyczy kompleksowej wymiany dachu. We wniosku pierwotnym planowaliśmy poszerzyć zakres prac o odnawianie elewacji budynku oraz modernizację wnętrza szkoły. Uwagi konserwatora zabytków, co do projektu uniemożliwiły nam wprowadzenie tych prac, ponieważ czas, który mielibyśmy na opracowanie dokumentacji niezbędnej do ogłoszenia przetargu był stanowczo za krótki.

Mielibyśmy wykonać badania stratygraficzne ścian, konstrukcji dachu. Wszystkie te czynniki zaważyły na tym, że podjęta została decyzja o wymianie samego dachu.

Według wypowiedzi na tymże posiedzeniu komisji ówczesnej pani sekretarz Mirelli Godawy, która powiedziała, że po głębszej analizie dokumentacji z jednym z wykonawców stwierdzono, że wykonanie badań i dokumentacji na połowę prac wskazanych przez konserwatora, zajęłoby co najmniej rok czasu. Kwota 1 900 000,00 zł nie wystarczyłaby na całość zadania, łącznie z pracami dodatkowymi, wskazanymi do wykonania przez konserwatora. Koniec cytatu wypowiedzi pani byłej sekretarz. Jak się później okazało, podczas wizyty przedstawiciela konserwatora zabytków, badanie stratygraficzne ścian trwałoby kilka tygodni i kosztowało około 15 000,00 zł. Aż trudno w to uwierzyć, jak łatwo zrezygnowano z działań prowadzących do wykonania badań, co doprowadziło do niewykorzystania ponad milionowej kwoty na remont budynku. To jest niegospodarność.

Kolejna moja uwaga, utrudnia pan mi wykonywanie mandatu radnej poprzez bezpodstawne przedłużanie czasu odpowiedzi na wysłane wnioski o udostępnienie dokumentów.

Na stronie BIP zarządzenia publikowane są z dużym opóźnieniem. Na interpelacje i zapytania



też odpowiada pan po terminie, na przykład radnemu Borowskiemu, pomimo moich ustnych przypomnień. Brał pan udział w debatach nad raportem o stanie gminy, będąc zwykłym mieszkańcem. Debata w 2021 roku, w swojej wypowiedzi krytykował pan brak działań burmistrz Wierzbińskiej, cytując: chciałbym przypomnieć władzom Dolska i radnym, w szczególności z miasta, że cały czas nie są skanalizowane ul. Podrzekta, Polna, ul. Gostyńskie Przedmieście, ul. Widokowa oraz całe osiedle na Podrzekcie, koniec cytatu.

Panie Burmistrzu, dzisiaj pan poinformował, że są prowadzone rozmowy ze Śremem, natomiast ja pisząc tą wypowiedź, takiej wiedzy nie miałam, więc panu przeczytam.

Panie burmistrzu, jakie wdrożył pan działania w temacie kanalizacji poza mówieniem, że prowadzi pan rozmowy z Burmistrzem Śremu? Jako radni nie zostaliśmy poinformowani czy zostało podpisane porozumienie i jakie są efekty tych rozmów.

Kolejna sprawa.

Podczas swoich wystąpień w debatach, wskazywał pan brak wykaszanych terenów na terenie, między innymi, że są chwasty na ul. Polnej, na placu przestrzeni spotkań na Podrzekcie i tym podobne. Panie burmistrzu, jest pan osobą decyzyjną od maja ubiegłego roku. Według moich obserwacji trawa na przestrzeni spotkań na początku czerwca tego roku była po pas.

Potwierdziły to zdjęcia na Facebooku Samorządu Mieszkańców Dolska. Chwasty rosną w zieleni na rynku, co zgłaszałam wielokrotnie w zeszłym roku. Głównie przy trawie przy przystanku, bo tam jest najbardziej widoczne. Koszenie poboczy dróg gminnych, też wykonuje się późno. A park w Nowieczku, który jest terenem należącym do utrzymania porządku i czystości przez pracowników gminy, też był zarośnięty chwastami, trawą po pas. Głośno w zeszłym roku mówiliśmy wspólnie i razem działaliśmy i pracowaliśmy w sprawie utworzenia spółdzielni socjalnej. Braliśmy udział łącznie z panią skarbnik, pan i ja w szkoleniach. Niestety w zeszłym roku nie udało się powołać tej spółdzielni.

Trzeba też powiedzieć jasno, że w tej chwili w 2024 roku i przełom 2025 realizowane są inwestycje, na które środki pozyskała poprzednia ekipa rządząca. I mówię to otwarcie, nie żebyśmy sobie teraz mieli coś przypisywać. Pan to realizuje, natomiast dzięki złożonym wnioskowi w poprzedniej kadencji te środki gmina otrzymała. W kampanii wyborczej zapewniał pan, że będzie pan rozbudowywał sieć wodociągową.

Mieszkańcy mi przekazują informacje, że są rozczarowani w rozmowach z panem i informacjach, że mają sfinansować i wybudować wodociąg, a gmina go za niewielką kwotę odkupi.

Na koniec dodam, że z częścią radnych przestał się pan kontaktować od listopada 2024. Nie informował mnie pan o ważnych sprawach.

I na koniec dodam to, co jest najbardziej przykre dla mnie. Wnioski o zwołanie sesji w sprawie mojego odwołania złożył pan osobiście w sekretariacie.

Nie zrobili tego wnioskodawcy. Wobec.... Jeszcze bym mogła wiele rzeczy tu wymienić, ale nie o to chodzi.



Z takiego przebiegu zdarzeń nie zgłoszę za udzieleniem panu wotum zaufania. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca zapytała czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w debacie?
Wobec braku zgłoszeń o głos poprosił Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk Tomasz Frąckowiak.

Burmistrz T. Frąckowiak – Zgadzam się, że niewielu mieszkańców bierze udział w debacie nad raportem o stanie gminy. Byłem jedynym mieszkańcem powiatu, który brał w tym udział, natomiast nie zgadzam się z wieloma tezami, które pani tutaj przedstawiła. To znaczy po pierwsze, większość z tych rzeczy tak naprawdę nie odnosi się do raportu o stanie gminy. To po pierwsze. Czyli żeby zabrać głos w debacie, należałoby się odnieść do raportu, natomiast pani tutaj, mam wrażenie, wyciąga swoje, nazwijmy to, żale związane z tym, co się wydarzyło, natomiast pani dokładnie wie, dlaczego to się wydarzyło i uczestniczyła w tym pani od samego początku i idąc od końca, jakby tego, co pani powiedziała, to do końca rozmawiałem z panią. Nie jest prawdą, że nie rozmawiałem z radnymi, że wszystkimi radnymi rozmawiałem i nie jest prawdą poza tym co pani powiedziała, że rozmawialiśmy od września do grudnia, w zasadzie do stycznia. Rozmawialiśmy i pani mogła podejmować decyzje także w tym obszarze. Pani natomiast była nieprzejeđnana, no i wydarzyło się to, co się wydarzyło.

Pani utraciła większość w radzie, nie burmistrz. W związku z tym to jest taka podstawowa różnica w kontekście tego, co pani przed chwilą powiedziała o rozmowach z radnymi. Wniosek o odwołanie, to do samego końca jeszcze, w dniu, kiedy ten wniosek został złożony, rozmawialiśmy u pani w domu, kiedy prosiłem panią jeszcze o jakąś refleksję.

Nie było tej refleksji, w związku z tym to co się wydarzyło to nie jest moja wina. Natomiast od września do grudnia także te właśnie między innymi działania spowodowały, że nie udało się między innymi zawiązać spółdzielni socjalnej, bo musi mieć pani świadomość, że niestety, kiedy tu pojawiają się niepokoje, kiedy pojawiają się jakieś w „walki wewnętrzne”, to absorbują czas. Musi mieć pani tego świadomość.

Niestety tego typu absorbowanie czasu jest zupełnie niepotrzebne w działalności samorządu, niepotrzebne w działalności takiej małej gminy, gdzie powinniśmy iść do przodu, bo znamy te problemy wiemy wszyscy, co musimy zrobić. Tu się nic nie zmieniło, nadal trzeba zrobić kanalizację w zastępstwie tego, co zostało zaproponowane, bo taki jest mój nadal plan. Ja rozmawiam i cały czas to prowadzę. Pani natomiast ma problem z tym, że nie jest burmistrzem i nie może rozmawiać z dyrektorem, czy z prezesem Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji i robić tego za burmistrza.

Tego się nie da zrobić ad hoc. Tam też są realizowane procedury, zgodnie z tempem, które sobie planuje przedsiębiorstwo. To nie jest tak, że przychodzi burmistrz, pstryknie palcem i mówi już jest. Potrzebne jest finansowanie, rozmawiamy też o źródłach finansowania,



dlatego to nie jest tak sobie powiedzieć, oczywiście jest to w planie, natomiast plan do wykonania jest na 5 lat, na kadencję. Nikt z nas nie obiecywał, że będzie to wszystko wykonywał w pierwszym roku. Temat odbioru, czy też inwentury poprzedniego kierownika to również nie dotyczy raportu o stanie gminy, ale przecież pani była przewodniczącą w tamtym czasie, przecież mogła pani aktywnie w tym uczestniczyć.

Dlaczego pani nie zapytała, nie wystosowała jako przewodnicząca pisma do ówczesnego, jeszcze przecież pracującego na urlopie, ale pracującego kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji? Gdzie jest to pismo? Dlaczego pani nie wystosowała takiego pisma?

A co pani zrobiła w poprzedniej kadencji? Przecież była pani radną i wiedziała, że już złożył wypowiedzenie, bo przecież na koniec kadencji mogła pani pytać o to, proszę gminę zabezpieczać. Dlaczego pani tego nie zrobiła?

A dzisiaj tylko dlatego, że poróżniliśmy się, wyciąga to pani w tym roku, dokładając do raportu o stanie gminy za rok ubiegły. Nie mam informacji od mieszkańców, żeby byli rozczarowani po rozmowach z burmistrzem na temat wodociągów, wręcz przeciwnie.

Podpisujemy umowy, rozmawiamy z mieszkańcami, nie mamy żadnej informacji, nie ma żadnej skargi w tym obszarze, że nie możemy podpisać umowy.

Rozmawiamy z mieszkańcami cały czas. W związku z tym te zarzuty są bezpodstawne.

Tak, zgadzam się, zaniedbaliśmy z trawą to już jest moja odpowiedzialność na Podrzekcie.

Przy czym na swoje usprawiedliwienie tylko powiem, że ja tydzień wcześniej mówiłem, żeby to wykosić. Pracownicy wiedzieli, żeby to wykosić, natomiast w tym czasie już był kolejny kryzys związany ze szkołą. Jednego pracownika wydelegowałem do tego, żeby na cito przygotował salę, bo grupa radnych złożyła pismo do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. W związku z tym szkoła została, pomimo tego, że mogła funkcjonować do września (jak mówił rzeczoznawca) zamknięta już w maju. To jest kryzys, to angażuje, to powoduje, że odchodzimy od wodociągów, kanalizacji, spółdzielni socjalnej, a zajmujemy się awaryjnie kryzysowymi sytuacjami. Także chciałbym, żeby miała pani świadomość zarówno teraz, jak i na przyszłość, bo to powoduje, że zupełnie niepotrzebnie w takim małym grajdole zajmujemy się czasami sami sobą, a powinniśmy iść do przodu.

I myślę, że czas dzisiaj także debatując nad tym, co wydarzyło się w zeszłym roku, pójść do przodu.

Radna J. Pawełczyk – cyt. „Co do protokołu odbioru, to chciałbym panu przypomnieć, że to pan jest osobą, która jest pracodawcą kierownika, a nie przewodniczący rady, więc to pana zadanie. Natomiast fajnie się stało z drugiej strony, za mównicą i krytykowało, nawet trawy niewycięte.

To przypomnę panu, zrobił to pan praktycznie w każdym roku, wypominając, a teraz obiecał pan, obejmując stanowisko urzędu burmistrza, że się zmieni.

Co się zmieniło? Co się zmieniło? W Nowieczku po pas była trawa w maju, też w parku, który pan powinien sprzątać, jak pana pracownicy. Nie będę się odnosić i polemizować z tym, co pan mówi bo nie ma sensu. Bo, z pana wypowiedzi...punkt widzenia zależy od miejsca siedzenia.



Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zamknęła debatę nad Raportem o stanie gminy Dolsk za 2024 rok.

7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk wotum zaufania.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że uchwałę o udzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Na sali obecnych jest 12 radnych wobec czego rada władna jest do podjęcia uchwały. Następnie przystąpiła do odczytania projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk wotum zaufania wraz z uzasadnieniem.

Na podstawie art. 28aa ust. 4 i 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu raportu o stanie Gminy Dolsk i przeprowadzeniu debaty nad raportem postanawia się udzielić wotum zaufania Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Zgodnie z wprowadzoną w 2018 r. nowelizacją ustawy o samorządzie gminnym, mającą na celu zwiększenie udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania organów publicznych, Burmistrz Miasta i Gminy co roku do 31 maja przedstawia Radzie Miasta i Gminy raport o stanie Gminy Dolsk.

Raport zawiera opis sytuacji społeczno-gospodarczej stanowiącej kontekst działań prowadzonych przez władze samorządowe w poprzednim roku, a także realizacji polityk, programów i strategii oraz uchwał Rady Miasta i Gminy w 2024 r.

Działania podejmowane przez Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk przyczyniają się do rozwoju Gminy i polepszają jakość życia jej mieszkańców, dlatego zasadne jest udzielenie mu wotum zaufania.

Radna D. Szymańska – zapytała czy może zadać pytanie co do treści przeczytanej uchwały?

Mecenas M. Klupczyński – odpowiedział, że nie. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada gminy przeprowadza głosowanie. Czyli dyskusja to jest debata nad raportem i w wyniku tej debaty radni podejmują decyzję o udzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania bądź też nie.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk wotum zaufania.



Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski, Marian Kosmala, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (3)

Sabina Hoffmann, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Karina Hasińska, Iwona Matelska, Szymon Taciak

Uchwała nr **XVII/92/25** Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk wotum zaufania została przyjęta 9 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw” oraz nieobecności 3 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.

Przedmiotem obrad jest zatwierdzenie sprawozdań finansowych oraz udzielenie Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk absolutorium. Materiały w postaci sprawozdania opisowego, sprawozdania finansowego z wykonania budżetu, informacji o stanie mienia komunalnego wszyscy radni otrzymali i mieli możliwość zapoznania się z ich treścią. Udostępniono radnym także uchwałę Nr SO.11.4012.201.2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 25 kwietnia 2025 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Dolsk za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia Jednostki i objaśnieniami oraz uchwałę nr SO.11.4013.122.2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 maja 2025 roku w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk z wykonania budżetu Gminy za 2024 rok.

Dokumenty te zostały poddane szczegółowej analizie na posiedzeniach komisji. Do dopełnienia formalności w toku dzisiejszych obrad omówione zostaną poszczególne sprawozdania oraz wymagane prawem opinie.

- **Głos zabrał Burmistrz Tomasz Frąckowiak, który przedstawił sprawozdania z wykonania budżetu miasta i gminy Dolsk za 2024 rok. /załącznik nr 7/**



- **Głos zabrał Jerzy Hejduk – Sekretarz Miasta i Gminy Dolsk, który przedstawił informację o stanie mienia komunalnego na koniec roku 2024. /załącznik nr 8/**
- **Głos zabrała Skarbnik Magdalena Surmicka, która odczytała uchwałę Nr SO.11.4012.201.2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 25 kwietnia 2025 r. r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Dolsk za 2024 rok wraz z informacją o stanie mienia Jednostki i objaśnieniami. /załącznik nr 9/**
Wydana opinia jest opinią pozytywną z uwagami.

Przewodnicząca Rady Lidia Grześkowiak otworzyła dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radna J. Pawelczyk – Radna przedłożyła zdanie odrębne do opinii Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

Cyt. „Szanowni państwo radni, za chwilę przewodniczący komisji odczytają opinie przygotowane przez komisje, odnośnie wykonania budżetu, ponieważ podczas obrad komisji wyraziłam swoją opinię, że przygotowuję zdanie odrębne do opinii Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych w sprawie sprawozdania rocznego, co niniejszym czynię.

Członkowie Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych odrzucili wszystkie moje zgłoszone uwagi do wykonania budżetu Miasta i Gminy Dolsk za 2024 rok. Nie zgadzam się z pozytywną opinią przygotowaną i przedstawioną przez przewodniczącego Komisji Grzegorza Borowskiego, ponieważ w ciągu 2024 roku komisja odbyła swoje posiedzenia, dokonując oceny wykonanych inwestycji, w których zawarte zostały uwagi i opinie. Biorąc pod uwagę, nie można sporządzić opinii bez uwag, ponieważ zaprzeczamy sami sobie.

Wnoszę następujące uwagi do wykonania budżetu za rok 2024:

1. Budowa sali wraz z rozbudową szkoły w Masłowie.

Zadanie wykonane przy słabym nadzorze ze strony pracowników Urzędu Miasta i Gminy Dolsk i zatrudnionego przez Gminę Dolsk inspektora nadzoru, pana Piechockiego. Podczas trwającej od 2023 roku budowy wykonano prace dodatkowe na kwotę 706 522,16 zł i tu były następujące pozycje: demontaż zbiornika, wymiana gruntu - 92 384,70 zł, kanalizacja sanitarna i deszczowa - 122 109,70 zł. Rolety - 99 445,98 zł. Fotowoltaika - 160 509,11 zł, sieć drenarska za kwotę 50 370,90 zł, zjazd wraz z utwardzeniem terenu 103 881,79 zł i projekt 6 150,00 zł, kocioł gazowy i umywalka - 32 844,46 zł. Pozostałe roboty, między innymi instalacje elektryczne, osłony na sali sportowej, to jest kwota 30 825,52 zł. Zadania te opiniowały komisje rady podczas swoich posiedzeń, wysuwając wnioski, że koszty nie były w pełni uzasadnione, że wykonawca miał wyłączność na wszystkie prace, co pozwoliło mu wyliczać stosunkowo wysokie ceny.



Ponadto trzeba powiedzieć, że ilość ponad 50 wad i usterek wskazana podczas odbioru budynku przez firmę RENOVO pokazuje słabą jakość wykonanych prac, między innymi zamontowanie zwykłych szyb, nierówne stopnie schodów, krzywe fugi przy płytkach, braki w kotłowni, usterki dachu. Dach zaczął przeciekać już po 2 miesiącach użytkowania, czy źle zasiana trawa wokół.

Punkt 2. Budowa wodociągu w miejscowości Kotowo.

W sprawozdaniu zostały podane kwoty 537 530,97 zł oraz kwota 32 731,02 zł. Co do samej realizacji zadania przez wykonawcę nie mam uwag. Poważnym zarzutem jest położenie linii wodociągowej w dużej mierze na prywatnych gruntach. Na etapie wykonania sieci burmistrz nie zawierał umowy o służebność z właścicielami gruntów, na których posadowiono nitkę wodociągu. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2024 roku sugerowała uporządkowanie tej sprawy. Do miesiąca kwietnia 2025 roku burmistrz nie wykonał działań, aby to uporządkować. W przyszłości Gmina Dolsk może mieć problem z dostępem do sieci wodociągowej, gdyż nie uregulowano służebności. Radni zwracali uwagę, że należy przy takich inwestycjach od razu porządkować sprawy służebności, nawet jeśli wiąże się to z dodatkowymi kosztami.

Remont budynku świetlicy w Małachowie.

W dniu 24 czerwca 2024 roku Sekretarz Mirella Godawa podpisała umowę nr 193/6/2024 z firmą Usługi Budowlane Łukasz Skowroński. Termin realizacji umowy: 24 czerwiec 2024 - 30 czerwiec 2024 na wykonanie elewacji świetlicy w Małachowie na kwotę 14 760,00 zł.

Zadanie zostało zapłacone ze środków funduszu sołectkiego Małachowa.

Termin realizacji zadania określono od 24 do 30 czerwca, czyli 7 dni. Termin bardzo krótki, ale tak naprawdę fikcyjny, ponieważ wykonanie elewacji zostało zrobione w maju 2024, co potwierdził sołtys, a zarazem radny, Jacek Dorsz podczas wyjazdowego posiedzenia komisji rady i wizytacji w budynku świetlicy i remizy OSP. Moje pytanie brzmi, dlaczego takie nieprawidłowości wystąpiły? Dlaczego najpierw wykonane są prace, a pod nieobecność burmistrza Tomasza Frąckowiaka w Urzędzie Miasta i Gminy Dolsk sekretarz podpisał umowę? Realizacja zadania, wykonania dokumentacji projektowej na utwardzenie pobocza w Wieszczyźnie. Sołectwo przeznaczyło z funduszu sołectkiego kwotę 12 000,00 zł na wykonanie dokumentacji projektowej na utwardzenie pobocza w kierunku cmentarza.

Umowę podpisał burmistrz z wykonawcą dokumentacji w dniu 29 sierpnia 2024. W umowie określono termin, przewidujący zgłoszenie gotowego projektu do Starostwa w Śremie do końca 2024 roku. Za usługę urząd miasta i gminy zapłacił w grudniu 2024 roku, wydając w maju 2025 roku... Czy projekt wraz z pozwoleniem na wykonanie prac jest gotowy?

Nie było jednoznacznej odpowiedzi. Według informacji otrzymanej od sołtysa Wieszczyzna nie otrzymała egzemplarza projektu zatwierdzonego z odpowiednimi pieczętami.

Realizacja zadania "Młode pokolenie w służbie dziedzictwa kultury – renowacja XVIII - wiecznego budynku szkoły, dawnego Pawilonu Pałacu Biskupów Poznańskich".

Na realizację projektu otrzymano dofinansowanie w kwocie 1 615 000,00 zł.



Poprzez niewykonanie badań stratygraficznych ścian, Gmina Dolsk z puli przyznanych środków nie wykorzystwała kwoty 1 216 390,00 zł. Wykonana została tylko tak naprawdę naprawa dachu i założenie okien dachowych oraz podłoga na poddaszu. To działanie polegające na wykorzystaniu tylko części środków można określić jako niegospodarność.

Wyjaśnienia wymaga też pozycja, promocja jednostek samorządu terytorialnego, gdzie zaplanowano do wydatkowania kwotę 11 500,00 zł, a wydatkowano 15 228,77 zł.

Ponadto przewodniczący komisji Grzegorz Borowski pisząc opinię zawarł w niej informację, że została odczytana i omówiona na komisji opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wykonania budżetu przez Skarbnika, co było nieprawdą. W opinii błędnie Grzegorz Borowski podał wynik głosowania, który należało też poprawić. Wskazując wyżej wymienione uwagi, trudno mi jako radnej zagłosować za udzieleniem absolutorium burmistrzowi. Z jednej strony ograniczenie zakresu inwestycji i niewykorzystanie środków dostępnych zewnętrznych, a z drugiej wydatkowanie na nieuzasadnione roboty dodatkowe spore sumy pieniędzy. Dziękuję bardzo.”

Radna S. Hoffmann – Radna przedłożyła zdanie odrębne do opinii Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 20 maja 2025 roku o wykonaniu budżetu Gminy Dolsk za 2024 rok.

Cyt. „Jako Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, a przede wszystkim radna z miejscowości Mszczyczyn po przeanalizowaniu przedłożonego przez Panią Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk Magdalenę Surmicką sprawozdania finansowego sporządzonego na dzień 31 grudnia 2024 r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2024 rok nie zgadzam się aby opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska była pozytywna.

W uchwalonym przez Radę Miasta i Gminy Dolsk budżecie – po uwzględnieniu zmian dokonanych w ciągu roku – na zaplanowane dochody w kwocie 37 661 614,98 zł uzyskano 37 829 380,11 zł, co stanowi 100,45 %.

Po stronie wydatków plan wynosił 39 382 822,87 zł, a realizacja zamknęła się w kwocie 36 962 400,75 zł co stanowi 93,85 %. Deficyt zaplanowano na 4 213 540,90 zł, a na dzień 31.12.2024 r. wyniósł on 1 721 207,89 zł. Nadwyżka budżetowa na ten dzień wyniosła 866 979,36 zł. Na dzień 31 grudnia 2024 r. gmina posiadała zobowiązania w wysokości 4 713 000,00 zł.

Wskaźnik zadłużenia na dzień 31.12.2024 r. wynosił 12,51 %.

Na zaplanowane wydatki inwestycyjne w kwocie 7 594 336,46 zł wykonano inwestycje na kwotę 6 953 696,02 zł co stanowi 91 %.

W roku 2024 wykonane zostały następujące inwestycje:

1. Oczyszczalnia ścieków w Dolsku – wykonano dokumentację za 147 600,00 zł.
2. Kanalizacja w Masłowie – zrealizowano za 1 045 549,94 zł.
3. Wymiana pieców węglowych – dofinansowanie: 56 635,00 zł.
4. Remont i termomodernizacja budynku w Mszczyczynie – 33 459,70 zł.



5. Rozbudowa szkoły podstawowej w Masłowie – 3 548 019,22 zł.
6. Renowacja zabytkowej szkoły – 93 219,24 zł.
7. Budowa sieci wodociągowej w Kotowie – 537 530,97 zł i 32 731,02 zł.

Jako radna stwierdzam uchybienia w zakresie gospodarności wykonania budżetu:

- Burmistrz nie ustalił służebności dla wykonanej sieci wodociągowej w Kotowie, co może w przyszłości utrudniać dostęp do sieci. Sieć została położona w większości na prywatnych gruntach, co stwierdziła także Komisja Rewizyjna Rady Miasta i Gminy Dolsk. Kontrola inwestycji w ramach Samorządowego Funduszu Polski Ład Programu Inwestycji Strategicznych: budowa sieci wodociągowej w Kotowie. Komisja zasugerowała uporządkowanie spraw materialnych i wpisanie poprowadzonych rur sieci wodociągowej do ksiąg wieczystych i ustalenie z właścicielem nieruchomości ewentualnej wypłaty służebności.

Burmistrz nadal nie uporządkował sprawy służebności.

- W przypadku inwestycji „Młode pokolenie w służbie dziedzictwa kultury” nie wykorzystano pełnej kwoty dotacji, a dotacja wynosiła: 1 615 000,00 zł, z czego 1 216 390,00 zł pozostało niewykorzystane z powodu nie wykonania badań stratygraficznych.

Ja radna uznaję to za niewłaściwe gospodarowanie środkami publicznymi, tym bardziej, że obecnie po fakcie, który wydarzył się w maju, że szkoła czyli gimnazjum zostało zamknięta, uczniowie muszą być przeniesieni do tego właśnie budynku musimy dołożyć i przeznaczyć środki na remont tego budynku z własnego budżetu gminy.

- Burmistrz bez konsultacji z Komisją Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która ma w swoim zakresie pracy drogi wykreślił 2 z 3 wskazanych przez komisję dróg gruntowych zgłoszonych do programu utwardzania dróg dojazdowych do pól.

- Burmistrz dwukrotnie udzielił negatywnej odpowiedzi na wnioski składane w sprawie budowy studni wody pitnej w Mszczuczynie, aby poprawić infrastrukturę i odciążyc Dolsk. Nie widzi potrzeby budowy studni wody pitnej pomimo postępującej suszy. Jesteśmy pustynią w Wielkopolsce.

W mojej ocenie opinia o wykonaniu budżetu gminy Dolsk za 2024 rok jest z uwagami. Dziękuję.”

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodnicząca RMiG Dolsk Lidia Grześkowiak zamknęła dyskusję.

Następnie poinformowała, że sali obecnych jest 12 radnych wobec czego rada władna jest do podjęcia uchwały.

Następnie przystąpiła do odczytania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.



Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1530 ze zm.), Rada Miasta i Gminy Dolsk uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu zatwierdza się sprawozdanie finansowe Gminy Dolsk za 2024 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Dolsk za 2024 r.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 ze zm.) rozpatrywanie i zatwierdzanie sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu należy do wyłącznej właściwości rady gminy, która powinna tego dokonać w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po danym roku budżetowym.

Sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta i Gminy Dolsk we wniosku z dnia 20 maja 2025 r. o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk za 2024 rok.

Ponadto sprawozdanie finansowe za rok ubiegły pozytywnie zaopiniowały wszystkie Komisje władne do zaopiniowania budżetu.

Przedłożone przez Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i Gminy Dolsk za 2024 rok uzyskało opinię pozytywną Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu (uchwała Nr SO-11.4013.122.2025 z dnia 26 maja 2025 r.)

Projekt uchwały został przygotowany na podstawie zebranych opinii.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski, Marian Kosmala, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (1)

Janina Pawełczyk



WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Sabina Hoffmann, Dominika Szymańska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Karina Hasińska, Iwona Matelska, Szymon Taciak

Uchwała nr **XVII/93/25** Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2024 rok została przyjęta 9 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” oraz nieobecności 3 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok.

Przewodnicząca Rady Lidia Grześkowiak poinformowała, że sprawozdanie z wykonania budżetu miasta i gminy Dolsk za 2024 rok zostało omówione i zatwierdzone w ramach wcześniejszego punktu w związku z tym poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Krystiana Mejzę o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk absolutorium opracowanego na podstawie przeprowadzonych kontroli wykonania budżetu miasta i gminy Dolsk za 2024 rok.

- **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krystian Mejza** – odczytał wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk opracowany na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 20 maja 2025 roku, który został skierowany na ręce Przewodniczącej Rady MiG Dolsk, następnie przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej celem wyrażenia opinii o wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk.
Wniosek stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Lidia Grześkowiak poprosiła przewodniczących komisji stałych RMiG Dolsk o odczytanie opinii członków poszczególnych komisji z wykonania budżetu Miasta i Gminy Dolsk za 2024 rok:

- **Grzegorz Borowski – Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych**
Poinformował, że członkowie Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych po wysłuchaniu sprawozdania opisowego z wykonania budżetu gminy za 2024 rok oraz sprawozdań finansowych sporządzonych na dzień 31 grudnia 2024 roku zaopiniowali je 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się”. Informację o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2024 r. członkowie komisji zaopiniowali 3 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.



- **Monika Wawrzyniak – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych**

Poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych po wysłuchaniu sprawozdania opisowego z wykonania budżetu gminy za 2024 rok oraz sprawozdań finansowych sporządzonych na dzień 31 grudnia 2024 roku zaopiniowali je 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” oraz nieobecności 1 radnego. Informację o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2024 r. członkowie komisji zaopiniowali 4 głosami „za” przy nieobecności 1 radnego.

- **Sabina Hoffmann – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska**

Poinformowała, że członkowie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska po wysłuchaniu sprawozdania opisowego z wykonania budżetu gminy za 2024 rok oraz sprawozdań finansowych sporządzonych na dzień 31 grudnia 2024 roku zaopiniowali je 2 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz nieobecności 2 radnych.

Informację o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2024 r. członkowie komisji zaopiniowali 3 głosami „za” przy nieobecności 2 radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Radna J. Pawełczyk – złożyła wniosek formalny o zarządzenie przerwy.

Przewodnicząca RMiG Dolsk Lidia Grześkowiak poinformowała, że przerwę przewidziała po głosowaniu w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok.

Następnie poddała pod głosowanie wniosek formalny radnej Pawełczyk.

Głosowano w sprawie:

wniosku formalnego radnej Pawełczyk o ogłoszenie przerwy w obradach.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (3)

Sabina Hoffmann, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska

PRZECIW (9)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski, Marian Kosmała, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Monika Wawrzyniak



WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Karina Hasińska, Iwona Matelska, Szymon Taciak

Wniosek radnej J. Pawełczyk nie uzyskał aprobaty.

Wynik głosowania: 3 głosy „za” przy 9 głosach „przeciw” oraz nieobecności 3 radnych.

Wobec wyniku głosowania Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak przystąpiła do odczytania opinii RIO nr SO.11.4013.122.2025 z dnia 26 maja 2025 roku w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk z wykonania budżetu Gminy za 2024 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraził opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2024 rok został podjęty zgodnie z wymogami prawa i jest należycie uzasadniony.

Opinia stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Lidia Grześkowiak otworzyła dyskusję nad udzieleniem Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu.

Wobec braku zgłoszeń Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję nad udzieleniem Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu.

Przewodnicząca RMiG Dolsk poinformowała, że podjęcie uchwały następuje bezwzględną większością ustawowego składu rady. Na sali obecnych jest 12 radnych wobec czego rada władna jest do podjęcia uchwały.

O wyniku decyduje bezwzględna większość ustawowego składu rady.

Następnie Przewodnicząca Rady przystąpiła do odczytania projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok wraz z uzasadnieniem.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 i art. 28a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) oraz art. 271 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024, poz. 1530 ze zm.), Rada Miasta i Gminy Dolsk uchwała, co następuje:

§ 1. Udziela się Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2024.



§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk sporządził sprawozdanie i przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i Gminy Dolsk za 2024 r. oraz sprawozdanie finansowe.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu wydała opinię pozytywną o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta i Gminy Dolsk zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie finansowe za 2024 rok, sprawozdanie z wykonania budżetu za 2024 rok oraz informację o stanie mienia komunalnego.

Pismem z dnia 20 maja 2025 r. Komisja wystąpiła z wnioskiem do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk za 2024 rok. Wniosek ten został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Poznaniu. Zgodnie z art.271 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium w terminie do dnia 30 czerwca roku następnego po roku budżetowym.

Głosowano w sprawie:

podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski, Marian Kosmala, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (2)

Sabina Hoffmann, Janina Pawełczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominika Szymańska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Karina Hasińska, Iwona Matelska, Szymon Taciak



Uchwała nr **XVII/94/25** Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok, została przyjęta 9 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” oraz nieobecności 3 radnych. Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca RMiG Dolsk pogratulowała Burmistrzowi uzyskania absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok. Zaznaczyła, że jest to wyraźny sygnał, że większość radnych darzy Burmistrza zaufaniem. Słowa podziękowania i gratulacji skierowała również do Pani Skarbnik oraz Sekretarza Miasta i Gminy Dolsk.

Burmistrz Tomasz Frąckowiak zabrał głos.

Podziękował za udzielenie absolutorium. Decyzja ta jest ważna nie tylko z punktu widzenia przepisów prawa miejscowego, ale przede wszystkim jako wyraz zaufania.

Szczególne podziękowania skierował do Pani Skarbnik oraz Pana Sekretarza. Ponieważ jest to absolutorium za wykonanie budżetu za rok 2024, Burmistrz podziękował również swojej ówczesnej zastępczyni – Pani Mirelli Godawie.

Podziękował również wszystkim pracownikom urzędu za codzienne wsparcie.

W obecnej sytuacji szczególnie potrzebne jest wsparcie i współdziałanie ze strony Rady. Burmistrz podziękował grupie radnych, którzy aktywnie z nim współpracują. Podziękował również tym radnym, którzy formułują krytyczne uwagi – traktuje je poważnie i przyjmuje z otwartością. Burmistrz nadal deklaruje gotowość do rozmowy i współpracy ze wszystkimi radnymi, bo tylko wspólnie można skutecznie zarządzać gminą.

Do sprawnego kierowania gminą potrzebna jest większość, ale jeszcze bardziej – odpowiedzialność

Przewodnicząca RMiG Dolsk zarządziła 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca RMiG Dolsk wznowiła obrady.

10. Rozpatrzenie projektów uchwał:

a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy na 2025 rok,

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka.

DOCHODY

Dochody budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2025 zostają zwiększone o kwotę 165 817,95 zł do kwoty 39 754 323,98 zł, w tym:

- dochody bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 17 100,00 zł do kwoty 32 905 674,14 zł,
- dochody majątkowe ulegają zwiększeniu o kwotę 148 717,95 zł do kwoty 6 848 649,84 zł



Dokonuje się następujących zmian po stronie dochodów:

w dziale „Transport i łączność”

* w rozdziale „Drogi publiczne gminne” w ramach paragrafu „Środki otrzymane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych” (Przebudowa nawierzchni drogi ul. Lipowej i Topolowej w Dolsku) zwiększa się dochody o 92 517,95 zł do kwoty 3 722 739,65 zł;

w dziale „Gospodarka mieszkaniowa”

* w rozdziale „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” w ramach paragrafu „Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości” wprowadza się dochody w kwocie 55 550,00 zł;

w dziale „Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem”

* w rozdziale „Wpływy z innych opłat stanowiących dochody jednostek samorządu terytorialnego na podstawie ustaw” w ramach paragrafu „Wpływy z odsetek od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat” wprowadza się dochody w kwocie 2 057,08 zł;

w dziale „Różne rozliczenia”

* w rozdziale „Różne rozliczenia finansowe” w ramach paragrafu „Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych” wprowadza się dochody w kwocie 650,00 zł;

w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”

* w rozdziale „Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu” w ramach paragrafu „Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych” w związku z otrzymaniem środków na realizację zadania w ramach programu „Czyste powietrze” wprowadza się dochody w kwocie 9 000,00 zł;

w dziale „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”

* w rozdziale „Biblioteki” w ramach paragrafu „Wpływy ze zwrotów niewykorzystanych dotacji oraz płatności” wprowadza się dochody w kwocie 3 542,92 zł;

w dziale „Kultura fizyczna”

* w rozdziale „Instytucje kultury fizycznej” w ramach paragrafu „Wpływy z różnych dochodów” wprowadza się dochody w kwocie 2 500,00 zł;

WYDATKI

Wydatki budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2025 zostają zwiększone o kwotę 165 817,95 zł do kwoty 45 614 067,73 zł, w tym:

- wydatki bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 389 363,95 zł do kwoty 33 312 925,89 zł,
- wydatki majątkowe ulegają zmniejszeniu o kwotę 223 546,00 zł do kwoty 12 301 141,84 zł



Dokonuje się następujących zmian po stronie wydatków:

w dziale „Rolnictwo i łowiectwo”

*w rozdziale „Infrastruktura wodociągowa wsi”

- w ramach paragrafu „Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych” (dotyczy wykupu sieci wodociągowej wybudowanej przez osobę fizyczną) zmniejsza się wydatki o 28 200,00 zł do kwoty 31 800,00 zł;

w dziale „Transport i łączność”

*w rozdziale „Drogi publiczne gminne”

- w ramach paragrafu „Zakup usług remontowych” na realizację zadania: remont straganu, usunięcie wyrwy w drodze w kierunku Pokrzywnicy) zwiększa się wydatki o 33 000,00 zł do kwoty 452 150,00 zł;

- w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” na wniosek FS Wieszczyżyn zwiększa się wydatki o 20 000,00 zł do kwoty 177 500,00 zł (dotyczy zadania: Usługa utwardzenia pobocza);

- w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” zwiększa się wydatki o 7 000,00 zł do kwoty 1 036 177,99 zł ” (dotyczy zadania: Przebudowa nawierzchni drogi ul. Lipowej i Topolowej w Dolsku);

- w ramach paragrafu „Wydatki jednostek poniesione ze środków z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych zwiększa się wydatki o 92 517,95 zł do kwoty 3 722 739,65 zł ” (dotyczy zadania: Przebudowa nawierzchni drogi ul. Lipowej i Topolowej w Dolsku);

w dziale „Administracja publiczna”

* w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zwiększa się wydatki o 13 000,00 zł do kwoty 405 424,55 zł;

w dziale „Oświata i wychowanie”

* w rozdziale „Szkoły podstawowe” w ramach paragrafu „Zakup usług remontowych” (remont „Białej szkoły” w Dolsku) zwiększa się wydatki o 263 000,00 zł do kwoty 461 350,00 zł (remont „Białej szkoły” w Dolsku);

w dziale „Pomoc społeczna”

* w rozdziale „Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze” w ramach paragrafu „Dotacja celowa z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, udzielone w trybie art. 221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego” (usługi opiekuńcze) zwiększa się wydatki o 46 000,00 zł do kwoty 346 000,00 zł;

w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”

* w rozdziale „Gospodarka ściekowa i ochrona wód” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” zmniejsza się wydatki o 240 000,00 zł do kwoty 0,00 zł (budowa kanalizacji sanitarnej w Dolsku);



* w rozdziale „Utrzymanie zieleni w miastach i gminach” w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” na wniosek FS Rusocin zwiększa się wydatki o 500,00 zł do kwoty 92 800,00 zł (dotyczy zadania: Wycinka drzew, gałęzi, prac pielęgnacyjnych zieleni);

* w rozdziale „Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu” w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” wprowadza się wydatki w kwocie 9 000,00 zł (na realizację zadania w ramach programu „Czyste powietrze”);

* w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zmniejsza się wydatki o 32 000,00 zł do kwoty 156 949,62 zł (utyliczacja azbestu);

w dziale „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”

* w rozdziale „Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby”

- w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” zmniejsza się wydatki o 16 000,00 zł do kwoty 59 677,46 zł, w tym:

na wniosek FS Małachowo w ramach zadania „zakup grzejników i materiałów CO” wprowadza się wydatki w kwocie 4 000,00 zł;

na wniosek FS Wieszczyżyn w ramach zadania „zakup materiałów i wyposażenia niezbędnych do funkcjonowania świetlicy” zmniejsza się wydatki o 20 000,00 zł do kwoty 12 177,46 zł;

- w ramach paragrafu „Zakup usług remontowych” zwiększa się wydatki o 42 459,95 zł do kwoty 128 827,37 zł w tym:

na wniosek FS Rusocin zwiększa się wydatki o kwotę 15 145,95 zł,

na wniosek FS Międzychód zwiększa się wydatki o kwotę 18 532,00 zł,

na wniosek FS Nowieczek zwiększa się wydatki o kwotę 14 682,00 zł,

na wniosek FS Małachowo zmniejsza się wydatki o kwotę 5 900,00 zł;

- w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zwiększa się wydatki o 6 504,00 zł do kwoty 99 490,51 zł; w związku z brakiem realizacji zadania inwestycyjnego „termomodernizacja świetlic...” dokonuje się przesunięcia środków z wydatków inwestycyjnych na usługi pozostałe (dot. FS Międzychód, Nowieczek i Rusocin);

- w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” zmniejsza się wydatki o 54 863,95 zł do kwoty 50 702,16 zł (dotyczy zadania Wkład własny sołectwa w ramach zadania "Termomodernizacja czterech budynków świetlic wiejskich oraz budynku Urzędu Miasta i Gminy Dolsk);

w dziale „Kultura fizyczna”

* w rozdziale „Instytucje kultury fizycznej” w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zwiększa się wydatki o 2 500,00 zł do kwoty 135 955,00 zł na wniosek kierownika CPKiS;

* w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” na wniosek FS Międzychód zmniejsza się wydatki o 500,00 zł do kwoty 41 957,20 zł;



- w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” na wniosek FS Małachowo zwiększa się wydatki o 1 900,00 zł do kwoty 49 682,69 zł.

PRZYCHODY

Przychody budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2025 nie uległy zmianie.

ROZCHODY

Rozchody budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2025 nie uległy zmianie.

W dyskusji wzięli udział:

- **Radna J. Pawełczyk** – Zwróciła uwagę, że w sprawozdaniu Burmistrza z działalności międzysesyjnej wskazał inną kwotę uzyskaną przez gminę za sprzedaż działki w Nowieczku niż jest wskazana w projekcie uchwały budżetowej. Dopytała z czego wynika ta rozbieżność?
- **Burmistrz T. Frąckowiak** – Kwota podana w sprawozdaniu to 78 872,20 zł brutto.
- **Radna J. Pawełczyk** – Dlaczego do budżetu wprowadzono tylko kwotę 55 000,00 zł?
- **Skarbnik M. Surmicka** – Wprowadzona kwota nie dotyczy sprzedaży działki, o której wspomniał Burmistrz w swoim sprawozdaniu tylko działki sprzedanej wcześniej. Kwota ze sprzedaży kolejnej działki zostanie wprowadzona do budżetu na następnej sesji.

Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Przewodniczący komisji G. Borowski poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 4 głosami „za” przy nieobecności 1 radnego.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy na 2025 rok,

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Sabina Hoffmann, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski, Marian Kosmala, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)



Karina Hasińska, Iwona Matelska, Szymon Taciak

Uchwała nr **XVII/95/25** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 25 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2025 r., została uchwalona 12 głosami „za”, przy nieobecności 3 radnych.

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

b) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2025-2032,
Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka.

Zgodnie ze zmianami w budżecie na dzień 25 czerwca 2025 r., dokonano następujących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Dolsk:

1. Dochody ogółem zwiększono o 262 589,56 zł, z czego dochody bieżące zwiększono o 113 871,61 zł, a dochody majątkowe zwiększono o 148 717,95 zł.

2. Wydatki ogółem zwiększono o 262 589,56 zł, z czego wydatki bieżące zwiększono o 486 135,56 zł, a wydatki majątkowe zmniejszono o 223 546,00 zł.

3. Wynik budżetu nie uległ zmianie.

W Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Dolsk:

1. Przychody ogółem w roku budżetowym nie uległy zmianie.

2. Rozchody ogółem w roku budżetowym nie uległy zmianie.

Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Dolsk obejmuje również zmiany w załączniku nr 2, które szczegółowo opisano poniżej.

Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć:

1. W zakresie programów, projektów lub zadań innych (finansowanych ze środków krajowych):

1) Udzielenie dotacji celowej dla Gminy Śrem na współfinansowanie realizacji zadania organizacji przewozów pasażerskich – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:

a. zwiększenie łącznych nakładów na realizację zadania o kwotę 19 670,69 zł;

b. zmniejszenie limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym o kwotę 19 380,00 zł;

c. zmniejszenie limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 120 000,00 zł;

2) Przeniesienie prawa własności na rzecz Gminy sieci wodociągowej wybudowanej przez osobę fizyczną – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:

d. zwiększenie łącznych nakładów na realizację zadania o kwotę 50 600,00 zł;

e. zmniejszenie limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym o kwotę 28 200,00 zł;

f. zwiększenie limitu wydatków na realizację zadania w roku 2026 o kwotę 98 800,00 zł;



- g. zmniejszenie limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 75 000,00 zł;
- 3) Przebudowa nawierzchni drogi ul. Lipowej i Topolowej w Dolsku – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:
- h. zwiększenie łącznych nakładów ogółem oraz limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym o kwotę 99 527,90 zł;
- i. zwiększenie limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 79527,90 zł;
- 4) Modernizacja infrastruktury oświetleniowej na terenie gminy Dolsk – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:
- j. zmniejszenie limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 1 162 054,80 zł;
- 5) Remont ul. Garncarskiej w Dolsku – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:
- k. zmniejszenie limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 17 380,00 zł;
- 6) Remont dachu oraz termomodernizacja budynku w Mszczuczynie – zmiana w przedsięwzięciu obejmuje m.in.:
- l. zwiększenie łącznych nakładów ogółem oraz limitu wydatków na realizację zadania w roku budżetowym o kwotę 20 000,00 zł;
- m. zmniejszenie limitu zobowiązań na realizację zadania o kwotę 487 850,22 zł

Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały. Przewodniczący komisji G. Borowski poinformował, że projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 4 głosami „za” przy nieobecności 1 radnego.

Głosowano w sprawie:

zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2025-2032,

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Sabina Hoffmann, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski, Marian Kosmała, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Karina Hasińska, Iwona Matelska, Szymon Taciak



Uchwała nr **XVII/96/25** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 25 czerwca 2025 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2025-2032, została uchwalona 12 głosami „za”, przy nieobecności 3 radnych.

Uchwała stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

c) w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk

Uzasadnienie projektu uchwały odczytała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewelina Nowacka.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza jest rada gminy. Jednocześnie, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Miasta i Gminy rozpatruje skargi na działania Burmistrza i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Dnia 22 maja 2025 r. Wojewoda Wielkopolski pismem nr NP-VI.1411.25.2025 przekazał do Rady Miasta i Gminy Dolsk skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk Tomasza Frąckowiaka wraz z załącznikami od radnych pań Janiny Pawełczyk, Iwony Matelskiej, Kariny Hasińskiej, Sabiny Hoffmann oraz Dominiki Szymańskiej. Skarga z 5 maja 2025 roku została przekazana do Wojewody Wielkopolskiego w dniu 16 maja 2025 roku.

Skarżące zarzucają Burmistrzowi nieudostępnienie radnym dokumentacji dotyczącej dodatkowego badania gruntu działki nr 691/3 oraz dokumentacji związanej z planowaną budową żłobka będącej w jego posiadaniu.

Zarzucają Burmistrzowi także ignorowanie wniosków o zmianę lokalizacji inwestycji, mimo wskazania przez radnych niekorzystnych warunków gruntowych.

Skarga skierowana została do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która przystąpiła do czynności wyjaśniających na posiedzeniu w dniu 4 czerwca 2025 r. Komisja zapoznała się z otrzymaną dokumentacją sprawy, w tym odpowiedzią Burmistrza na skargę.

Z przedstawionych wyjaśnień jednoznacznie wynika, że kwestia wyboru lokalizacji żłobka jest kompetencją Burmistrza jako organu wykonawczego gminy. Co do zarzutu nieudostępnienia radnym dokumentacji ustalono, że urząd nie jest w posiadaniu dokumentów, ponieważ dokumentacja nie została przekazana przez Biuro Projektowe, które termin na wykonanie projektu ma do 31 lipca 2025 - zgodnie z zawartą umową.

A zatem urząd nie może udostępnić dokumentów, których fizycznie nie posiada. Sprawa jest w toku. W związku z powyższym Komisja przyjęła stanowisko w sprawie uznania skargi za bezzasadną.

Wobec braku pytań Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grzeškowiak przystąpiła do przeprowadzenia głosowania nad projektem uchwały.



Głosowano w sprawie:

skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Sabina Hoffmann, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski, Marian Kosmala, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (2)

Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Karina Hasińska, Iwona Matelska, Szymon Taciak

Uchwała nr **XVII/97/25** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 26 marca 2025 r. w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk została uchwalona 10 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” oraz nieobecności 3 radnych.

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

11. Interpelacje i zapytania radnych.

W dyskusji wzięli udział:

- **radna S. Hoffmann** – odczytała, a następnie złożyła interpelację, która stanowi załącznik nr 17 (RF.0003.24.2025).

Radna poprosiła też żeby przyjrzeć się termomodernizacji świetlicy budynku przy ul. Szkolnej w Mszczuczynie, gdzie parapety są źle osadzone, niewłożone pod okna, są tylko przyklejone do okien. Poprosiła o podjęcie odpowiednich czynności wyjaśniających.

Radna nie otrzymałam odpowiedzi, dlaczego nie zostały zamontowane 2 nowe okna plastikowe, o które wnioskuje? Zostały tylko założone nowe zadaszania na kotłowni i przy wejściu do kantorka.

- **Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk Tomasz Frąckowiak** – Ad vocem w tym kontekście...

Jeśli chodzi o skargę to przed chwilą radni podjęli uchwałę, że była bezzasadna, natomiast jeśli chodzi o merytoryczne uzasadnienie, to tylko dopowiem, że oprócz tego, że badanie to związane z projektem, faktycznie trafi, mam nadzieję w tym tygodniu, bo chcemy jak najszybciej ogłaszać postępowanie przetargowe. Żłobek jest na płaskim terenie i zgodnie z badaniem, które w ubiegłym tygodniu otrzymałem, (jeszcze nie zdążyłem pani radnej Janinie Pawełczyk odpisać



przez nadmiar obowiązków, ale to postaram się jutro uczynić zgodnie z odpowiedzią, którą otrzymałem.). Przeczytam tylko jeden fragment z wniosków, a mianowicie w punkcie dotyczącym wniosków, czyli w uwagach. Przeprowadzono badania laboratoryjne pobranych prób gruntów, których celem było określenie stopnia zanieczyszczenia metalami, i to zbadaliśmy.

Jeżeli dobrze widzę, 10 różnych metali oraz węglowodorów, także kilka frakcji wykazało, że według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 września w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi, stosowny Dziennik Ustaw, otrzymane wyniki nie przekraczają dopuszczalnych wartości przyjętych w grupie gruntów.

W związku z tym musi pani się zastanowić, bo jeżeli pani mieszkańcom przekazuje takie informacje, które ich straszą, no to oni są wystraszeni, natomiast my działamy zgodnie z planem.

Czy to nie pani wniosowała o budowę żłobka? Pani. W związku z tym, ja realizuję to, co pani przekazywała burmistrzowi, w związku z tym naprawdę proszę w takim razie przekazywać mieszkańcom to, o co także pani wnioskuje do burmistrza, a wyniki badań są prawidłowe. Tak jak pani postulowała na komisji, żebym wykonał projekt nowej szkoły. Na jakiej podstawie mam wykonać projekt nowej szkoły, jeżeli po pierwsze trwa ekspertyza, która ma ustalić, czy ta szkoła nadaje się do remontu, co prawdopodobnie nastąpi, bo przecież nawet pan rzeczoznawca, który wcześniej oceniał, tak właśnie szacował, poczekajmy spokojnie na wyniki ekspertyzy. A jak wykonywać nowy projekt, jeżeli nie ma się działki? Nie można wykonać projektu bez działki, także naprawdę ja wiem, że państwo chcecie wkraczać koniecznie w kompetencje burmistrza, ale proszę odbierać te informacje, które ja przekazuję i przekazywać ludziom rzeczowe informacje, nie wprowadzając ich w błąd, bo jeżeli się ludzi wprowadza w błąd, no to wówczas oni mają mylne pojęcie o tym, co się tutaj dzieje. Natomiast żłobek będzie posadowiony na płaskim gruncie i także na takim, który nie jest zanieczyszczony, co panie wносиły także w skardze, a tych dokumentów nie mogłem przekazać, bo ich w tamtym czasie nie miałem. Na drugą część odpowiem na piśmie.

Radna S. Hoffmann – Mi chodziło o szkołę i salę gimnastyczną, żeby była na płaskim terenie.

To po pierwsze, a żłobek priorytetem był do kwietnia 2025. Pod koniec kwietnia priorytety naszej gminy się zmieniły, na co mieszkańcy naszego sołectwa mówią, że teraz powinna być priorytetem szkoła, sala gimnastyczna, a nie żłobek na 30 dzieci, jeżeli dzietność spada. Nie przekazuje żadnych błędnych informacji, bo każdy z moich mieszkańców ma dostęp do informacji, a tutaj ta ankieta powstała na ich prośbę. Stop dla żłobka, tak, dla budowy szkoły, żeby powstała w tej 5-latce, żeby zostało dla pozostałych pokoleń, bo ten żłobek, który powstanie dla 30 dzieci, on nie będzie wypełniony całkowicie. Pan sobie zdaje z tego sprawę. I wiemy, że ten żłobek, który jest przy Biedronce, na Gostyńskim Przedmieściu nie ma pełnej obsady, więc i nasz, mimo że będzie gminny, też nie będzie miał pełnej obsady, więc zastanówmy się, czy to jest teraz zasadne, widząc, że pogoda nie sprzyja, osuwisko się przesuwa, o czym pan też wie. Sala jest do rozbiórki. Nie wiadomo, jaka będzie decyzja 11 lipca, bo miało być 16 czerwca, co



będzie ze szkołą? Co do budynku po byłym gimnazjum mówiłam w kontekście remontu oraz przeznaczenia go na sale przedszkolne. Nie mamy zaplecza przedszkolnego.

O nowej szkole pomyślimy razem z budową sali gimnastycznej, bo rodzice obawiają się, że jeżeli powstanie to przy osuwisku, nie wiadomo, czy za 20 lat nie stanie się podobna sytuacja jak teraz.

Burmistrz T. Frąckowiak – Słusznie, że rodzice mają obawy – to naturalne, gdy chodzi o bezpieczeństwo dzieci. Właśnie dlatego burmistrz kieruje zapytania do odpowiednich instytucji, które posiadają wiedzę i kompetencje w danym zakresie. I my postępujemy zgodnie z ich zaleceniami.

Jeśli Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy – wydaje opinię, że można bezpiecznie odbudować szkołę czy salę gimnastyczną w dotychczasowym miejscu, to mamy formalne potwierdzenie, że jest to możliwe. Oczywiście, trzeba podjąć odpowiednie działania zabezpieczające, których wcześniej nie wykonano – i my to uwzględniamy.

Wiemy dokładnie, na jakim gruncie będzie budowany żłobek i wiemy, jakie są uwarunkowania dotyczące terenu pod przyszłą salę gimnastyczną – jeżeli oczywiście do tej budowy dojdzie, po planowanym remoncie szkoły, o który obecnie zabiegamy. Czekamy na dobre informacje dotyczące uruchomienia środków finansowych i robimy wszystko, by tę inwestycję rozpocząć jak najszybciej.

Dlatego proszę, by przekazywać mieszkańcom rzetelne informacje – że burmistrz traktuje te sprawy priorytetowo i działa zgodnie z procedurami.

Dodam też, że to radni wnioskowali o utworzenie żłobka, środki na jego realizację zostały już przyznane, byliśmy o krok od podpisania umowy, kiedy nagle zaczęto wycofywać wszystkie inwestycje. Trudno to zrozumieć inaczej niż jako próbę zatrzymania działań burmistrza – i niestety, tak to odbieram.

Radna S. Hoffmann – powiedziała, że zajmie głos w punkcie wolne głosy i wnioski. Jednakże kontynuowała swoją wypowiedź.

Cyt. „Przeczytam to, co moi mieszkańcy tutaj na mnie wymusili, że obserwując pracę na stanowisku pana burmistrza od maja do grudnia 2024 roku stwierdzili, że po prostu z innymi priorytetami żeśmy byli przed wyborami, stał pan ramię w ramię ze mną i z mieszkańcami w walce o dobro mieszkańców przeciwko łamaniu prawa przez właściciela fermy cieląt. Widział pan wtedy, jak niszczone jest droga gminna, przez którą wypychany jest obornik, zaśmiecone słomą i zniszczone drogi przez wielki sprzęt. Wspierał pan nas, jeździł ze mną do różnych instytucji, by zablokować rozbudowę gospodarstwa. Był pan naszą nadzieją. Niestety nic z tych obietnic nie zostało. Nie widzi pan teraz zniszczonych dróg, mimo że pisałam o nie, żeby ul. Cichą pokrył inwestor bo on nią najwięcej zniszczył. Jak tabuny kurzu unoszą się podczas mieszalni pasz, mamy też muchy, które sanepid w tamtym roku troszeczkę przystopował, a w tym roku są większe ilości i wygląda na to, że sanepid podjął pewne działania wraz z poprzednią władzą i początkiem pana działalności, że możemy wypić kawę na wolnym powietrzu, nie łykając tyle much, ale za to mamy teraz plagę szczurów, które w biały dzień



biegają. Mogą to potwierdzić nauczycielki z przedszkola samorządowego. "Żabki" w Mszczynie, bo od nich dostałam właśnie taki komunikat, bo wiem, że na ul. Lipowej jest też ich sporo.

Poza tym obietnice sprawnego zarządzania tutaj gminą, mieliśmy też jeszcze, że na parterze powstanie biuro dla osób starszych i niepełnosprawnych. No też, to akurat takie były nasze obietnice i to też nie jest dotrzymane, więc proszę nie zarzucać, że pan wszystkiego dotrzymuje i trzyma się pan ustalonego planu. Na przykład Mszczyn przez pana działania został pozbawiony inwestycji drogowych, kanalizacji deszczowej, oświetlenia na ul. Pogodnej i części Lipowej, bo po prostu dostało tę inwestycję inne sołectwo. Miał zostać przebudowany przepust, niestety do dziś nic w tym temacie nie zrobiono, były też wstępne plany na zrobienie dla nas projektu na ul. Szkolną, żebyśmy mogli założyć mini chodnik. No, niestety z funduszu sołectkiego kupiliśmy już kostkę, ale nic kostka, jest twarda nie zmarnuje się, przeznaczymy na inny cel. Także... jeszcze po prostu wszystkie drogi gminne, nie tylko nasze, są zaniedbane, są chwasty, trawy. Mieliśmy mieć maszynę, która po prostu przytnie to, bo nie zdążyliśmy z tą spółdzielnią socjalną, ale są zbyt duże koszty. Może sukcesywnie, chociaż po trochu, żeby nam te drogi się nie zamykały, a jednak były coraz szersze. Mówię tutaj o ul. Pogodnej, ciąg dalszy na ul. Huby. Mieliśmy też obiecane na ul. Huby z rozbiórki z ul. Topolowej z Jaskółek płyty, obiecał pan też, do tej pory nie mamy, także w imieniu mieszkańców proszę z tej krytyki wyciągnąć wnioski dla dobra gminy i wszystkich mieszkańców robić, żeby nam się żyło lepiej, wygodniej, przyjaźniej."

12. Wolne głosy i wnioski.

W dyskusji wzięli udział:

Radna J. Pawełczyk – Chciałabym zapytać o świetlicę wiejską w Księginkach. Kończy się właśnie 5-letni okres gwarancyjny tego budynku, dlatego chciałabym uzyskać informację, czy został przeprowadzony przegląd techniczny na zakończenie okresu gwarancji?

Przypomnę, że podczas objazdu komisji rady w ubiegłym roku wskazano wiele elementów wymagających naprawy – między innymi na elewacji budynku.

Ostatnio również dotarły do mnie sygnały, że w czasie imprezy zorganizowanej dla dzieci z przedszkola w Dolsku wystąpiły problemy z instalacją elektryczną – prąd miał się notorycznie wyłączać podczas korzystania z dmuchańców i prawdopodobnie innych urządzeń. W związku z tym chciałabym zapytać, czy mamy do czynienia z jakąś awarią instalacji elektrycznej?

Czy występuje problem z jej wydolnością? Przypomnę, że obiekt wyposażony jest w instalację fotowoltaiczną, która powinna wspomagać pracę całej instalacji.

W związku z kończącym się okresem gwarancyjnym, proszę o przygotowanie na następną sesję dokumentu przeglądowego, zawierającego informacje: co zostało sprawdzone, jakie usterki zostały stwierdzone, co powinno zostać poprawione przez wykonawcę w ramach obowiązującej gwarancji?



Z tego, co wiem, umowa gwarancyjna została zawarta, dlatego oczekuję przedstawienia konkretnego zestawienia usterek i działań przewidzianych do realizacji przez wykonawcę.

Radna D. Szymańska – Ja chciałam tylko wrócić do sytuacji związanej z zamknięciem szkoły, ponieważ po raz kolejny padły tu słowa, które w sposób bezpośredni obarczają nas – radnych – winą za decyzję o jej zamknięciu. Panie burmistrzu, mówi pan, że szkoła mogła działać jeszcze do września. W związku z tym mam pierwsze pytanie: skoro mogła działać do września, a mimo to przyjechał Inspektorat Nadzoru Budowlanego i podjął decyzję o zamknięciu szkoły, to dlaczego to zrobił? Przecież gdyby rzeczywiście nie było zagrożenia, to nie byłoby podstaw do wydania takiej decyzji.

Drugie pytanie: mówiłam to już wielokrotnie i przypomnę jeszcze raz – nasze pismo do nadzoru budowlanego miało charakter wyłącznie informacyjny. Nie było ono wiążące. Sam nadzór budowlany jasno nam to zakomunikował – że jedynymi osobami, które mogą formalnie zgłosić zagrożenie katastrofą budowlaną, są burmistrz lub osoba sporządzająca ekspertyzę. Ani pan, panie burmistrzu, ani pan Boniak takiego zawiadomienia nie złożyliście w tym czasie. Zatem nasze pismo nie miało żadnej mocy sprawczej – było tylko głosem zaniepokojenia.

Dlatego moje pytanie brzmi: co się takiego wydarzyło, że mimo wszystko zdecydowaliście się państwo zgłosić sytuację do nadzoru budowlanego? Czy rzeczywiście to tylko reakcja na presję rodziców?

I trzecia sprawa, która od dłuższego czasu pozostaje bez odpowiedzi – kwestia organizacji miejsca dla oddziału zerowego. Mamy dziś 25 czerwca, a więc zbliżamy się do ostatecznego terminu, w którym rodzice powinni zostać poinformowani, gdzie ich dzieci będą kontynuować naukę od września. Panie burmistrzu, czy możemy dzisiaj uzyskać konkretną informację: gdzie będą uczęszczały dzieci z zerówki? W której placówce i w jakiej lokalizacji? Rodzice mają prawo wiedzieć to już teraz.

Burmistrz T. Frąckowiak – Odpowiadając od końca: jestem obecnie w trakcie ustaleń dotyczących miejsca, które już rok temu – wspólnie z panem dyrektorem – wskazywaliśmy jako potencjalną lokalizację dla grupy przedszkolnej. Obecnie trwają ostatnie analizy i sprawdzenia. Przesuwamy się w kierunku finalnej decyzji – jak dotąd wszystkie informacje są pozytywne. Niestety, z uwagi na okres urlopowy, strażak, który ma przeprowadzić niezbędne oględziny, może przyjechać dopiero w przyszłym tygodniu. To będzie ostatni element, który domknie ten temat.

Jeśli również ta ocena okaże się pozytywna, to – tak jak wspomniałem wcześniej – grupa najmłodszych dzieci zostanie umieszczona w Katolickim Domu Kultury. Mówimy tu o grupie najmłodszej, ponieważ liczba dzieci wynosi 18 – a zgodnie z przepisami możemy tam umieścić grupę maksymalnie do 25 dzieci.

Jeśli chodzi o pytanie pani radnej: co się wydarzyło poza złożeniem pisma do nadzoru budowlanego? Otóż wydarzyło się to, że dokument, który przekazałem paniom radnym na spotkaniu 8 maja – w tej sali – trafił następnie do rodziców, rozsyłany na ich skrzynki mailowe.



W efekcie wielu zaniepokojonych rodziców zaczęło zgłaszać się m.in. do burmistrza. To właśnie uruchomiło całą lawinę – sygnały do nadzoru budowlanego zaczęły wpływać nie tylko z naszej strony, ale również ze strony rodziców.

Warto przypomnieć, że tego samego dnia, 8 maja, odbyło się spotkanie, na które przyszedli radni – niestety większości wnioskodawczyń tego dokumentu nie było obecnych. Tymczasem ten dokument, który był przekazany radnym w ramach pełnienia mandatu, nie powinien być dalej upubliczniany bez zgody. Rozpowszechnianie go dalej, bez odpowiednich procedur, było działaniem nieuprawnionym.

To wszystko miało też wpływ na rzeczoznawcę, który – nie będąc osobą obojętną emocjonalnie – musiał wziąć pod uwagę zarówno sytuację techniczną, jak i presję społeczną. Jego ostatnia ocena jasno wskazywała, że jeśli pojawią się dalsze pęknięcia, to od września dzieci nie będą mogły wrócić do tej szkoły.

Dlatego uważam, że gdyby poczekać jeszcze te kilka miesięcy, dzieci mogłyby spokojnie dokończyć rok szkolny, bez niepotrzebnego stresu. Tymczasem szkoła stoi, nauczyciele stracili swoje zaplecze, salom trzeba było szybko szukać alternatywy. Mam nadzieję, że po ustabilizowaniu osuwiska i przeprowadzeniu remontu, szkoła będzie służyć kolejnym pokoleniom jeszcze przez długie lata i że taka sytuacja się już nie powtórzy.

Radna D. Szymańska – (Ad Vocem) – cyt. „Tak, chciałam odpowiedzieć radnemu Kierzkowskiemu. Tak, śmieszne jest to, ponieważ kilkakrotnie powtarzałam, że nie mogłam się wstawić tego dnia, do samego końca czekałam na potwierdzenie od przewodniczącej i dopiero w środę było potwierdzenie, że ta godzina, która wcześniej była podana jako proponowana jest godziną, która będzie faktycznie, o której faktycznie odbędzie się to spotkanie. Nie mogłam przesunąć sobie spotkania, które wcześniej miałam już ustalone i po prostu zwyczajnie nie byłam, ale to nie oznacza, że mnie nie interesuje ten temat. Interesuje mnie. Na tyle, ile mogłam, zapoznałam się z tematem. A co do tej sytuacji jeszcze z zamknięciem tej szkoły, to myślę, że gdyby nadzór budowlany wszedł na szkołę i zobaczył, że nie ma powodu do zamknięcia tej szkoły, to by jej zwyczajnie nie zamknął, bo tam jednak emocje nie wchodzi w grę, tylko jest zero-jedynkowe podejście.

I tak przynajmniej przekazał nam pan w nadzorze budowlanym, więc rozumiem, że gdzieś doszło zdenerwowanie sytuacją, napieranie ze strony rodziców, natomiast rozmawiałam z niektórymi nauczycielami i rodzicami. Wszyscy dziwią się, że to i tak długo trwało, ponieważ pan mówi, że będzie stała. No oby nic się nie wydarzyło i życzę nam wszystkim tutaj obecnym, żeby to się nie wydarzyło, natomiast szkoła jest wyłączona z użytkowania, co oznacza, że nie ma ruchów, nie ma... dzieci nie biegają po korytarzach. No jest zupełnie inna sytuacja. Nie wiemy, co by się stało, gdyby około 200 dzieci było w tym budynku.”

Radna M. Wawrzyniak – odczytała wniosek o podjęcie działań dotyczących niestosownego zachowania radnej Dominiki Szymańskiej podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się w dniu 4 czerwca 2025 roku.



Wniosek stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Radna J. Pawelczyk – Nie będę odnosić się do pisma, które odczytała radna Monika Wawrzyniak. Natomiast chciałabym złożyć wniosek, aby – wzorem niektórych innych gmin – obrady komisji były rejestrowane kamerą, tak jak ma to miejsce w przypadku sesji Rady.

Uważam, że byłoby to rozwiązanie najrozsądniejsze i najbardziej transparentne. Obecnie dostęp do nagrań z komisji mają tylko wybrane osoby lub ci, którzy zwrócą się z indywidualną prośbą. Tymczasem rejestracja obrad komisji kamerą i udostępnienie nagrań w systemie e-Sesja pozwoliłoby każdemu zainteresowanemu obywatelowi zapoznać się z ich przebiegiem – w sposób łatwy i powszechny. Podobne rozwiązanie funkcjonuje już chociażby w starostwie powiatowym, gdzie obrady komisji rady są transmitowane na żywo – co prawda nie są archiwizowane, ale każdy ma możliwość obejrzenia ich w czasie rzeczywistym. Uważam, że warto pójść w tym kierunku i zadbać o większą przejrzystość pracy komisji.

Radna D. Szymańska – Chciałam tylko odnieść się do kwestii nagrywania. Następnego dnia po posiedzeniu skontaktowałam się telefonicznie z WOKiSS-em – doprecyzuję, że rozmawiałam z mecenasem Szczepaniakiem – aby dopytać o kwestie związane z rejestrowaniem posiedzeń komisji. Otrzymałam jednoznaczną informację, że nie złamałam w tym zakresie żadnego prawa.

Dodatkowo, poprosiłam naszą Panią Przewodniczącą o wystąpienie z prośbą o oficjalne stanowisko WOKiSS-u w tej sprawie. Żywię nadzieję, że taki wniosek został już przekazany lub zostanie niebawem wysłany. Chciałabym podkreślić, że posiedzenia komisji są jawne, a ich nagrywanie sprzyja przejrzystości działań i umożliwia każdej osobie zapoznanie się z przebiegiem dyskusji. Takie właśnie stanowisko przedstawił mi mecenas Szczepaniak. Liczę, że podobne stanowisko otrzymamy również w formie pisemnej, w odpowiedzi od WOKiSS-u.

13. Zakończenie obrad.

O godz. 16:09 Przewodnicząca RMiG Dolsk zamknęła posiedzenie XVII Sesji Rady Miasta i Gminy Dolsk.

Przewodnicząca
Rada Miasta i Gminy Dolsk

Lidia Grześkowiak

Protokolant
Julia Kotkowiak