

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych
w dniu 17 lipca 2025 roku
o godz. od 15:30 – 16:10

W posiedzeniu wzięli udział członkowie komisji:

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

- 1) Lidia Grześkowiak,
- 2) Janina Pawełczyk,
- 3) Michał Kierzkowski,
- 4) Grzegorz Borowski.

oraz przedstawiciele urzędu:

- 1) Magdalena Surmicka – Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk,
- 2) Tomasz Frąckowiak – Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Borowski powitała wszystkich obecnych na posiedzeniu Komisji oraz poinformowała, iż przedmiotem obrad będzie:

1. Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą Sesję RMiG Dolsk:
 - a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy na 2025 rok,
 - b) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2025-2032,
2. Sprawy bieżące.

Ad.1. Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą Sesję RMiG Dolsk:

a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy na 2025 rok.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka.

Sytuacja związana z tą uchwałą pojawiła się tak naprawdę we wtorek po południu i wynika z konieczności uzyskania dofinansowania na stabilizację osuwiska oraz rozbiórkę hali sportowej w Dolsku. W związku z dokumentami, które zostały już przesłane do Ministerstwa, pojawiają się dodatkowe, dokumenty, oświadczenia, które jesteśmy zobowiązani złożyć. Jednym z nich jest oświadczenie dotyczące zabezpieczenia środków własnych na realizację wspomnianych zadań.

W pierwszej wersji odpowiedzi zadeklarowaliśmy, że zabezpieczymy wymagane środki na najbliższej sesji, planowanej na sierpień. Niestety, w odpowiedzi zwrotnej otrzymaliśmy informację, że aby móc skutecznie ubiegać się o dofinansowanie, musimy wykazać, że środki są już zabezpieczone w budżecie.

W związku z tym podjęliśmy decyzję o zwołaniu sesji nadzwyczajnej. Przygotowaliśmy projekt uchwały, w której zabezpieczamy środki na stabilizację osuwiska w pełnej, wymaganej wysokości – tak, aby możliwa była realizacja zadania jeszcze w tym roku. Zabezpieczamy również środki na rozbiórkę hali sportowej w Dolsku.

DOCHODY

Dochody budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2025 zostają zwiększone o kwotę 154 140,00 zł do kwoty 40 336 826,98 zł, w tym:

- dochody bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 90 000,00 zł do kwoty 33 424 037,14 zł,
 - dochody majątkowe ulegają zwiększeniu o kwotę 64 140,00 zł do kwoty 6 912 789,84 zł
- Dokonuje się następujących zmian po stronie dochodów:
- w dziale „Gospodarka mieszkaniowa” w rozdziale „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” w ramach paragrafu „Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości” zwiększa się dochody o 64 140,00 zł do kwoty 119 690,00 zł (sprzedaż nieruchomości);
 - w dziale „Różne rozliczenia” w rozdziale „Różne rozliczenia finansowe” w ramach paragrafu „Wpływy z pozostałych odsetek” zwiększa się dochody o 30 000,00 zł do kwoty 138 006,88 zł (odsetki na rachunku bankowym);
 - w dziale „Oświata i wychowanie” w rozdziale „Przedszkola” w ramach paragrafu „Wpływy z usług” zwiększa się dochody o 60 000,00 zł do kwoty 90 000,00 zł (korzystanie z wychowania przedszkolnego);

WYDATKI

Wydatki budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2025 zostają zwiększone o kwotę 581 340,00 zł do kwoty 46 623 770,73 zł, w tym:

- wydatki bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 200 000,00 zł do kwoty 33 941 288,89 zł,
 - wydatki majątkowe ulegają zwiększeniu o kwotę 381 340,00 zł do kwoty 12 682 481,84 zł
- Dokonuje się następujących zmian po stronie wydatków:
- w dziale „Gospodarka mieszkaniowa” w rozdziale „Gospodarka gruntami i nieruchomościami” w ramach paragrafu „Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych” zmniejsza się wydatki o 60 000,00 zł do kwoty 45 000,00 zł;
 - w dziale „Oświata i wychowanie” w rozdziale „Szkoły podstawowe” w ramach paragrafu „Zakup usług remontowych” zwiększa się wydatki o 50 000,00 zł do kwoty 511 350,00 zł;
 - w dziale „Rodzina” w rozdziale „System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” dla zadania „Budowa żłobka wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Dolsk” zmniejsza się wydatki o 888 660,00 zł do kwoty 1 943 491,04 zł, środki zostaną zabezpieczone w WPF na rok 2026;
 - w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” w rozdziale „Usuwanie skutków klęsk żywiołowych” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” (dotyczy zadania Stabilizacja osuwiska w Dolsku, na działkach o nr ewid. 655/28, 655/29) wprowadza się wydatki w kwocie 2 730 000,00 zł;
 - w dziale „Kultura fizyczna” w rozdziale „Obiekty sportowe” - w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” (dotyczy zadania: rozbiórka hali sportowej w Dolsku) zwiększa się wydatki o 150 000,00 zł do kwoty 172 755,00 zł; - w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” (dotyczy zadania - Odwodnienie hali sportowej w Dolsku, osuwiska) zmniejsza się wydatki o 1 400 000,00 zł do kwoty 0,00 zł

PRZYCHODY

Przychody budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2025 zostają zwiększone o kwotę 427 200,00 zł do kwoty 7 286 943,75 zł, w tym:

- „Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy” ulegają zwiększeniu o kwotę 127 200,00 zł do kwoty 2 384 234,66 zł
- „Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym” ulegają zwiększeniu o kwotę 300 000,00 zł do kwoty 3 382 400,00 zł

ROZCHODY

Rozchody budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2025 nie uległy zmianie.

Radna J. Pawelczyk – Zapytała kiedy przyszła informacja, że dostaniemy 80% dofinansowania? Kiedy gmina wysłała informację o tym, że zapewni środki?

Burmistrz T. Frąckowiak – To była informacja, którą otrzymaliśmy w ostatnich dniach, tygodniach. Pani Wojewoda spotkała się ze mną osobiście i przekazała mi, że niestety nie będziemy mogli liczyć na dofinansowanie w wysokości 100%. Pomimo że bardzo by tego chciała i deklarowała wcześniej taką możliwość, poinformowała, że nie może tego zrealizować, ponieważ naruszałoby to dyscyplinę finansów publicznych.

Chodzi konkretnie o zasadę tzw. podwójnego finansowania. Środki, które mają być przeznaczone na ten cel, pochodzą bowiem z budżetu państwa – bezpośrednio z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, za pośrednictwem Wojewody. W związku z tym, Pani Wojewoda nie ma możliwości sfinansowania brakujących 20%, jak wcześniej deklarowała.

Oficjalna informacja w tej sprawie pochodzi z dnia 14 lipca. W związku z tym poinformowaliśmy, że planujemy zabezpieczyć brakującą kwotę ze środków własnych podczas najbliższej sesji.

Radna J. Pawelczyk – Kiedy się pan spotykał z Panią Wojewodą i kiedy wpłynęła informacja, że przyznają 80%, bo jak rozumiem 14 lipca to jest data udzielenia odpowiedzi przez Burmistrza?

Burmistrz T. Frąckowiak – Pismo w tej sprawie dotarło najprawdopodobniej tego samego dnia lub dzień wcześniej, choć trudno mi w tej chwili wskazać dokładną datę. Część informacji otrzymujemy bezpośrednio od pracowników Urzędu Wojewódzkiego w formie ustnej. Nie wszystkie informacje są przekazywane w formie papierowej.

Radna J. Pawelczyk – uważa, że takie informacje powinny być kierowane na piśmie. Poprosiła o wskazanie dokładne dat.

Burmistrz T. Frąckowiak – W tej chwili nie jestem w stanie podać dokładnej daty, ponieważ przygotowałam się głównie w zakresie kwot, a nie terminów. Gdy otrzymam konkretne pytanie lub wyciąg z protokołu, odpowiem na piśmie. Obecnie kwestia finansowa jest dla mnie istotniejsza.

Radna J. Pawelczyk – Zmniejsza pani wydatki o 888 000 ze żłobka. Czyli rozumiem, że ta kwota została zabrana z części kredytowej, czyli z tego 1 700 000,00 złotych?

Skarbnik M. Surmicka – Kredyt został zaciągnięty na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego. Ten deficyt nie wynika wyłącznie z potrzeby zabezpieczenia środków na żłobek, ale również z konieczności realizacji innych zadań. Można więc w uproszczeniu powiedzieć, że część tych środków dotyczy żłobka, ale nie można jednoznacznie stwierdzić, że cała kwota została przeznaczona właśnie na ten cel.

Radna J. Pawelczyk – Ten kredyt fizycznie już wzięliśmy?

Skarbnik M. Surmicka – Nie, dopiero jest złożony wniosek do banku.

Radny M. Kierzkowski – Zapytał czy wniosek jest teraz zmieniony na kwotę 3 382 000,00 zł?

Skarbnik M. Surmicka – Cały czas pozostaje na takim etapie, na jakim była podjęta uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania.

Radna J. Pawelczyk – No, chyba nie do końca tak jest, bo jeżeli pani zapisała teraz w zmianie budżetowej, że będzie to 3 300 000,00 zł, czyli my radni, uchwalając jutro to na sesji, zgadzamy się na 3 300 000,00 zł kredytu.

Skarbnik M. Surmicka – Zgadza się ale zanim ja będę procedować jakikolwiek kredyt kolejny czy zwiększenie tego, który teraz bierzemy, to najpierw musimy podjąć uchwałę o zaciągnięciu kolejnego zobowiązania.

Radna J. Pawelczyk – Czyli zakładamy, że to będzie sierpniowa sesja i w sierpniu będziemy mieli uchwałę jeszcze dodatkowo - kredyt, tak?

Skarbnik M. Surmicka – Szczerze mówiąc, nie wiem, czy to będzie musiało nastąpić już w sierpniu, czy będzie jeszcze możliwość przesunięcia tego na późniejszy termin.

Radna J. Pawelczyk – Wobec tego, że państwo planujecie zwiększać zadłużenie, a my nadal nie znamy sytuacji, przynajmniej ja nie znam sytuacji, w jakiej znajduje się szkoła, składam wniosek formalny, żeby z budżetu wykreślić, zakup dwóch samochodów do OSP, żeby na ten czas nie zadłużać budżetu gminy na zakupy samochodów. Bo OSP Małachowo do tej pory nie narzekało na stan samochodu, mieli nie tak dawno zrobiony nowy silnik. Samochód jest sprawny.

Burmistrz T. Frąckowiak – zwrócił uwagę, że radna chyba nie rozmawiała w temacie samochodu strażackiego z OSP Małachowo.

Radna J. Pawelczyk – W tej sytuacji, kiedy otrzymaliśmy 80% dofinansowania, ale musimy dołożyć środki własne na osuwisko i rozbiórkę sali, zasadniejsze wydaje się racjonalne gospodarowanie kredytem, który planujemy zaciągnąć – czyli tymi trzema milionami złotych – zamiast zwiększać ogólne zadłużenie gminy.

Burmistrz T. Frąckowiak – Naszym zdaniem bardziej zasadne jest zrealizowanie tego w takiej formie, jak zaproponowaliśmy.

Radna J. Pawelczyk – Tylko widzi Pan, zrobił Pan sobie odpowiednie upoważnienia – i zgodnie z uchwałą budżetową podjętą w grudniu, co zresztą sygnalizowałam już wcześniej na jednej z komisji – posiada Pan uprawnienia, które pozwalają na przenoszenie środków, nawet w ramach inwestycji. Innymi słowy: nie było potrzeby zwoływania sesji na jutro, bo mógł Pan zabezpieczyć te środki już wcześniej, w ramach zapisów obowiązującej uchwały budżetowej.

Tymczasem jutro przyjdzie nam zagłosować. Jeśli chodzi o osuwisko – nie mam żadnych wątpliwości, to trzeba zrobić. Szkołę też trzeba wyremontować. Powiem szczerze: te 50 000,00 zł może nawet nie wystarczyć. Ale mam poważne zastrzeżenia co do podnoszenia zadłużenia do 3 300 000,00 złotych. Uważam, że to nie do końca jest fair. Skoro nie ma takiej konieczności w tym momencie, to zostawmy kredyt na poziomie 3 000 000,00 zł, a jeśli w sierpniu okaże się, że trzeba go zwiększyć – wtedy można będzie zmienić budżet.

Teraz natomiast daje się nam do głosowania ważne sprawy – osuwisko i remont szkoły – razem ze zwiększeniem zadłużenia. I to już budzi mój sprzeciw.

Burmistrz T. Frąckowiak – Proszę pamiętać, że w tym czasie realizowane są również inne inwestycje. Jest inwestycja realizacji drogi, prowadzimy inwestycję związaną ze żłobkiem – więc to nie jest tak, że środki są wykorzystywane tylko na jedno zadanie.

Przypomnę też, że zadłużenie było już zaplanowane w budżecie na 2024 rok. Do tej pory nie zostało w pełni wykorzystane, a teraz zwiększamy je o około 800 000,00 złotych. Tak wygląda

aktualna sytuacja. To nie jest jakaś radykalna zmiana, tylko dostosowanie do bieżących potrzeb inwestycyjnych.

Radna J. Pawelczyk – Skoro planowane jest przesunięcie budowy żłobka w czasie, a co za tym idzie – w najbliższym okresie nie będą potrzebne tak duże środki – to rodzi się pytanie: po co zwiększenie zadłużenia o 300 000,00 złotych? Moim zdaniem, na dziś to zwiększenie zadłużenia jest po prostu niezasadne.

Skarbnik M. Surmicka – To zwiększenie zadłużenia jest zasadne. Potrzebuję prawie 2 800 000,00 zł, żeby dołożyć do realizacji osuwiska. Ze żłobka udało się przesunąć niecałe 900 000,00 zł, więc nadal brakuje mi prawie 500 000,00 zł. Coś udało się wygospodarować z dochodów i innych wydatków, ale tej brakującej kwoty już nie byłam w stanie znaleźć w obecnym budżecie.

Nie mając innych możliwości – przy takich, a nie innych zapisach budżetowych – musiałam to zrównoważyć w ten sposób.

Radna J. Pawelczyk – Bo są podpisane umowy, które nie musiały być podpisane.

Zamknęliśmy ubiegły rok z dobrym wynikiem. Kredyt na tamten rok, ostatecznie nie był potrzebny – i byliśmy tego świadomi. Mówiliśmy wtedy jasno, że konieczność jego zaciągnięcia może pojawić się w bieżącym roku. Natomiast, Pan wprowadził do budżetu – pod obrady rady – zakupy samochodów dla OSP, które nie były planowane w zeszłym roku. To był Pana wniosek. Mówimy tutaj o kwocie 700 000,00 złotych.

Burmistrz T. Frąckowiak – Zgadza się – to burmistrz jest odpowiedzialny za stan bezpieczeństwa w gminie. A jeżeli chodzi o samochody strażackie, to ich stan jest naprawdę fatalny. Dlatego Burmistrz ma obowiązek podejmować działania również w tym zakresie. Pani nie musi się z tym zgadzać, ale to właśnie do obowiązków burmistrza należy zabezpieczenie potrzeb straży pożarnych – czyli jedynej instytucji na terenie naszej gminy, która bezpośrednio zajmuje się zapewnianiem bezpieczeństwa mieszkańcom.

Radna J. Pawelczyk – Szkoda, że Pan wszystkich równo nie traktuje.

Burmistrz T. Frąckowiak – Wszystkich traktuje równo. Jeśli chodzi o informację, którą przekazałem strażakom w roku ubiegłym, podtrzymuję.

Radna J. Pawelczyk – Czyli środki na nowy samochód dla OSP Dolsk będą zabezpieczone w tym roku?

Burmistrz T. Frąckowiak – Powiem tak – uzależniałem to wszystko od kwestii osuwiska. W związku z tym mamy jeszcze przed sobą prace nad budżetem na przyszły rok i to właśnie wtedy będziemy te sprawy szczegółowo konstruować. Naprawdę proszę pozwolić pracować zarówno Pani Skarbnik, jak i Burmistrzowi. Gdy tylko pojawia się potrzeba przekazania informacji, robimy to niezwłocznie – tak jak dziś na komisji i jutro na sesji.

Rzeczywiście zakładaliśmy, że uda się to wszystko przeprowadzić bez konieczności zwoływania specjalnej sesji. Też nie jesteśmy z tego zadowoleni, że wszyscy musimy angażować dodatkowy czas popołudniami. Ale jeśli sytuacja tego wymaga – to po prostu musimy.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak – Tak naprawdę faktyczny stan szkoły będzie można ocenić dopiero po zabezpieczeniu osuwiska. Potrzebny jest czas, aby przeprowadzić badania i sprawdzić, jaki wpływ miało osuwisko na budynek. Dopiero wtedy będziemy mogli rzetelnie określić, w jakim stanie technicznym znajduje się szkoła.

Radna J. Pawelczyk – złożyła wniosek o udostępnienie raportu o stanie szkoły. Cała czas czeka na jego udostępnienie.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak – Ale czy na ten czas raport coś więcej nam wyjaśni?

Burmistrz T. Frąckowiak – Raport odnosi się do danych, które zawarliśmy we wniosku do Wojewody Wielkopolskiego, a właściwie do ministra, przekazanym za pośrednictwem wojewody w marcu tego roku. Obejmuje on wszystkie szacunki związane ze stabilizacją osuwiska, remontem szkoły, a także kolejnymi etapami, czyli najpierw rozbiórką, a następnie budową nowej hali.

Radna J. Pawełczyk – Uważa, że informacje nie są przekazywane wszystkim radnym na bieżąco.

Burmistrz T. Frąckowiak – Przekazuje informacje na bieżąco.

Radna J. Pawełczyk – Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej z kwietniowej sesji było załączone na BIP z opóźnieniem.

Burmistrz T. Frąckowiak – Była Pani uczestnikiem kwietniowej sesji?

Radna J. Pawełczyk – Tak byłam.

Burmistrz T. Frąckowiak – Czyli wysłuchała Pani treści odczytanego sprawozdania. Wie pani, co było przedstawione na sesji.

Zgodnie z decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, początkowo zobowiązałem się do przedłożenia ekspertyzy do 15 czerwca. Po rozpoczęciu współpracy z firmą wykonującą ekspertyzę okazało się, że potrzebują więcej czasu na przeprowadzenie dodatkowych badań terenowych. W związku z tym zobowiązałem się, że prześlę dokumentację do 15 lipca – i tak też zrobiłem. 15 lipca Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego otrzymał ode mnie oficjalne pismo, które potwierdza to, co tak naprawdę już wiedzieliśmy: szkoła wymaga remontu. Ekspertyza została zlecona za kwotę 25 000,00 złotych brutto – tylko dlatego, że czworo radnych złożyło wnioski do nadzoru budowlanego, zgłaszając rzekome zagrożenie katastrofą budowlaną.

Pani twierdzi, że dowiedziała się o tym nagle, a przecież informacja ta została przekazana także Pani już w lipcu 2024 roku, w pierwszym raporcie. Z raportu wynika jasno, że szkoła wymaga remontu. Nie wiemy, co wydarzy się za rok, ale na dziś mogę powiedzieć że szkołę da się bez problemu wyremontować.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak – Decyzja dotycząca szkoły będzie mogła zostać podjęta dopiero po zabezpieczeniu osuwiska i upływie pewnego czasu, który pozwoli na ocenę skutków wykonanych prac. Chodzi o to, by móc dokładnie zbadać, czy i w jakim stopniu oddziaływanie osuwiska nadal występują. Dopiero na podstawie tych obserwacji i analiz będzie można podjąć odpowiedzialną decyzję co do dalszych działań związanych ze szkołą.

Tak naprawdę raport ten nie jest jakkolwiek wiążący.

Burmistrz T. Frąckowiak – Wydaliśmy, można powiedzieć, 25 000,00 złotych niepotrzebnie, ponieważ ta ekspertyza byłaby faktycznie potrzebna dopiero w momencie, gdy będziemy przystępować do remontu szkoły – czyli po zakończeniu pierwszego etapu, jakim jest zabezpieczenie osuwiska. W obecnej chwili ten wydatek był przedwczesny.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Borowski zakończył dyskusję i poprosił radną Janinę Pawełczyk o sformułowanie wniosku formalnego, jeśli taki nadal pozostaje?

Radna J. Pawełczyk – W związku z tym, że musimy dołożyć brakujące 20% na zabezpieczenie osuwiska, uważam, że zasadnym rozwiązaniem byłaby rezygnacja z zakupu samochodów strażackich w tym momencie i tym samym – niezwiększanie zadłużenia z 3 000 000,00 zł do 3 300 000,00 złotych.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek formalny radnej J. Pawełczyk dotyczący rezygnacji z zakupu samochodów strażackich i tym samym – niezwiększanie zadłużenia gminy z 3 000 000,00 zł do 3 300 000,00 złotych.

1. Lidia Grześkowiak – „przeciw”,
2. Janina Pawełczyk – „za”,
3. Michał Kierzkowski – „przeciw”,
4. Karina Hasińska – nieobecna,
5. Grzegorz Borowski – „przeciw”.

Następnie Przewodniczący Komisji przystąpił do opiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy na 2025 rok.

Wynik głosowania członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – „wstrzymała się”,
3. Michał Kierzkowski – „za”,
4. Karina Hasińska – nieobecna,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Projekt uchwały został zaakceptowany 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” oraz nieobecności 1 radnej.

b) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2025-2032,

Projekt uchwały również omówiła Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk Magdalena Surmicka.

Wieloletnią Prognozę Finansową musimy dostosować do uchwały budżetowej, a mianowicie:

- załącznik nr 1. – poprzez zaktualizowanie dochodów i wydatków do wielkości wskazanych w uchwale i uwzględnienie zwiększonego zobowiązania.

- załącznik nr 2 – w wykazie przedsięwzięć w pozycji dotyczącej budowy żłobka w wydatkach majątkowych zmniejszyliśmy limit wydatków w roku 2025, przesuwając je na 2026 rok.

Natomiast łączne nakłady finansowe i limit zobowiązań na chwilę obecną pozostał bez zmian.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do opiniowania projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2025-2032.

Wynik głosowania członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – „wstrzymała się”,
3. Michał Kierzkowski – „za”,
4. Karina Hasińska – nieobecna,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Projekt uchwały został zaakceptowany 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” oraz nieobecności 1 radnej.

Ad.2. Sprawy bieżące.

Radna J. Pawelczyk – na ostatnim posiedzeniu Komisji poprosiła Panią Skarbnik o przygotowanie wykazu miejscowości, w których dokonywany jest wykup wybudowanych odcinków wodociągu oraz wykaz umów z osobami prywatnymi na budowę przez nich wodociągów. Poprosiła o przedstawienie tych informacji.

Skarbnik M. Surmicka – Jeżeli chodzi o te wykupy sieci wodociągowych, to na 2025 mamy cztery wykupy. To jest dwa razy Drzonek, Mełpin i Dolsk. Natomiast na 2026 rok na ten czas mamy podpisanych 8 umów i to jest: Ostrowieczno, Księginki i Dolsk.

Radna J. Pawelczyk – Czy umowy te podpisane są tylko z osobami prywatnymi czy też z firmami?

Skarbnik M. Surmicka – umowy podpisane są z osobami prywatnymi.

Radna J. Pawelczyk – Czy w umowach jest określona wartość? Przy założeniu, że koszt zrealizowania takiego wodociągu to 10 000,00 zł. to jakim procencie gmina odkupuje taką sieć?

Skarbnik M. Surmicka – Każda umowa jest negocjowana osobno, nie ma stałej kwoty.

Radna J. Pawelczyk – Czy 100% jest też zwracane wykonawcom?

Skarbnik M. Surmicka – Nie.

Radna J. Pawelczyk – To jaki to jest procent?

Skarbnik M. Surmicka – Nie posiada takiej informacji.

Radna J. Pawelczyk – To ja bym prosiła, żeby jeszcze to doprecyzować.

W jakiej wysokości zwrot otrzymują mieszkańcy za wybudowanie sieci wodociągowej zarówno w 2025 roku jak i 2026.

Burmistrz T. Frąckowiak – 11 lipca 2025 r. zmieniliśmy w załączniku kwotę na 80%, a 14 lipca 2025 r. w dokumencie podpisanym przeze mnie zmieniło się zwiększenie zabezpieczenia środków. Określiliśmy zabezpieczenie środków związane z tym, że zabezpieczymy je na sesji sierpniowej. Bodajże następnego dnia dostaliśmy telefon z Urzędu Wojewódzkiego. Po tym telefonie należało zwołać sesję.

Porządek obrad został wyczerpany.

Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych i o godz. 16:10 zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Komisji
Budżetu i Spraw Gospodarczych

Grzegorz Borowski

Protokolant
Julia Kotkowiak