**RF.0002.12.2025**

**Protokół nr XXII**

z XXII Sesji Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 29.10.2025 r.

Miejsce posiedzenia: sala widowiskowa w Dolsku
Obrady rozpoczęto 29.10.2025 r. o godzinie 15:00, a zakończono o godzinie 17:52 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.
Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obecni:
1. Grzegorz Borowski
2. Jacek Dorsz
3. Lidia Grześkowiak
4. ~~Karina Hasińska~~
5. Sabina Hoffmann
6. ~~Stanisław Kaźmierski~~
7. ~~Michał Kierzkowski~~
8. Marian Kosmala
9. Iwona Matelska
10. Krystian Mejza
11. Ewelina Nowacka
12. Janina Pawełczyk
13. Dominika Szymańska
14. Szymon Taciak
15. Monika Wawrzyniak

W obradach uczestniczyli również:
1. Tomasz Frąckowiak – Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk,
2. Magdalena Surmicka – Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk,
3. Jerzy Hejduk – Sekretarz Miasta i Gminy Dolsk,
4. Sławomir Strajbel – Inspektor ds. gospodarki przestrzennej,
5. Marek Gogół – Inspektor ds. gospodarki komunalnej i dróg,
6. Paulina Sieg – Pracownik socjalny,
7. Marek Matuszewski – Kierownik CPKiS w Dolsku,
8. Bartosz Rzeźniczak – Mecenas świadczący usługi prawne dla gminy,
9. Marek Sikorski – Radny Powiatowy.

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**
Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak powitała pana burmistrza, panią skarbnik, pana sekretarza pana mecenasa Bartosza Rzeźniczaka, pozostałych pracowników urzędu, a w szczególności radnych, którzy przybyli na obrady i otworzyła obrady 22 Sesji Rady Miasta i Gminy Dolsk.
Obrady rady miasta i gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania te są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy. Dane osobowe są chronione zgodnie z rozporządzeniem o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 roku. Obowiązek informacyjny w tym zakresie umieszczony jest na drzwiach wejściowych na salę oraz na stronie internetowej gminy Dolsk w zakładce transmisje sesji rady.
Radni zostali poproszeni o potwierdzenie swojej obecności poprzez zagłosowanie w programie e – Sesja, aby stwierdzić prawomocność obrad. Przewodnicząca poinformowała, że na sali obecnych jest 11 radnych, wobec czego obrady są prawomocne.

**2. Przedstawienie porządku obrad. /załącznik nr 2/**
Wobec braku wniosku o poszerzenie porządku obrad Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poinformowała, że porządek obrad pozostaje w niezmienionej formie.

**3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej. /załącznik nr 3/**
Burmistrz Tomasz Frąckowiak przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej, natomiast Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk, poinformowała o wydanych zarządzeniach Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

O godz. 15:14 do obrad dołączył radny Szymon Taciak.

**4. Informacja Przewodniczącej Rady z działalności międzysesyjnej. /załącznik nr 4/**
Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak przedstawiła informację z działalności międzysesyjnej.

**5. Analiza oświadczeń majątkowych za rok 2024:**
**a)** analizę oświadczeń majątkowych pracowników przedstawił Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk Jerzy Hejduk **/załącznik nr 5/**

**b)** analizę oświadczeń majątkowych radnych przedstawiła Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy Dolsk Lidia Grześkowiak. **/załącznik nr 6/**

**6. Rozpatrzenie projektów uchwał:**

**a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2025 r.,**

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka.

Skarbnik poinformowała, że po otrzymaniu przez radnych projektu uchwały zmieniającej budżet zaszła sytuacja, która spowodowała konieczność wprowadzenia autopoprawki do tego projektu. Autopoprawka dotyczy wprowadzenia zadania inwestycyjnego pod nazwą „Montaż małej architektury w Gminie Dolsk" na kwotę 45 865,00 zł. W wyniku tej autopoprawki uległa zmianie struktura wydatków majątkowych oraz wydatków bieżących, przy czym całkowita wartość wydatków ogółem pozostaje bez zmian.

Następnie skarbnik przedstawiła całą zmianę uchwały budżetowej.

Wobec braku pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za" przy nieobecności 2 radnych.

**Głosowano w sprawie:**

Autopoprawki w związku z wprowadzeniem nowego zadania inwestycyjnego pn. „Montaż małej architektury w gminie Dolsk – oświetlenie".

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**

ZA (12)
Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Sabina Hoffmann, Marian Kosmala, Iwona Matelska, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak
PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (3)
Karina Hasińska, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski

Autopoprawka zaakceptowana została 12 głosami „za", przy nieobecności 3 radnych.

Przewodnicząca RMiG Dolsk przystąpiła do przeprowadzenia głosowania uchwały.

**Głosowano w sprawie:**
zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2025 r.,

**Wyniki głosowania**
ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**
ZA (12)
Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Sabina Hoffmann, Marian Kosmala, Iwona Matelska, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak
PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (3)
Karina Hasińska, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski

Uchwała nr **XXII/114/25** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 29 października 2025 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2025 r., została uchwalona 12 głosami „za", przy nieobecności 3 radnych.
Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**b) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2025 – 2032,**
Projekt uchwały omówiła Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka.
W związku z autopoprawką, wprowadzoną w projekcie zmiany uchwały budżetowej, należy wprowadzić autopoprawkę do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej, a mianowicie w załączniku nr 1 poprawić wartości wydatków bieżących i wydatków majątkowych do wartości, wynikających z uchwały budżetowej.
Pierwotnie wydatki bieżące na rok 2025 w tym projekcie, który radni mają przed sobą, opiewały na kwotę 35 095 366,83 zł, w wyniku autopoprawki - 35 049 501,83 zł, natomiast wydatki majątkowe były na kwotę 23 015 033,19 zł i w wyniku autopoprawki 23 060 898,19 zł.
To by były wszystkie zmiany, które obejmuje autopoprawka.

Następnie skarbnik przedstawiła całą uchwałę, Wieloletnią Prognozę Finansową.

Wobec braku pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za" przy nieobecności 2 radnych.

**Głosowano w sprawie:**
Autopoprawki będącej konsekwencją autopoprawki zmiany budżetu w zakresie przesunięcia środków pomiędzy wydatkami bieżącymi a majątkowymi.

**Wyniki głosowania**
ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**
ZA (12)
Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Sabina Hoffmann, Marian Kosmala, Iwona Matelska, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak
PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (3)
Karina Hasińska, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski

Autopoprawka zaakceptowana została 12 głosami „za", przy nieobecności 3 radnych.

Przewodnicząca RMiG Dolsk przystąpiła do przeprowadzenia głosowania uchwały.

**Głosowano w sprawie:**
zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2025 – 2032,

**Wyniki głosowania**
ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**
ZA (12)
Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Sabina Hoffmann, Marian Kosmala, Iwona Matelska, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak
PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (3)
Karina Hasińska, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski

Uchwała nr **XXII/115/25** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 29 października 2025 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2025 – 2032, została uchwalona 12 głosami „za", przy nieobecności 3 radnych.
Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**c) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Dolsk udziałów z Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o. o. w Gostyniu,**
Projekt uchwały również omówiła Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka.

Wobec braku pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za" przy nieobecności 2 radnych.

**Głosowano w sprawie:**
wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Dolsk udziałów z Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o. o. w Gostyniu,

**Wyniki głosowania**
ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**
ZA (12)
Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Sabina Hoffmann, Marian Kosmala, Iwona Matelska, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak
PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (3)
Karina Hasińska, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski

Uchwała nr **XXII/116/25** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 29 października 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Gminę Dolsk udziałów z Samorządowego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o. o. w Gostyniu, została uchwalona 12 głosami „za", przy nieobecności 3 radnych.
Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

**d) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,**
Projekt uchwały również omówiła Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka.

**W dyskusji wzięli udział:**
**Radna J. Pawełczyk** – Radna nawiązała do dyskusji podczas Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych (28.10.2025 r.), w której poruszono kwestię umorzenia podatku jednej z firm w wysokości 75 000,00 zł. Wyraziła zaniepokojenie faktem, że burmistrz proponuje podwyżkę stawek podatkowych dla wszystkich, a jednocześnie udziela tak dużego umorzenia jednej firmie.

Radna podkreśliła, że mimo odmowy udzielenia jej szczegółowych informacji o sytuacji finansowej tej firmy (ze względu na przepisy RODO), dane te są publicznie dostępne w internecie — m.in. w sprawozdaniach finansowych, z których wynika, że firma nie znajduje się w złej kondycji i odnotowała jedynie stratę 70 000,00 zł w 2024 r.
Na zakończenie radna zwróciła się z pytaniem do skarbnik, czy w poprzednich latach zdarzały się równie wysokie umorzenia podatkowe dla firm, jak te przyznane w roku bieżącym.
**Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak** – Burmistrz odniósł się do słów radnej, wyjaśniając, że w omawianej sprawie nie chodziło o umorzenie podatku, lecz umorzenie odsetek, co stanowi istotną różnicę. Podkreślił też, że podstawą ograniczenia informacji nie było RODO, lecz tajemnica skarbowa. Decyzję o umorzeniu odsetek podjął, aby umożliwić dalsze wpłaty firmy na rzecz gminy w kolejnych latach.
Burmistrz sprostował również, że nie odbywało się wspólne posiedzenie komisji, jak wspomniała radna, lecz zwykła komisja. Przytoczył fragment wypowiedzi przewodniczącej z ubiegłego roku, przypominając, że wówczas radni zgodzili się na „rok oddechu" bez podwyżek podatków, mimo że sam proponował ich minimalne zwiększenie.
**Skarbnik M. Surmicka** – Pani skarbnik poinformowała, że nie pamięta dokładnych kwot umorzeń, jednak potwierdziła, iż takie umorzenia miały miejsce. Dodała, że w tym momencie nie jest w stanie podać ich wysokości.
**Radna J. Pawełczyk (Ad Vocem) –** Radna wyjaśniła, że w swojej wcześniejszej wypowiedzi mówiła ogólnie o umorzeniach, nie rozróżniając podatków i odsetek, ponieważ traktuje je jako jeden wpływ do budżetu gminy. Zwróciła się do burmistrza, podkreślając, że skoro gmina liczy każdą złotówkę, to decyzje o umorzeniach powinny być szczególnie uzasadnione. Dodała, że sytuacja finansowa omawianej firmy nie wydaje się na tyle trudna, by uzasadniała tak duże umorzenie, a skoro takie decyzje są możliwe, to także inne firmy w trudnej sytuacji powinny mieć prawo ubiegać się o podobną pomoc.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 2 głosami „za" przy 2 głosach „przeciw" oraz nieobecności 1 radnego.

**Głosowano w sprawie:**
określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,

**Wyniki głosowania**
ZA: 8, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**
ZA (8)
Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Marian Kosmala, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (3)
Sabina Hoffmann, Iwona Matelska, Janina Pawełczyk
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Dominika Szymańska
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (3)
Karina Hasińska, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski

Uchwała nr **XXII/117/25** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 29 października 2025 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, została uchwalona 8 głosami „za", przy 3 głosach „przeciw" 1 głosie „wstrzymującym się" oraz nieobecności 3 radnych.
Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**e) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,**
Projekt uchwały również omówiła Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka.

Wobec braku pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za" przy 1 głosach „wstrzymującym się" oraz nieobecności 1 radnego.

**Głosowano w sprawie:**
określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,

**Wyniki głosowania**
ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**
ZA (10)
Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Sabina Hoffmann, Marian Kosmala, Iwona Matelska, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak
PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (3)
Karina Hasińska, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski

Uchwała nr **XXII/118/25** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 29 października 2025 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych, została uchwalona 10 głosami „za", przy 2 głosach „wstrzymującym się" oraz nieobecności 3 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**f) w sprawie opłaty targowej,**
Projekt uchwały również omówiła Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka.

Wobec braku pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za" przy 1 głosach „wstrzymującym się" oraz nieobecności 1 radnego.

**Głosowano w sprawie:**
opłaty targowej,

**Wyniki głosowania**
ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**
ZA (9)
Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Sabina Hoffmann, Marian Kosmala, Iwona Matelska, Ewelina Nowacka, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak
PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)
Krystian Mejza, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (3)
Karina Hasińska, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski

Uchwała nr **XXII/119/25** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 29 października 2025 r. w sprawie opłaty targowej, została uchwalona 9 głosami „za", przy 3 głosach „wstrzymującym się" oraz nieobecności 3 radnych.
Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

**g) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027 w Gminie Dolsk,**
Projekt uchwały przedstawiła Paulina Sieg – pracownik socjalny OPSu w Dolsku.

Wobec braku pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za” przy przy nieobecności 2 radnych.

**Głosowano w sprawie:**
przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027 w Gminie Dolsk,

**Wyniki głosowania**
ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**
ZA (12)
Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Sabina Hoffmann, Marian Kosmala, Iwona Matelska, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak
PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (3)
Karina Hasińska, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski

Uchwała nr **XXII/120/25** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 29 października 2025 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027 w Gminie Dolsk, została uchwalona 12 głosami „za”, przy nieobecności 3 radnych.
Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**h) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Lubiatowo,**
Projekt uchwały przedstawił Sławomir Strajbel – Inspektor ds. zagospodarowania przestrzennego.

**W dyskusji wzięli udział:**
**Radna J. Pawełczyk** – Radna wyraziła sprzeciw wobec uchwały, podkreślając, że komisja wcześniej oceniła projekt negatywnie, a obecna wersja nie różni się od poprzedniej. Zwróciła uwagę na nierówne traktowanie mieszkańców, konieczność budowy wodociągów na własny koszt oraz potencjalne zobowiązania finansowe gminy wynikające z planu. Podkreśliła problemy z ciśnieniem wody, brak środków w budżecie i ryzyko związane z rentą planistyczną. Apelowała o rozwagę przed podjęciem decyzji.
**Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – Przewodnicząca wyjaśnia, że na poprzednim posiedzeniu komisji zdecydowano o wycofaniu projektu uchwały z porządku obrad, co później zostało potwierdzone głosowaniem. Podkreśla, że treść projektu nie mogła się zmienić, ponieważ nie został on wcześniej ani przyjęty, ani odrzucony. Dodaje, że jeśli dziś uchwała nie zostanie przyjęta, możliwe będzie rozpoczęcie prac nad jej poprawą, ale o tym zdecydują radni.

**Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak** – Burmistrz wyjaśnia, że projekt planu zagospodarowania został przygotowany jeszcze w poprzedniej kadencji, na podstawie obowiązującego studium i w obecnej kadencji nie wprowadzano w nim żadnych zmian merytorycznych. Podkreśla, że jego nieuchwalenie oznaczałoby zmarnowanie dotychczasowej pracy urbanisty. Zaznacza, że podobne rozwiązania – dotyczące np. wody czy renty planistycznej – znajdują się też w innych planach, więc sytuacja w Lubiatówku nie jest wyjątkowa. Zapewnia, że ewentualni inwestorzy będą traktowani tak samo jak inni mieszkańcy, a decyzje o inwestycjach, np. wodociągowych, będą podejmowane indywidualnie w uzgodnieniu z gminą.
Na koniec dodaje, że uchwała wcześniej została jedynie wycofana z porządku obrad, a obecnie radni dysponują pełniejszymi wyjaśnieniami. Zdaniem mówcy uchwalenie planu nie spowoduje dla gminy dodatkowych wydatków, o jakie obawia się radna Pawełczyk.
**Radna S. Hoffmann** – Radna oznajmiła, że podczas posiedzenia Komisji Rolnictwa 21 października 2025 r. wnioskowała o wprowadzenie do projektu uchwały zapisu, zgodnie z którym właściciel działek samodzielnie wybuduje sieć wodociągową, a urząd miasta i gminy odkupi ją później za minimalną kwotę.
**Radna J. Pawełczyk –** Radna pyta burmistrza, czy istnieje techniczna możliwość usunięcia z planu zagospodarowania zapisów dotyczących zabudowy jednorodzinnej i związanej z nią infrastruktury, aby uniknąć przyszłych kosztów rozbudowy sieci wodociągowej?
**S. Strajbel** – Potwierdził, że można wykreślić zabudowę jednorodzinną z planu, ale wiąże się to z rozpoczęciem całej procedury od początku – konieczne byłoby podjęcie nowej uchwały intencyjnej z innym zakresem. Oznaczałoby to około 1,5 roku dodatkowej pracy, zwłaszcza w kontekście trwającej reformy planowania przestrzennego.
**Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – Zapytała czy jeśli gmina rozpocznie procedurę od początku i przygotowany zostanie nowy plan zagospodarowania, to gmina poniesie wówczas ponownie koszty jego opracowania?
**S. Strajbel** – Odpowiedział, że tak, poprawka tego planu będzie kosztować.
**Radna D. Szymańska –** Radna zapytała S. Strajbla czy może oszacować, jakie byłyby przybliżone koszty opracowania i poprawy miejscowego planu zagospodarowania w porównaniu z kosztami, jakie gmina poniosłaby w przypadku, gdyby właściciel działek wystąpił o budowę sieci wodociągowej.
**S. Strajbel** – Trudno dokładnie oszacować koszty, ale poprawa planu zagospodarowania prawdopodobnie wiązałaby się z wydatkami zbliżonymi do tych, jakie poniesiono przy jego pierwotnym opracowaniu, tj. ok 25 000,00 zł.
**Radna D. Szymańska –** Jakie byłyby przybliżone koszty wybudowania sieci wodociągowej przez gminę?
**S. Strajbel** – Na pewno większe.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 2 głosami "za", przy 2 głosach „wstrzymujących się” oraz nieobecności 1 radnego.

**Głosowano w sprawie:**
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Lubiatowo,

**Wyniki głosowania**
ZA: 8, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**
ZA (8)
Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Marian Kosmala, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak
PRZECIW (2)
Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Sabina Hoffmann, Iwona Matelska
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (3)
Karina Hasińska, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski

Uchwała nr **XXII/121/25** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 29 października 2025 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obrębu geodezyjnego Lubiatowo, została uchwalona 8 głosami „za", przy 2 głosach „przeciw", 2 głosach „wstrzymujących się" oraz nieobecności 3 radnych.
Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**i) w sprawie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026,**
Projekt uchwały omówił Sekretarz MiG Dolsk Jerzy Hejduk.

Wobec braku pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za" przy przy nieobecności 2 radnych.

**Głosowano w sprawie:**
rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026,

**Wyniki głosowania**
ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**
ZA (12)
Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Sabina Hoffmann, Marian Kosmala, Iwona Matelska, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak
PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (3)
Karina Hasińska, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski

Uchwała nr **XXII/122/25** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 29 października 2025 r. w sprawie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2026, została uchwalona 12 głosami „za", przy nieobecności 3 radnych.
Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**j) w sprawie przekazania wniosku według właściwości,**
Projekt uchwały przedstawiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewelina Nowacka.

Wobec braku pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak przystąpiła do przeprowadzenia głosowania.

**Głosowano w sprawie:**
przekazania wniosku według właściwości,

**Wyniki głosowania**
ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**
ZA (12)
Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Sabina Hoffmann, Marian Kosmala, Iwona Matelska, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak
PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (3)
Karina Hasińska, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski

Uchwała nr **XXII/123/25** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 29 października 2025 r. w sprawie przekazania wniosku według właściwości, została uchwalona 12 głosami „za”, przy nieobecności 3 radnych.
Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Radna Dominika Szymańska zaproponowała kilkuminutową przerwę.
Przewodnicząca RMiG Dolsk ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodnicząca RMiG Dolsk wznowiła obrady.

**k) w sprawie przekazania wniosku według właściwości,**
Projekt uchwały przedstawiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewelina Nowacka.

Wobec braku pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak przystąpiła do przeprowadzenia głosowania.

**Głosowano w sprawie:**
przekazania wniosku według właściwości,

**Wyniki głosowania**
ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**
ZA (12)
Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Sabina Hoffmann, Marian Kosmala, Iwona Matelska, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak
PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (3)
Karina Hasińska, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski

Uchwała nr **XXII/124/25** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 29 października 2025 r. w sprawie przekazania wniosku według właściwości, została uchwalona 12 głosami „za”, przy nieobecności 3 radnych.
Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**l) w sprawie skargi na naruszenie praworządności i interesu skarżącego przez Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk,**
Projekt uchwały przedstawiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewelina Nowacka.

**W dyskusji wzięli udział:**
**Radna D. Szymańska –** Radna zapytała, jak doszło do złożenia wypowiedzenia umowy panu skarżącemu podczas jego przebywania na zwolnieniu lekarskim i kto je podpisał, skoro skarżący uważa, że na L4 nie można wręczyć wypowiedzenia**.**
**Zastępca Burmistrza J. Hejduk –** 29 lipca Dyrektor ZGK Andrzej Ratajczak stawił się na omówione spotkanie u burmistrza – nie było wcześniej informacji o jego zwolnieniu lekarskim. Spotkanie było poświęcone wręczeniu rozwiązania umowy o pracę za wypowiedzeniem przez pracodawcę.
Ze względu na urlop burmistrza, wypowiedzenie podpisał z mocy upoważnienia Sekretarz MiG Dolsk. Dyrektor nie odebrał ani nie podpisał pisma osobiście, ale prawnie wypowiedzenie było skuteczne. Po spotkaniu dyrektor udał się do lekarza, a informację o tym złożył głównej księgowej Zakładu Gospodarki Komunalnej. Państwowa Inspekcja Pracy zbadała sytuację i nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości.
**Radna D. Szymańska** – Radna zapytała o sposób ewidencjonowania czasu pracy i obecności dyrektora. Zapytała czy dyrektor złożył podpis lub użył innej formy rejestracji obecności w pracy w danym dniu, np. elektronicznego podpisu, karty czy innego systemu obowiązującego w zakładzie?
**Zastępca Burmistrza J. Hejduk –** Pracodawcą dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej jest burmistrz, a miejscem jego pracy sam Zakład. Zastępca burmistrza nie ma wiedzy na temat ewidencjonowania czasu pracy dyrektora w tym dniu.
**Radna D. Szymańska** – Nie mając tej wiedzy nie możemy stwierdzić, czy dyrektor tego dnia faktycznie był w pracy? Radni nie mogą założyć żadnej opcji w tej sprawie.
**Zastępca Burmistrza J. Hejduk –** Pan dyrektor był umówiony na wizytę u burmistrza 29 lipca 2025 r. na godzinę 14:00, a żadna informacja o jego zwolnieniu lekarskim nie została przekazana ani przez niego, ani przez Zakład Gospodarki Komunalnej.
**Radna D. Szymańska** – Radna zapytała czy spotkanie było zaplanowane wcześniej?
**Zastępca Burmistrza J. Hejduk –** Spotkanie z panem Andrzejem 29 lipca 2025 r. było zaplanowane z odpowiednim wyprzedzeniem.
**Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak –** Burmistrz rano skontaktował się z panem dyrektorem, który potwierdził, że jest w pracy i wykonuje swoje obowiązki w miejscowości Księginki. Burmistrz zapytał go, czy mogą spotkać się tego dnia około godziny 14:00 w urzędzie, na co dyrektor odpowiedział, że może przyjść, i rzeczywiście stawił się na spotkanie.
**Radna D. Szymańska** – Radna zapytała też o umowę, która wygasła w 1995 roku, poprosiła o wyjaśnienia, dlaczego zostało podjęte wypowiedzenie w momencie, gdy umowa już nie obowiązywała?
**Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak –** Burmistrz poprosił o sformułowanie pytania - odpowie na piśmie.
**Radna D. Szymańska** – Pojawiła się wątpliwość, jak radni mają podjąć decyzję, skoro brakuje pełnych informacji w sprawie.

**Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak –** Burmistrz zwrócił się do radnej Szymańskiej, że z tego co słyszy to tylko ona jedna ma wątpliwości. Burmistrz dodał, że Państwowa Inspekcja Pracy nie stwierdziła nieprawidłowości.
**Mecenas B. Rzeźniczak** – Mecenas stwierdził, że stan faktyczny przedstawiony przez sekretarza jest zgodny z prawem i prawidłowością postępowania burmistrza. Podkreślił, że choć zwolnienie lekarskie usprawiedliwia nieobecność pracownika, w tym przypadku dyrektor stawił się na spotkanie i dopiero po nim udał się do lekarza, uzyskując L4 od tego dnia. Wypowiedzenie wręczone w takich okolicznościach jest skuteczne i zgodne z prawem, a brak podpisu dyrektora nie wpływa na jego prawomocność – wystarczy, że przyjął je do wiadomości.
**Radna J. Pawełczyk –** Radna wskazała, że w statucie Zakładu Gospodarki Komunalnej jest zapis, że jeżeli dyrektor jest na chorobowym, to jest wyznaczona przez niego osoba, która go zastępuje. Czy pani główna księgowa zgodziła się na takie zastępstwo, czy też odmówiła, oraz czy kwestia ta była w jakiś sposób uzgadniana?
**Zastępca Burmistrza J. Hejduk –** Główna księgowa pełniła obowiązki kierownicze w Zakładzie Gospodarki Komunalnej w sierpniu za swoją zgodą, a równocześnie prowadzono nabór na stanowisko dyrektora, które od 1 września 2025 r. objął nowy zarządzający zakładem.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak przystąpiła do przeprowadzenia głosowania.

**Głosowano w sprawie:**
skargi na naruszenie praworządności i interesu skarżącego przez Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk,

**Wyniki głosowania**
ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**
ZA (8)
Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Marian Kosmala, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak
PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)
Sabina Hoffmann, Iwona Matelska, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (3)
Karina Hasińska, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski

Uchwała nr **XXII/125/25** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 29 października 2025 r. w sprawie skargi na naruszenie praworządności i interesu skarżącego przez Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk, została uchwalona 8 głosami „za", przy 4 głosach „wstrzymujących się" oraz nieobecności 3 radnych.
Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

**m) w sprawie uchwalenia Kodeksu Etyki Radnych Miasta i Gminy Dolsk.**
Projekt uchwały omówiła Przewodnicząca Komisji Etyki Monika Wawrzyniak.

**W dyskusji wzięli udział:**
**Radna J. Pawełczyk** – Radna zwróciła uwagę, że podczas pracy nad statutem, w obecności prawnika, zwracano uwagę, że nie należy powielać zapisów zawartych w ustawie o samorządzie. Niestety w tym przypadku takie powielenie miało miejsce co jest bezcelowe, ponieważ radni odpowiadają przede wszystkim przed swoimi wyborcami, a nie przed innymi radnymi.
**Mecenas B. Rzeźniczak** – Uchwalanie kodeksu etyki jest dobrowolne i nieprzymuszone. Powielanie przepisów ustawy o samorządzie w innych aktach nie jest zabronione, a kodeks precyzuje ogólne normy dotyczące postaw radnych. Nie przewiduje sankcji ani kar, więc jego przyjęcie jest zgodne z prawem i nie powinno budzić wątpliwości w kontekście rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącą Komisji Etyki o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za".

**Głosowano w sprawie:**
uchwalenia Kodeksu Etyki Radnych Miasta i Gminy Dolsk.

**Wyniki głosowania**
ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**
ZA (8)
Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Marian Kosmala, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak
PRZECIW (1)
Janina Pawełczyk
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)
Sabina Hoffmann, Iwona Matelska, Dominika Szymańska
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (3)
Karina Hasińska, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski

Uchwała nr **XXII/126/25** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 29 października 2025 r. w sprawie uchwalenia Kodeksu Etyki Radnych Miasta i Gminy Dolsk, została uchwalona 8 głosami „za", przy 1 głosie „przeciw", 3 głosach „wstrzymujących się" oraz nieobecności 3 radnych.
Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu

**7. Oświadczenie w sprawie wyrażenia dezaprobaty wobec zachowania radnej Dominiki Szymańskiej podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 4.06.2025 roku.**

Przewodnicząca RMiG Dolsk poprosiła radną Monikę Wawrzyniak o przedstawienie projektu oświadczenia.

**W dyskusji wzięli udział:**

**Radna D. Szymańska** – Radna zwróciła uwagę, że omawiana sprawa może potrwać. Następnie zapytała, którzy z radnych skorzystali z możliwości zapoznania się z nagraniem z posiedzenia komisji, o co wcześniej wnioskowała radna Wawrzyniak. Zwróciła się do Julii Kotkowiak z prośbą o informację, który z radnych odsłuchał nagranie w biurze rady.

**J. Kotkowiak** – Odpowiedziała, że tylko radna Wawrzyniak zapoznała się z nagraniem.

**Radna D. Szymańska** – Radna odniosła się do zarzutu radnej Wawrzyniak dotyczącego nagrywania posiedzenia komisji. Poinformowała, że zwróciła się z prośbą o przekazanie jej zapytania do Wielkopolskiego Ośrodka Kształcenia i Studiów Samorządowych w Poznaniu o możliwość rejestrowania posiedzeń komisji. Pomimo upływu dwóch miesięcy nie otrzymała pisemnej odpowiedzi. Z przekazanej jej informacji wynika, że sekretarz gminy uzyskał telefoniczne potwierdzenie od prof. Szczepaniaka, iż posiedzenia komisji mogą być nagrywane. Radna przytoczyła również fragment wyroku Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim z 2015 r., potwierdzający, że obywatel ma prawo rejestrować dźwięk i obraz z posiedzenia komisji rady gminy, a komisja nie ma kompetencji, by tego zakazać. Wskazała, że w świetle tych informacji nie ma podstaw do dalszego kwestionowania możliwości nagrywania posiedzeń.

Radna poruszyła kwestię zachowania radnych podczas obrad. Nawiązała do uchwalonego przed chwilą kodeksu, w którym zapisano, że radny powinien godnie reprezentować radę. Zapytała, jak ten zapis ma się do sytuacji, gdy radny podczas całego posiedzenia korzysta z telefonu, a inna radna śmieje się w momencie, gdy kolega radny przedstawia swoje stanowisko.

Radna odniosła się także do treści protokołu z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 4.06.2025 r., podkreślając, że wielokrotnie zabiegała wraz z innymi radnymi o sporządzanie protokołów w formie odzwierciedlającej przebieg obrad 1:1. Zaznaczyła, że protokoły nie spełniają tego wymogu. Poprosiła o wskazanie konkretnego momentu w nagraniu, w którym którykolwiek z uczestników posiedzenia miał ją uspokajać z powodu podnoszenia głosu. Radna zaznaczyła, że jedynie mecenas zwrócił jej uwagę w chwili, gdy wychodziła z sali, przypominając, że niegodne jest opuszczanie obrad, nawet jeśli nie jest się członkiem komisji. Wskazała przy tym, że inny radny notorycznie spóźnia się na sesje.

Radna wyjaśniła, że chciała opuścić posiedzenie komisji z powodu zdenerwowania, by uniknąć wypowiedzenia zbyt emocjonalnych słów. Dodała, że na nagraniu znajdują się jej przeprosiny skierowane do osób, które mogły poczuć się urażone tym zachowaniem, po czym wróciła na swoje miejsce. Zaznaczyła, że przewodnicząca komisji Ewelina Nowacka nie zwróciła jej uwagi na niestosowność zachowania.

Radna zwróciła również uwagę, że w kompetencjach rady leży zapoznawanie się z dokumentami przed posiedzeniem. Wskazała, że podczas obrad jeden z członków komisji przyznał, iż nie zapoznał się z raportami, co wyszło na jaw dopiero po jej pytaniu. W związku z tym mecenas poprosił o kilkuminutową przerwę, aby uniknąć możliwości zaskarżenia uchwały z powodu braku przygotowania radnego.

Radna odniosła się do treści oświadczenia radnej Wawrzyniak, w którym zawarte były sugestie dotyczące jej rzekomo nieodpowiedniego zachowania. Zaznaczyła, że oczekuje wskazania konkretnych momentów, w których takie zachowanie miało miejsce, oraz osób, które mogły to potwierdzić. Odniosła się również do nieformalnego posiedzenia komitetu, sugerując, że to właśnie tam radna Wawrzyniak w bardzo „miły" sposób się do niej odezwała.
**Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – Przewodnicząca stwierdziła, że sesja nie jest miejscem na prywatne animozje. Odniosła się następnie do zapytania skierowanego do WOKiSS w sprawie możliwości nagrywania posiedzeń komisji. Wyjaśniła, że pismo w tej sprawie zostało wysłane przez sekretarza, jednak początkowo nie otrzymano odpowiedzi, ponieważ – jak ustalono – ktoś wcześniej zadzwonił do WOKiSS, podając się za przewodniczącą rady i uzyskał informację w tej sprawie. W związku z tym uznano, że temat został wyjaśniony. Po ponagleniu ze strony radnej ponownie wystosowano zapytanie i skontaktowano się telefonicznie z WOKiSS, w wyniku czego uzyskano oficjalną odpowiedź.
Przewodnicząca zwróciła się do mecenasa z prośbą o wyjaśnienie, wskazując, że w wielu przypadkach orzecznictwo sądowe może różnić się w zależności od województwa i zapytała, czy jest to prawidłowe stwierdzenie.
**Mecenas B. Rzeźniczak** – Odpowiedział, że tak.
**Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – Przewodnicząca podkreśliła, że protokoły z posiedzeń nie mają stanowić stenogramu, lecz odzwierciedlać przebieg obrad. Zaznaczyła, że najważniejsze elementy protokołu to data, miejsce, tematy, uczestnicy oraz wnioski. Przypomniała, że statut rady również przewiduje, iż protokół powinien odzwierciedlać przebieg posiedzenia, a nie stanowić pełnego zapisu słów uczestników.
Przewodnicząca odniosła się do kwestii zapoznawania się przez radnych z dokumentami przed posiedzeniami. Zaznaczyła, że niektórzy radni nie zapoznają się z dokumentami, mimo że podpisują się pod nimi lub formułują zarzuty wobec innych. Podkreśliła, że jest to paradoksalna sytuacja i zapowiedziała, iż w odpowiednim czasie przedstawi szczegóły, jeśli sprawa zostanie wyjaśniona.
**Radna D. Szymańska** – Radna podkreśliła, że choć protokół nie musi być stenogramem, to w przypadku bulwersujących zdarzeń na posiedzeniu powinna znaleźć się pełniejsza informacja. Zacytowała fragment protokołu: „po zwróceniu jej uwagi, przez mecenasa o niestosownym zachowaniu, postanowiła zostać na posiedzeniu. Podsumowała, że nie jest członkiem komisji, więc może opuścić obrady w każdej chwili. Nie podoba jej się fakt, że członkowie komisji przychodzą nieprzygotowani na komisję." Radna wskazała, że w protokole nie ma informacji o jej rzekomo złym zachowaniu ani próśb o uspokojenie jej czy wyproszenie z posiedzenia. Dodała, że kilkukrotnie odsłuchiwała nagranie z obrad i nie stwierdziła żadnych działań godzących w interes mieszkańców ani w dobre imię rady.
**Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – Przewodnicząca dodała, że każdy z radnych ma prawo wnieść uwagi na odrębnym dokumencie do protokołu.
**Radna M, Wawrzyniak** – Radna sprostowała jedną kwestię dotyczącą nagrywania posiedzenia. Wyjaśniła, że nie kwestionuje samego faktu nagrywania ani braku poinformowania radnych, lecz wskazuje, że podczas pytania mecenasa o nagrywanie radna odpowiedziała „nie", mimo że w tym samym momencie miała włączony telefon i dyktafon. Podkreśliła, że chodzi wyłącznie o nieprawdziwe oświadczenie wobec mecenasa. Dodała, że w pozostałej części jej wypowiedź pokrywa się z tym, co przedstawiła przewodnicząca, i podziękowała za uwagę.

**Radna D. Szymańska** – Radna wyraziła przeprosiny za swoje zachowanie podczas posiedzenia. Przyznała, że odpowiedziała „nie” na pytanie mecenasa, nie potrafiła wyjaśnić przyczyny tej odpowiedzi i odczuwała napięcie panujące w komisji. Podkreśliła, że jest jej bardzo przykro z tego powodu, przyznaje się do swojego zachowania i nie ma żadnego usprawiedliwienia dla tego czynu.
**Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – Przewodnicząca dodała, że po rozmowie z mecenasem Szczepaniakiem ustalono, iż posiedzenia mogą być nagrywane, jednak w dobrej praktyce powinno się o tym poinformować uczestników obrad.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodnicząca RMiG Dolsk poprosiła Przewodniczącą Komisji Etyki o przedstawienie opinii komisji o projekcie oświadczenia.

Członkowie Komisji Etyki projekt oświadczenia zaakceptowali 3 głosami "za".

**Radna D. Szymańska** – Radna zwróciła się do mecenasa z pytaniem dotyczącym kodeksu etyki, wskazując, że jeśli kodeks ma pełnić jedynie funkcję drogowskazu i nie przewiduje możliwości wyciągania sankcji, to jako radna, osoba prywatna, mama i przedsiębiorczyni, odczuwa to jako pewną formę nie chce używać określeń typu „hejt”, ale pyta, czy w takim kontekście kodeks etyki nie wywołuje skutków wobec zachowania radnych.
**Mecenas B. Rzeźniczak** – Mecenas wyjaśnił, że przyjęcie oświadczenia w obecnej formie nie stanowi sankcji ani nie pociąga za sobą żadnej odpowiedzialności prawnej, dyscyplinarnej ani cywilnej wobec radnej. Jest jedynie wyrazem stanowiska rady w danej sprawie, mającym charakter prewencyjny i edukacyjny. Podkreślił, że celem jest przypomnienie wszystkim radnym o znaczeniu ich ślubowania i właściwym wykonywaniu obowiązków wobec lokalnej wspólnoty.
**Radna J. Pawełczyk** – Radna zapytała mecenasa: czy Komisja Etyki została powołana jako komisja doraźna? W konsekwencji, czy powinna zostać rozwiązana po uchwaleniu omawianego dokumentu? Dodatkowo radna pytała, na jakiej podstawie Komisja Etyki opiniowała tę uchwałę?
**Mecenas B. Rzeźniczak** – Mecenas potwierdził, że komisja została powołana jako doraźna.
**Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – Przewodnicząca wyjaśniła, że we wniosku radnej Moniki Wawrzyniak pierwotnie znajdował się projekt uchwały. Projekt ten został skierowany do zaopiniowania do mecenasa, który zaproponował, aby zamiast uchwały przygotować projekt oświadczenia. Na posiedzeniu Komisji Etyki należało podjąć decyzję o zmianie formy dokumentu na oświadczenie i następnie je zaopiniować. Było to stanowisko mecenasa Jóźwiaka, obecnego podczas posiedzenia komisji.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak przystąpiła do przeprowadzenia głosowania.

**<u>Głosowano w sprawie:</u>**
Oświadczenia w sprawie wyrażenia dezaprobaty wobec zachowania radnej Dominiki Szymańskiej podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 4.06.2025 roku.

**Wyniki głosowania**
ZA: 8, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

**Wyniki imienne:**
ZA (8)
Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Marian Kosmala, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak
PRZECIW (3)
Sabina Hoffmann, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Iwona Matelska
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (3)
Karina Hasińska, Stanisław Kaźmierski, Michał Kierzkowski

Oświadczenie nr **I/1/25** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 29 października 2025 r. w sprawie wyrażenia dezaprobaty wobec zachowania radnej Dominiki Szymańskiej podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 4.06.2025 roku., zostało uchwalone 8 głosami „za", przy 3 głosach „przeciw", 1 głosie „wstrzymującym się" oraz nieobecności 3 radnych.
Oświadczenie stanowi załącznik nr 20 do protokołu

**8. Interpelacje i zapytania radnych.**
Przewodnicząca poinformowała, że w przypadku zgłoszeń dotyczących interpelacji lub zapytań, radni powinni zgłosić się i przedstawić temat interpelacji lub zapytania, a następnie przekazać przewodniczącej dokument bez odczytywania jego treści. Zaznaczyła, że cała treść interpelacji lub zapytania wraz z odpowiedzią będzie dostępna w Biuletynie Informacji Publicznej. Taka praktyka będzie stosowana na sesjach.

**W dyskusji wzięli udział:**
**Radna D. Szymańska –** Radna zapytała, dlaczego obecnie stosowana jest taka forma przekazywania interpelacji i zapytań w radzie. Zwróciła uwagę, że do tej pory mieszkańcy, którzy oglądali sesje, mogli dowiadywać się o szczegółach poruszanych spraw.
**Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – Przewodnicząca wyjaśniła, że obecna praktyka przekazywania interpelacji i zapytań bez odczytywania treści na sesji jest uzasadniona tym, że pełne treści wraz z odpowiedziami są dostępne na co dzień w Biuletynie Informacji Publicznej. Podkreśliła, że zaprezentowana metoda została przedstawiona na szkoleniu w WOKiSS jako wzorcowa i jest stosowana w większości gmin, zarówno mniejszych, jak i większych. Z tego względu postanowiła ją również wprowadzić w naszej gminie.
W statucie gminy jedynie określono punkt dotyczący „interpelacji i zapytań radnych", natomiast co do formy ich składania Przewodnicząca Rady podejmuje decyzję osobiście. Zwróciła się również do mecenasa z pytaniem, czy stosowana procedura nie narusza prawa?
**Mecenas B. Rzeźniczak** – Wyjaśnił, że sposób rozpatrywania i przedstawiania interpelacji leży w gestii przewodniczącego rady. Zaznaczył, że ustawa w tej kwestii nie reguluje szczegółowo procedury, a jedynie odsyła do kompetencji przewodniczącego.

**Radna J. Pawełczyk –** Radna zgodziła się z wcześniejszą wypowiedzią radnej Dominiki Szymańskiej i zaznaczyła, że przyjęty sposób składania interpelacji i zapytań może ograniczać możliwość mieszkańców do bieżącego zapoznania się z ich treścią. Podkreśliła, że interpelacje i zapytania publikowane są z opóźnieniem na stronie internetowej, a odpowiedzi jeszcze później, co w praktyce ogranicza dostęp mieszkańców do informacji.
**Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – Przewodnicząca odpowiedziała, że publikacja treści interpelacji może zostać przyspieszona, tak aby sama interpelacja była dostępna już następnego dnia. Natomiast odpowiedzi na zapytania przygotowują pracownicy merytoryczni, którzy mają na to ustawowy termin 14 dni, więc publikacja odpowiedzi nastąpi zgodnie z tym harmonogramem.

**9. Wolne głosy i wnioski.**
**W dyskusji wzięli udział:**
**Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – Przewodnicząca poprosiła przewodniczących komisji wraz z członkami o przygotowanie planów pracy na rok 2026, aby mogły zostać zatwierdzone na następnej sesji.
**Radna S. Hoffmann –** Chciałam przeczytać takie oświadczenie przewodniczącej Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, dotyczące sieci wodociągowej Gawrony.
*Podczas ostatniego posiedzenia komisji w dniu 21 października 2025 roku została poruszona sprawa wodociągu dla mieszkańca miejscowości Gawrony. Członek komisji, radna, pani Lidia Grześkowiak stwierdziła na obradach, że to ona zaprosiła mieszkańca Gawron na posiedzenie Komisji Rolnictwa, które odbyło się 22 kwietnia 2025 roku. Po skontaktowaniu się z mieszkańcem Gawron, pragnę zdementować tę informację, bo na posiedzeniu komisji w kwietniu mieszkaniec przyjechał przedstawić swoją trudną sytuację z brakiem wody, a o możliwości przedstawienia na komisji trudnej sytuacji został poinformowany przez innego radnego, ale nie przewodniczącą rady, panią Grześkowiak. Tym wprowadziła członków komisji w błąd. Z informacji... radna nie kontaktowała się z mieszkańcem Gawron poza jednym przypadkowym spotkaniem w urzędzie oraz nie poinformowała go o jakichkolwiek działaniach w sprawie rozbudowy sieci wodociągowej, do której on mógł wykonać przyłącze.*
Pozwolę sobie tutaj przeczytać fragment protokołu z 22 kwietnia 2025 r. z naszej Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska w punkcie 4, sprawy bieżące ja jako przewodnicząca komisji poinformowałam, że mamy u siebie mieszkańca, osobę z Gminy Dolsk, pana Marcina, który wyraził zgodę na publikację swoich danych. Zgłosił się on do komisji z prośbą o interwencję w sprawie braku sieci wodociągowej w miejscowości Gawrony.
Wnioskodawca twierdzi, że od 11 lat, czyli od 2014 roku, jego wniosek o budowę wodociągu nie został rozpatrzony. Skarży się, że urząd nie kontaktował się z nim właściwie, a burmistrz podawał nieprawdziwe informacje, dotyczące konsultacji z prezesem wodociągów w Śremie.
Potwierdził, że sprawa ciągnie się od lat, a porozumienie z 2014 roku nie było nigdy respektowane i zrealizowane. Członkowie komisji ustalili, że odcinek 150 m sieci wodociągowej powinien zostać zrealizowany przez gminę, jako że leży w pasie drogi powiatowej. Przyłącze do posesji powinien wykonać mieszkaniec na własny koszt po zakończeniu inwestycji sieciowej, wykonanej przez Urząd Miasta i Gminy Dolsk.
Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy Dolsk, pani Lidia Grześkowiak poinformowała, że w ubiegłym roku uzyskała ustne potwierdzenie od Urzędu w Śremie, że nie ma przeciwskazań

do podłączenia tej sieci, bo podłączenie ma być z sieci, która leży na Gminie Śrem.
Radna podziękowała i zwróciła się do pozostałych radnych, aby poparli realizację inwestycji wodociągowej dla mieszkańca–rolnika, zgodnie z ustaleniami zapisanymi w fragmencie protokołu z posiedzenia komisji z dnia 22 kwietnia 2025 roku.
**Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – Przewodnicząca odniosła się do kwestii poruszanej na ostatniej komisji, zaznaczając, że nie ma jeszcze dostępnego protokołu z tego posiedzenia. Wyjaśniła, że chciałaby najpierw zapoznać się z oświadczeniem, aby móc odnieść się do jego pierwszej części, w której wspomniano, że miała się wyrazić w określony sposób.
**Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak** – Oświadczył, że uczestniczył w posiedzeniu komisji i nie odnotował, aby przewodnicząca wprost stwierdziła, że wezwała mieszkańca do udziału w komisji. Wyjaśnił, że sprawdzi to następnego dnia na nagraniu. Zaznaczył, że według jego pamięci przewodnicząca jedynie zabiegała o udział mieszkańca, co może potwierdzić, gdyż rozmawiali o tym po raz pierwszy w czasie kampanii wyborczej.
**Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak** – Przewodnicząca wyjaśniła, że nie zaprosiła mieszkańca Gawrona na pierwsze posiedzenie komisji i była zdziwiona jego obecnością. Podkreśliła, że posiedzenia komisji są jawne, a brak protokołu sprawia, że obecnie trudno jest zweryfikować szczegóły – mamy tu do czynienia ze słowem przeciwko słowu, które, jak zaznaczyła, zostanie wyjaśnione. Odniosła się również do starań w sprawie sieci wodociągowej, informując, że złożyła wniosek w sekretariacie do burmistrza, a odpowiedź była kierowana do mieszkańca, za co nie bierze odpowiedzialności.
**Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak** – Oświadczył, że zapozna się z odczytanym wcześniej oświadczeniem. Zaznaczył, że będzie rozważał kroki prawne, gdyż w oświadczeniu znalazło się jego zdaniem oszczerstwo dotyczące rozmów prowadzonych z Wodociągami Śremskimi Sp. z o.o. oraz z pracownikiem Urzędu Miejskiego w Śremie, który może to potwierdzić.
**Radna S. Hoffmann –** Radna zaznaczyła, że przytoczyła fragment protokołu z posiedzenia komisji z dnia 22 kwietnia 2025 roku. Dodała, że początkowo sądziła, iż to radna Pawełczyk zaprosiła pana Marcina na posiedzenie komisji. Radna podkreśliła, że dla dobra rolnika należy znaleźć rozwiązanie w omawianej sprawie. Zauważyła, że mieszkaniec od 11 lat podejmuje starania w urzędzie, które dotychczas nie przyniosły oczekiwanych efektów.
**Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak** – Burmistrz wyjaśnił, że kilkukrotnie przekazał mieszkańcowi informacje, w jaki sposób powinien załatwić sprawę i że była to jedna z pierwszych spraw, którą zgłosił do Urzędu Miejskiego w Śremie. Podkreślił, że realizacja wymaga zaangażowania mieszkańca, który podczas komisji nie zabrał głosu ani nie podjął działań. Burmistrz zadeklarował dalszą pełną pomoc i zaznaczył, że Urząd Miejski w Śremie również nie widzi przeszkód, aby sprawę załatwić. Wskazał, że jedynym aspektem pozostaje kwestia finansowa, gdyż Gmina Dolsk będzie musiała pokryć koszty przyłącza po podpisaniu porozumienia z mieszkańcem. Burmistrz podkreślił, że jest gotowy na realizację sprawy, jeśli po drugiej stronie będzie współpraca.
**Radna J. Pawełczyk** – Radna wyraziła wątpliwość co do procedury związanej z przyłączeniem mieszkańca do rozbudowywanej sieci wodociągowej. Zapytała, czy mieszkaniec ma podpisać zobowiązanie do przyłączenia się do sieci przed jej faktycznym wykonaniem. Podkreśliła, że wykonanie dokumentacji technicznej na przyłącze wymaga wcześniejszego wyrysowania rozbudowanej sieci, co może stwarzać problem proceduralny. Jednocześnie zaznaczyła, że mieszkaniec oczekuje na dostęp do wody od wielu lat. Radna wskazała również, że gmina

mogłaby pokryć koszty rozbudowy sieci, a mieszkaniec mógłby odmówić przyłączenia się, mimo wcześniejszego zobowiązania. Radna zwróciła się do burmistrza z pytaniem czy tego właśnie się obawia?

**Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak** – Burmistrz podkreślił, że jego celem jest uniknięcie sytuacji podobnej do tej, która miała miejsce w Kotowie, gdzie inwestycja została wykonana, a osoba, która wnioskowała o przyłączenie do wodociągu, nie podłączyła się, na co gmina nie miała wpływu. Wskazał, że w podobnej sytuacji mogłyby powstać dodatkowe koszty, np. związane z płukaniem sieci, dopóki przyłączenie nie zostanie dokonane. W związku z tym zaznaczył, że przy uruchamianiu środków budżetowych chce mieć zapewnienie, że przyłączenie faktycznie nastąpi. Burmistrz poinformował, że przekazał mieszkańcowi wszystkie niezbędne informacje oraz że nowy dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej został poinformowany o tym przypadku i ma udzielić mieszkańcowi warunków przyłączenia. Podkreślił, że od tamtego czasu nie ma przeszkód formalnych, a problemy zgłaszane przez mieszkańca nie wynikają z przeszkód ze strony gminy.

**10. Zakończenie obrad.**

O godz. 17:52 Przewodnicząca RMiG Dolsk zamknęła posiedzenie XXII Sesji Rady Miasta i Gminy Dolsk.

Przewodnicząca
Rada Miasta i Gminy Dolsk

Lidia Grześkowiak

Protokolant
Julia Kotkowiak