

**Uchwała Nr SO-11.4011.207.2025**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 9 grudnia 2025 roku**

**w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Dolsk na 2026 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Nr 5/2025 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 3 lutego 2025 r. w osobach:

Przewodnicząca:      Małgorzata Okrent  
Członkowie:            Małgorzata Lisowska  
                              Marcin Wydmuch

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483), wyraża o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk projekcie uchwały budżetowej Gminy Dolsk na 2026 rok

**opinię pozytywną z uwagą jak w pkt III.4 uzasadnienia.**

**UZASADNIENIE**

**I.**

Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu projekt uchwały budżetowej na 2026 rok, celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

W dniu 29 czerwca 2010 r. Rada Miasta i Gminy Dolsk podjęła uchwałę Nr XLVII/298/10 w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Dolsk (zmienioną uchwałą Nr XLVIII/311/10 z dnia 4 sierpnia 2010 r. oraz uchwałą Nr XIV/88/19 z dnia 23 października 2019 r.).

**II.**

1. W projekcie budżetu ustalone zostały:

- dochody w wysokości 36.826.934,58 zł, w tym:
  - dochody bieżące w wysokości 34.294.346,74 zł,
  - dochody majątkowe w wysokości 2.532.587,84 zł,
- wydatki w wysokości 37.404.684,58 zł, w tym:
  - wydatki bieżące w wysokości 32.167.676,81 zł,
  - wydatki majątkowe w wysokości 5.237.007,77 zł.

Planowane w projekcie uchwały budżetowej planowane dochody bieżące (34.294.346,74 zł) są wyższe od planowanych wydatków bieżących (32.167.676,81 zł) o kwotę 2.126.669,93 zł, zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Deficyt budżetu w wysokości 577.750,00 zł zostanie sfinansowany przychodami z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano przychody w kwocie 1.590.750,00 z tytułu wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy oraz rozchody w kwocie 1.013.000,00 zł z tytułu wykupu innych papierów wartościowych.

W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej na 2026 rok podano następującą informację: *„W kwocie wolnych środków są pozostałe do wykorzystania środki z roku 2024 w kwocie 200 000,00 zł oraz kwota 1 390 750,00 zł z tytułu niewykorzystanej pożyczki zaciągniętej w roku 2025”*.

Z dokonanych przez Skład Orzekający obliczeń rachunkowych wynika, że z rozliczenia finansowego za 2024 rok, na podstawie bilansu z wykonania budżetu sporządzonego wg stanu na dzień 31 grudnia 2024 r. Jednostka posiadała do dyspozycji środki finansowe w wysokości 4.175.086,79 zł. Z kolei, ze sprawozdania Rb-NDS - „Sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 30 września roku 2025” wynika, że na kwotę 4.175.086,79 zł składają się niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy w wysokości 160.898,09 zł, wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w wysokości 2.514.188,70 zł oraz środki z lokat dokonanych w latach ubiegłych w wysokości 1.500.000,00 zł. W uchwale budżetowej na 2025 rok zaangażowano niewykorzystane środki pieniężne, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy w pełnej wysokości, wolne środki w wysokości 773.884,73 zł oraz przelewy dokonane z lokat z lat ubiegłych w pełnej wysokości (ostatnia zmiana uchwały budżetowej na 2025 rok w zakresie przychodów została dokonana uchwałą Nr XXIII/127/25 z dnia 1 grudnia 2025 r.). Z wyliczeń rachunkowych wynika zatem, że do dyspozycji Jednostki pozostały wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy w kwocie 1.740.303,97 zł. Jednostka ma zatem możliwość planowania wolnych środków w wysokości 1.590.750,00 zł w przychodach budżetu 2026 roku.

2. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerwy celowej mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 122, z późn. zm.).
3. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 ustawy. Projekt uchwały jest kompletny, rachunkowo zgodny i wewnętrznie spójny. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń.

4. Projekt uchwały budżetowej na 2026 rok nie przewiduje dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków na realizację obowiązkowego zadania w zakresie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Z dołączonego do projektu uchwały budżetowej uzasadnienia nie wynika, w jaki sposób Gmina Dolsk realizuje obowiązkowe zadanie Gminy określone ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399, z późn. zm.), dotyczące gospodarowania odpadami komunalnymi.
5. Projekt uchwały budżetowej przewiduje wydatki w dz. 921 – „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” rozdz. 92120 – „Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami” § 2720 - „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych przekazane jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych” w wysokości 20.000,00 zł. Skład Orzekający przypomina o konieczności podjęcia stosownych uchwał przed przekazaniem środków finansowych

### III.

Skład Orzekający wskazuje na następujące nieprawidłowości:

1. W podstawie prawnej projektu uchwały budżetowej na 2026 rok wskazano przepisy art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), który stanowi, że do właściwości rady gminy należy m.in. uchwalanie budżetu gminy oraz art. 239 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483), który stanowi, że uchwałę budżetową organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje przed rozpoczęciem roku budżetowego, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach – nie później niż do dnia 31 stycznia roku budżetowego. Skład Orzekający wskazuje, by podstawę prawną uzupełnić o następujące przepisy ustawy o finansach publicznych: art.: 212, 214, 215, 222, 235-237, 258 i 264 ust. 3.
2. W § 15 projektu uchwały zawarto postanowienie o treści: *„Ustala się kwotę 500 000,00 zł , do której Burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania z tytułu umów, które nie stanowią przedsięwzięć w rozumieniu przepisów art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych”*. Skład Orzekający wskazuje, że zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 10 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy m.in. określenie wysokości sumy, do której wójt (burmistrz, prezydent miasta) może samodzielnie zaciągać zobowiązania.
3. W postanowieniach projektu uchwały budżetowej nie zachowano chronologii w zakresie numeracji załączników, bowiem z brzmienia § 7 wynika, że plan dochodów i wydatków związanych z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska stanowi załącznik Nr 7 zamiast Nr 8 oraz z brzmienia § 8 wynika, że plan funduszu sołectkiego został określony w załączniku Nr 8 zamiast Nr 9.
4. W załączniku Nr 9 „Projekt planu funduszu sołectkiego Miasta i Gminy Dolsk w 2026 roku” dla sołectw: Błazejewo, Księginki, Masłowo, Mszczyczyn, Ostrowieczno, Trąbinek wykazano wydatki w dziale 900 - „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” rozdziale 90004 - „Utrzymanie zieleni w miastach i gminach” § 4170 - „Wynagrodzenia bezosobowe” na zadanie pn. „wynagrodzenie z tytułu umowy zlecenia”. W ocenie Składu Orzekającego tego typu określenie

przedsięwzięcia realizowanego w ramach funduszu sołeckiego pozostaje w sprzeczności z art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301, z późn. zm.). Jest to nieprecyzyjne określenie wydatku finansowanego z funduszu sołeckiego. Należało przedstawić konkretne przedsięwzięcie, podając jego nazwę, z którym te wydatki są związane. Skład Orzekający w tym zakresie formułuje uwagę.

5. W „Informacja o sytuacji finansowej Gminy Dolsk ze szczególnym uwzględnieniem aktualnego stanu zadłużenia, a także prognozy zadłużenia w roku budżetowym oraz kolejnych latach” wystąpiły następujące błędy pisarskie:
- str. 1 – podano: *„Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk przedstawia informację o sytuacji finansowej gminy na lata 2026-2023”* zamiast na lata 2026-2032,
  - str. 1 – 2 - wskazano, iż w roku 2025 zaciągnięto zobowiązanie w wysokości 3.082.400,00 zł, natomiast wykazana suma spłat tego zobowiązania opiewa na kwotę 4.082.400,00 zł,
  - str. 2 – stwierdzono, że *„(...) najwyższy wskaźnik zadłużenia jest na koniec roku 20256 (...)”* zamiast 2026.

Mając na uwadze całokształt dokonanych ustaleń i analiz Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego

Małgorzata Okrent

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.