

**PROTOKÓŁ**

**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
z dnia 29.09.2025 roku  
w godz. od 15:00 do 16.00**

Posiedzenie odbyło się w sali widowiskowej w Dolsku.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie komisji:

1. Krystian Mejza,
2. Stanisław Kaźmierski,
3. Dominika Szymańska,

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu

Oraz

1. Janina Pawełczyk,

a także:

1. Justyna Kaźmierczak – Podinspektor ds. gospodarki gruntami i lokalami,

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krystian Mejza powitał obecnych na posiedzeniu oraz poinformował, że komisja zebrała się w związku z realizacją punktu 5. z planu pracy komisji na III kwartał roku 2025 pn. „Zapoznanie się z etapem prac remontowych ulic: Lipowej i Topolowej w Dolsku.”

Przewodniczący odczytał pytania, na które członkowie komisji chcieliby, aby udzielono odpowiedzi.

- Ile ofert zostało złożonych w przetargu?
- Jaka firma została wybrana jako wykonawca?
- Jaka była łączna wartość inwestycji i z jakiego źródła pochodziło dofinansowanie?
- Proszę o podanie kwot oraz procentowego udziału dotacji.
- Czy w trakcie realizacji były prowadzone prace dodatkowe? Jeżeli tak to jakie i kto je wykonywał i na jaką kwotę?
- Czy inwestycja została zrealizowana zgodnie z harmonogramem?
- Czy płatności były dokonywane w transzach czy jednorazowo po zakończeniu prac?
- Czy firma wchodziła na plac budowy z własnymi materiałami?
- Czy inwestycja została już odebrana i czy wystąpiły jakieś usterki?

Członkowie komisji prosili o przygotowanie do wglądu faktur, umów z wykonawcą i ewentualnych aneksów.

Przewodniczący zwrócił się do Justyny Kaźmierczak z prośbą o zreferowanie punktu.

**J. Kaźmierczak** – W postępowaniu przetargowym ogłoszonym 1 sierpnia na stronie Urzędu Miasta i Gminy Dolsk wpłynęło łącznie siedem ofert. Po przeprowadzeniu oceny formalnej, dwie z nich zostały odrzucone. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Roboty Drogowe Jacek

Szymanowski, z którą 30 sierpnia podpisano umowę na kwotę 2 534 959,74 zł. Termin realizacji zadania ustalono na 13 miesięcy, tj. do 30 września bieżącego roku.

Harmonogram realizacji prac, głównie ze względu na fakt, że termin wykonania inwestycji przekraczał 12 miesięcy, przewidywał podział płatności na dwa etapy. Pierwsza transza została wypłacona po zrealizowaniu określonego etapu robót, natomiast druga – po odbiorze końcowym całej inwestycji. Zgodnie z zasadami finansowania, przed wypłatą pierwszej transzy Gmina zobowiązana była do wniesienia udziału własnego w wysokości 5% kosztów kwalifikowalnych. Środki te zostały przekazane jeszcze przed złożeniem wniosku o wypłatę pierwszej transzy. W trakcie realizacji inwestycji podpisano cztery aneksy do umowy, które obejmowały wykonanie robót dodatkowych. W wyniku tych zmian łączna wartość inwestycji wzrosła do 2 915 055,02 zł. Tym samym całkowity udział własny Gminy Dolsk, stanowiący 5% tej kwoty, wyniósł 145 752,75 zł.

**Radna D. Szymańska** – W jakiej dokładnie kwocie gmina uzyskała dotację?

**J. Kaźmierczak** – Gmina składała wniosek na kwotę 3 300 000,00 zł. Mieliśmy przyznaną na tą kwotę wstępną promesę i właśnie do tej kwoty należało znaleźć wykonawcę.

**Radna D. Szymańska** – Zastosowane utwardzenie poboczy szutrem okazuje się problematyczne – mieszkańcy zgłaszają, że zarasta ono roślinnością, zwłaszcza przy niezamieszkałych posesjach. Pojawiają się pytania, kto będzie odpowiadał za jego utrzymanie. Dodatkowo, przy intensywnych opadach oraz parkowaniu samochodów, materiał się osuwa i rozjeżdża, ponieważ nie tworzy jednolitej nawierzchni. W związku z tym, że po przetargu pozostały niewykorzystane środki, pojawia się wątpliwość, dlaczego nie zaprojektowano tam np. jednostronnego chodnika lub ścieżki rowerowej, które rozwiązałyby część tych problemów.

**J. Kaźmierczak** – To ja może zacząć od tego, że na początku została wybrana firma z ofertą opiewającą na kwotę 2 500 000,00 zł. W momencie podpisania umowy właśnie od tej kwoty liczone były wszystkie wartości – czyli całkowity koszt inwestycji wynosił 2 500 000,00 zł z czego 5% stanowił wkład własny gminy, co dawało kwotę 126 000,00 zł. Pozostała część pochodziła z dofinansowania. W trakcie realizacji inwestycji podpisano cztery aneksy, w tym również aneks dotyczący kanalizacji deszczowej. Ma Pani rację – kwota 3 300 000,00 zł to był nasz górny pułap finansowania, na który otrzymaliśmy wstępną promesę. Trzeba jednak pamiętać, że zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, każda umowa przewiduje ograniczenie dotyczące robót dodatkowych – mogą one stanowić maksymalnie 15% wartości zamówienia podstawowego.

**Radna D. Szymańska** – 90 000,00 zł zostało przeznaczone na ul. Wczasową w Dolsku.

**Radna J. Pawełczyk** – Nie musiała ta kwota być przeznaczona na inwestycję na Wczasowej.

**Radna D. Szymańska** – Cieszę się, że ta inwestycja została zrealizowana – żeby to nie zabrzmiało tak, jakbym była niezadowolona.

Osiedle Jaskółki również zyskało nowy blask, zmieniło się na plus. Natomiast trzeba też uczciwie powiedzieć, że są miejsca, które są bardzo zarośnięte i nie wyglądają estetycznie. I tutaj częściowo trzeba przyznać rację mieszkańcom – bo skoro nie są odpowiedzialni za ten teren, to trudno oczekiwać, że będą go pielęgnować. Pojawiają się więc pytania, kto ma to utrzymywać? Bo z tego,

co słyszę, mieszkańcy mówią wprost, że ten sposób zagospodarowania nie był najlepszym pomysłem.

**Radna J. Pawelczyk** – Czy te 98 000,00 zł można było przeznaczyć na zamianę tego tłucznia szarego, brzydkiego, na wykostkowanie tych wszystkich miejsc? Tłuczeń ten jest na połowie osiedla, na drugiej połowie osiedla mieszkańcy otrzymali zgody na utwardzenie wjazdów, terenu przed posesją kostką grafitową.

**Radna D. Szymańska** – Zagospodarowanie terenu jest niespójne – w niektórych miejscach wygląda inaczej niż w innych. Miałam zamiar wykonać utwardzenie przed swoim domem i otrzymałam na to zgodę, ale warunkiem była ciągłość nawierzchni z sąsiednią posesją. Niestety, sąsiadka nie chce teraz układać kostki, bo jest w trakcie budowy i nie ma na to środków. W efekcie albo musiałabym pokryć koszty za nią, albo zrezygnować – a cały odcinek wygląda przez to nieestetycznie.

**Radna J. Pawelczyk** – Ja rozumiem, że te 98 000,00 zł zostały przeznaczone na utwardzenie drogi i że położono tam płyty, które – swoją drogą – są wykonane, jak są. Natomiast chciałabym zapytać, dlaczego podjęto taką decyzję, żeby te środki przekazać właśnie na to zadanie – dokładając jeszcze prawie 60 000,00 zł? Czy Pani może wyjaśnić, dlaczego zdecydowano się na utwardzenie i położenie płyt na ul. Wczasowej, a nie wykonano prac przy krawężnikach na osiedlu, gdzie – moim zdaniem – te prace byłyby bardziej potrzebne? 11 zjazdów kosztowało 65 000,00 zł, więc gdybyśmy te środki przeznaczyli na zamianę tłucznia na płyty właśnie przy krawężnikach, to spokojnie wystarczyłoby na uporządkowanie całego osiedla. Byłoby estetycznie i praktycznie.

**J. Kaźmierczak** – Nie jestem w stanie odpowiedzieć na to pytanie, czy to powinno zostać uwzględnione już na etapie projektowania. Za koordynację wykonawstwa odpowiadał pan Marek Gogół, więc to raczej on mógłby szczegółowo wyjaśnić tą kwestię.

**Radna J. Pawelczyk** – Wiadome było, że kwotę 98 000,00 zł można wykorzystać tak naprawdę pod koniec realizacji tego zadania i te 98 000,00 zł pochodzą z tej puli 3 300 000,00 zł i „wchodzą” w te 15%. Stąd moje pytanie czy można było je wykorzystać tylko na samym osiedlu?

**J. Kaźmierczak** – Niestety nie odpowiem na to pytanie.

**S. Kaźmierski** – Był taki plan i tak to wykonano.

**Radna D. Szymańska** – Uzyskano zgodę dzięki temu, że pan burmistrz napisał do Polskiego Ładu o pozwolenie na przeniesienie tych środków na tą ulicę Wczasową, która nie jest na osiedlu Jaskółki. Droga ta nie była w ogóle zaplanowana do remontu.

**Radny S. Kaźmierski** – Gdyby nie to, droga w ogóle nie byłaby wyremontowana.

**Radna J. Pawelczyk** – Ale i tak nikt nie planował remontu tej drogi.

**J. Kaźmierczak** – W tym przypadku głównie chodziło o utylizację tych płyt, tak żeby je zagospodarować.

**Radna J. Pawelczyk** – Tych płyt została jeszcze duża ilość, spokojnie wystarczyłoby na drugą taką drogę.

**Radna D. Szymańska** – Radna Monika Wawrzyniak składała interpelację w sprawie utrzymania tych poboczy, ale odnoszę wrażenie, że pan Burmistrz nie do końca zrozumiał, o co Pani radnej chodziło. Pytanie dotyczyło konkretnie tego, kto będzie odpowiedzialny za utrzymanie porządku

na tych terenach już po odbiorze inwestycji. Burmistrz na jednej z sesji powiedział, że wówczas wykonawca zadysponował pracowników do innej pracy stąd nieład w tym zakresie.

**Radny S. Kaźmierski** – Mieszkańcy nie mogą zadbać o pobocze przy swojej posesji?

W Drzonku mamy drogę powiatową i według regulaminu można by tam w ogóle nie kosić. No jakoś mieszkańcy nie widzą w tym problemu.

**Radna D. Szymańska** – Część mieszkańców dba, część nie.

Na osiedlu znajdują się klomb, na którym ponoć ma zostać usadowiona koza. Mieszkańcy jasno mówią, że nie będą kosić tego placu. Kto będzie o to dbał?

**Radna J. Pawelczyk** – Radna Szymańska zgłaszała, że tłuczeń nieładnie wygląda.

Płyty były układane bez naszej wiedzy, że mamy dołożyć 60 000,00 zł dowiedzieliśmy się na sesji, wówczas było po fakcie, płyty były już ułożone.

**Radna D. Szymańska** – Przed niektórymi posesjami został położony tłuczeń, przed innymi zasiana trawa. Są też miejsca, gdzie cały pas przed domem wysypany jest tylko tłuczniem, potem nagle zaczyna się chodnik, dalej znów trawa – brakuje w tym jakiegokolwiek spójności.

**Radny S. Kaźmierski** – Wjazdy są zrobione?

**Radna D. Szymańska** – Tak, wjazdy zrobione są z kostki.

Przewodniczący komisji poprosił o wskazanie wykonanych podczas inwestycji prac dodatkowych.

**J. Kaźmierczak** – Pierwszą robotą dodatkową, była rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej na ulicy Topolowej. Wartość tej roboty dodatkowej wyniosła 186 326,25 zł brutto.

**Przewodniczący komisji K. Mejza** – Pracę tą wykonywała ta sama firma?

**J. Kaźmierczak** – Tak. Drugą robotą dodatkową była budowa 11 dodatkowych zjazdów z dróg gminnych. Wartość wykonanych robót wyniosła 65 021,49 zł brutto. Trzecia robota dodatkowa – montaż dodatkowych wpustów ulicznych oraz przebudowa kanalizacji deszczowej i sanitarnej. Wartość tej roboty dodatkowej wyniosła 30 747,54 zł brutto. Czwartą robotą dodatkową było ułożenie płyt betonowych na ulicy Wczasowej w Dolsku 98 000,00 zł. Inwestycja została zrealizowana zgodnie z harmonogramem. I tak jak powiedziałam na wstępie płatności były dokonywane w dwóch transzach. Po wykonaniu części inwestycji, na podstawie protokołu częściowego oraz później po zakończeniu prac, na podstawie protokołu odbioru i wystawieniu drugiej faktury i faktur na prace dodatkowe.

**Radna D. Szymańska** – A czy były jakieś zastrzeżenia, uwagi przy odbiorze drogi? Kto był w komisji odbierającej inwestycję.

**J. Kaźmierczak** – Z tego co wiem to nie było żadnych zastrzeżeń podczas odbioru.

Z ramienia urzędu członkami komisji odbiorowej byli Pan Marek Gogół oraz Pani Monika Mikulska.

**Radna D. Szymańska** – Czy wyłamane krawężniki powinny zostać wymienione przez firmę wykonawczą?

**J. Kaźmierczak** – Obowiązuje gwarancja więc myślę, że jak najbardziej wykonawca powinien to naprawić.

**Radna J. Pawełczyk** – Kto będzie pokrywał koszty na tym słynnym rondzie nasadzeń? Bo tam zostało wszystko wycięte. W tej chwili chyba są paliki.

**Radna D. Szymańska** – Tak, na tą chwilę wbitych jest 6 pali, zasiana jest trawa i wsadzone jedno drzewo prawdopodobnie lipa.

**J. Kaźmierczak** – Niestety nie ustosunkuję się co do kwestii nasadzeń.

Radna J. Pawełczyk poprosiła o załączenie do protokołu kosztorysów do aneksu nr 1 i 4. Kosztorysy stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

**Radna D. Szymańska** – Czy ma Pani może wiedzę, czy ktoś zgłaszał, że podczas dużych ulew dochodziło do zalewania tych terenów? I czy teraz, dzięki temu, że studzienki zostały wyposażone w odpływ liniowy, sytuacja się poprawiła?

**J. Kaźmierczak** – Być może takie zgłoszenia wpływały do pana Marka, ale ja nie jestem w stanie tego potwierdzić ani dokładnie powiedzieć.

Członkowie komisji ustalili termin następnego posiedzenia komisji na dzień 20.10.2025 roku. Następnie członkowie komisji udali się na osiedle Jaskółki w celu wizji lokalnej. Zdjęcia z wizji lokalnej stanowią załącznik nr 3.

Podczas wizji lokalnej radni zwrócili uwagę na nieprawidłowo wykonany wjazd znajdujący się na początku ulicy Topolowej od strony cmentarza. W dalszej części wizji zauważono, że z jednej nieruchomości na jezdnię wystają rury, co w ocenie radnych może stanowić naruszenie obowiązujących przepisów.

W związku z powyższym radni wnoszą o podjęcie odpowiednich działań zmierzających do wyjaśnienia i usunięcia wskazanych nieprawidłowości.

Radni sporządzą opinię z wizji w terenie.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad oraz brakiem dalszych pytań Przewodniczący komisji Krystian Mejza o godz. 16:00 zakończył posiedzenie komisji.

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej

Krystian Mejza

Protokolant  
Julia Kotkowiak