

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych
w dniu 26 stycznia 2026 roku
o godz. od 15:15 – 15:30
w sali nr 15 UMiG Dolsk

W posiedzeniu wzięli udział członkowie komisji:

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

- 1) Lidia Grześkowiak,
- 2) Janina Pawełczyk,
- 3) Grzegorz Borowski,

a także przedstawiciele urzędu:

- 1) Magdalena Surmicka – Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk,
- 2) Jerzy Hejduk – Sekretarz MiG Dolsk/ Zastępca Burmistrza MiG Dolsk,

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2026 r.,
 - b) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2026 – 2032.
2. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych Grzegorz Borowski powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu Komisji następnie rozpoczął obrady Komisji.

Ad. 1.a. Opiniowanie projektu uchwał na w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2026 r.

Projekt uchwały przedstawiła Magdalena Surmicka Skarbnik MiG Dolsk.

Pierwsza zmiana dotyczy treści samej uchwały budżetowej. W § 15 dotychczasowy zapis „określa się kwotę 500 000,00 złotych, do której burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania” zostaje zmieniony poprzez zastąpienie wyrazu „kwotę” wyrazem „sumę”. Po zmianie zapis będzie brzmiał: „określa się sumę 500 000,00 złotych, do której burmistrz może samodzielnie zaciągać zobowiązania”.

Jednocześnie dodaje się punkt drugi, w którym ustala się maksymalną wysokość poręczeń udzielanych przez burmistrza w roku budżetowym do kwoty 125 196,00 zł. Zapis ten dotyczy poręczenia, jakie Gmina Dolsk ma udzielić Spółdzielni Socjalnej „Róża” w celu zabezpieczenia środków otrzymanych w ramach dotacji z Fundacji BARKA na utrzymanie stanowisk pracy przez okres 18 miesięcy. W przypadku utrzymania przez Spółdzielnię co najmniej czterech stanowisk pracy przez wskazany okres, środki te pozostają w spółdzielni. Natomiast w sytuacji, gdy z różnych przyczyn nastąpi zmniejszenie liczby tych etatów,

konieczny będzie zwrot części środków – i właśnie na tę okoliczność ustanawiane jest poręczenie.

Druga zmiana dotyczy przesunięcia kwoty 186 885,95 zł z wydatków majątkowych do wydatków bieżących. Zmiana ta związana jest z realizacją zadania pn. budowa żłobka, w ramach którego w kosztorysie wyodrębniono część dotyczącą wyposażenia żłobka, obejmującą przedmioty o wartości jednostkowej nieprzekraczającej 10 000 zł. W związku z tym możliwe było ich zakwalifikowanie do wydatków bieżących. Przesunięcie to nie powoduje zmiany wartości wydatków ogółem ani wyniku budżetu planowanego na rok 2026.

Radna J. Pawelczyk zapytała z czego wynika wydzielenie kwoty 186 885,95 zł?

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka wyjaśniła, że wydzielenie wskazanej kwoty wynika z wykazu prac przewidzianych do realizacji w ramach budowy żłobka. Część środków przeznaczona jest na wyposażenie obiektu, takie jak regały, łóżeczka dla dzieci, stoliki oraz krzeselka. Są to elementy, które nie stanowią składowej wartości samej budowli żłobka, lecz jej wyposażenie. Wyposażenie to ma charakter ruchomy i przenośny, a więc nie jest trwale związane z obiektem budowlanym.

Radna J. Pawelczyk zaznaczyła, że dana pozycja znajduje się w przetargu, i zapytała, czy w związku z tym to wykonawca będzie odpowiedzialny za jej zakup?

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka potwierdziła i wskazała, że pozycję tą trzeba było rozdzielić.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak dopowiedziała, że należy przenieść to zadanie z wydatków majątkowych na wydatki bieżące.

Radna J. Pawelczyk zapytała, czy zmiana dotyczyła umowy z wojewodą w zakresie finansowania żłobka i wydzielenia tej kwoty, czy wprowadzono w tym celu jakiś aneks do umowy czy gmina może sama dokonywać zmian w tym zakresie?

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka poinformowała, że wniosek do wojewody został złożony już w ubiegłym roku, prawdopodobnie w listopadzie. Zaznaczyła, że Pani Justyna składała wniosek o przesunięcie środków oraz zmianę ich kwalifikacji z majątkowych na bieżące.

Radna J. Pawelczyk zapytała, dlaczego radni nie byli informowani o tej kwestii przy kolejnych zmianach budżetu, mimo że wniosek był złożony w ubiegłym roku? Radna zwróciła też uwagę, że budowa żłobka trwa już od pewnego czasu.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka odpowiedziała, że na tamten czas gmina nie posiadała jeszcze żadnej informacji, że będzie to zaakceptowane w ten sposób. To był wniosek.

Radna J. Pawelczyk zadała pytanie, czy w obecnym etapie budowy, biorąc pod uwagę występujące wcześniej mrozy i prowadzone prace murarskie, istnieje jakaś podpisana umowa na roboty dodatkowe?

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka odpowiedziała, że na chwilę obecną nie są podpisane żadne dodatkowe umowy na roboty. Wskazała, że obowiązuje wyłącznie pierwotna umowa zawarta na początku realizacji inwestycji.

Radna J. Pawełczyk zapytała, czy na chwilę obecną nadal nie przekraczamy kwoty czterech milionów? Dopytała również, czy ze strony inwestora pojawiły się jakiekolwiek sygnały dotyczące konieczności zwiększenia środków?

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka odpowiedziała, że kwota 4 000 000,00 zł na ten czas nie została przekroczona. Gdyby ze strony inwestora pojawiły się sygnały dotyczące zwiększenia środków finansowych, posiadałaby już stosowną wiedzę.

Radna J. Pawełczyk zapytała, jakie ewentualne konsekwencje finansowe lub kary mogą wystąpić, gdyby okazało się, że w bieżącym roku nie będzie wymaganej liczby dzieci korzystających z żłobka, wskazując, że w tym roku placówka ma ruszyć. Podkreśliła, że wcześniej prywatny żłobek funkcjonował w obszarze „białej plamy”, natomiast obecnie sytuacja uległa zmianie. Zwróciła się z pytaniem do pani skarbnik, czy dogłębnie zapoznała się z tym zagadnieniem, podkreślając jego znaczenie w kontekście planowanego uruchomienia żłobka w tym roku?

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka poinformowała, że według jej wiedzy burmistrz prowadził rozmowy dotyczące tzw. „białej plamy” w kontekście żłobka. Wyjaśniła, że na etapie składania przez gminę wniosku do wojewody prywatny żłobek jeszcze nie funkcjonował. Nie pamiętała, jak zakończyły się te rozmowy, zaznaczyła jednak, że według jej przypuszczeń prawdopodobnie zostaną przywrócone warunki dla „białej plamy”, ponieważ wniosek był składany, zanim prywatny żłobek rozpoczął działalność.

Radna J. Pawełczyk zwróciła uwagę, że z udostępnionej jej umowy dotyczącej budowy żłobka nie wynika wprost żadna informacja dotycząca ewentualnych konsekwencji w przypadku braku dzieci. Podkreśliła, że umowa jest w tej sytuacji dokumentem najważniejszym i zapytała, czy istnieją jakiekolwiek inne dokumenty lub ustalenia, które mogłyby posłużyć jako podstawa do obrony w sytuacji, gdyby liczba dzieci nie osiągnęła wymaganej obsady. Wyraziła zaniepokojenie, że w przypadku niewystarczającej liczby dzieci sytuacja mogłaby być niekorzystna. Dodała, że oczekuje na publikację danych statystycznych za ubiegły rok na stronie gminnej, które zazwyczaj były dostępne na początku stycznia i zaznaczyła, że według jej bieżących sprawdzeń liczba urodzeń w tym roku na terenie gminy Dolsk jest znacznie niższa.

Sekretarz MiG Dolsk J. Hejduk odpowiedział, że w najbliższym czasie dane statystyczne zostaną opublikowane.

Radna J. Pawełczyk zaznaczyła, że obserwuje podobną sytuację przy budowie żłobka, jaką wcześniej śledziła przy budowie szkoły w Masłowie – budowa prowadzona w niskich temperaturach, w mrozie, błocie z tą samą firmą wykonawczą. Podkreśliła, że szkoła w Masłowie jest bardzo popękana, mimo twierdzeń, że pęknięć nie ma i zasugerowała, aby na kolejnym posiedzeniu Komisja udała się na miejsce, by ocenić stan sali i klas oraz istniejące uszkodzenia.

Wskazała, że przy kotłowni, w miejscu pieca gazowego, występuje duże pęknięcie biegnące od góry do dołu. Zasugerowała, że należy zapoznać się z tym problemem, a stan szkoły i sali powinien być podsumowany w ramach rocznego przeglądu budowlanego. Radna wyraziła chęć zapoznania się z tym przeglądem.

Zauważyła również, że przy budowie żłobka prace murarskie były prowadzone w temperaturze około -11 stopni Celsjusza, co wzbudziło jej wątpliwości co do jakości realizacji. Radna poinformowała, że posiada dokumentację fotograficzną z miejsca budowy.

Przewodniczący Komisji G. Borowski zaznaczył, że być może w przypadku mrozu, o którym wspomniała radna, prace przy budowie żłobka dotyczyły palowania terenu. Dodał, że nie ma wiedzy, jak przebiegała budowa szkoły w Masłowie w podobnych warunkach.

Radna J. Pawełczyk odpowiedziała, że nie chodzi o palowanie terenu tylko w tym czasie były mury stawiane. Radna zwróciła uwagę, że wykonywanie prac murowych w warunkach mokrych i przy niskich temperaturach jest nieefektywne, szczególnie w przypadku cienkich ścian.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – „za”,
3. Michał Kierzkowski – nieobecny,
4. Karina Hasińska – nieobecny,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Projekt uchwały został zaakceptowany 3 głosami „za” przy nieobecności 2 radnych.

Ad.1.b. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2026 – 2032

Skarbnik Magdalena Surmicka poinformowała, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej wynikają ze zmian w uchwale budżetowej. Wyjaśniła, że w roku 2027 w załączniku nr 1 wpisano kwotę poręczenia w wysokości 125 196,00 złotych, natomiast pozostałe dane w tym załączniku pozostają bez zmian. Dodała, że w związku z przesunięciem środków dotyczących budowy żłobka z wydatków majątkowych na bieżące, analogiczna zmiana została dokonana w wykazie przedsięwzięć w załączniku nr 1, wyodrębniono wydatki bieżące dla tego zadania w wysokości 186 885,95 złotych, które jednocześnie zostały umniejszone w załączniku nr 2 w wydatkach majątkowych. Podkreśliła, że są to dwie główne zmiany w uchwale dotyczącej zmiany WPFu na lata 2026 – 2032.

Wobec braku pytań Przewodniczący Komisji przystąpił do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – „za”,
3. Michał Kierzkowski – nieobecny,
4. Karina Hasińska – nieobecny,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Projekt uchwały został zaakceptowany 3 głosami „za” przy nieobecności 2 radnych.

Ad.2. Sprawy bieżące.

W punkcie nikt nie zabrał głosu.

Porządek obrad został wyczerpany.

Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych i o godz. 15:30 zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Komisji
Budżetu i Spraw Gospodarczych

Grzegorz Borowski

Protokolant

Julia Kotkowiak