

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska
w dniu 26 stycznia 2026 roku
o godz. od 14:00 – 14:45
w sali nr 15 UMiG Dolsk

W posiedzeniu wzięli udział członkowie komisji:

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

- 1) Sabina Hoffmann,
- 2) Lidia Grześkowiak,
- 3) Jacek Dorsz,
- 4) Stanisław Kaźmierski.

oraz

- 1) Janina Pawełczyk.

a także przedstawiciele urzędu:

- 1) Jerzy Hejduk – Sekretarz/Zastępcą Burmistrza MiG Dolsk,

Przewodnicząca Komisji Sabina Hoffmann powitała członków komisji, pracowników urzędu MiG Dolsk, pana sekretarza oraz gościa radna Janinę Pawełczyk.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek obrad:

1. Opiniowanie projektów uchwał, które radna Janina Pawełczyk wnioskiem z dnia 21.01.2026 r. przedłożyła do Przewodniczącej RMiG Dolsk celem zamieszczenia ich w porządku obrad styczniowej sesji RMiG Dolsk:
 - a) w sprawie przyjęcia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Nowieczek na lata 2026-2031,
 - b) w sprawie zgłoszenia sołectwa Rusocin do programu "Wielkopolska Odnowa Wsi 2020 +",
 - c) w sprawie przyjęcia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Rusocin na lata 2026-2031.
2. Sprawy bieżące.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że na posiedzeniu obecnych jest trzech członków komisji przy 2 nieobecnych, wobec czego komisja jest władna do prawomocnych obrad.

Ad. 1. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie przyjęcia Soleckiej Strategii Rozwoju Wsi Nowieczek na lata 2026-2031, w sprawie zgłoszenia sołectwa Rusocin do programu "Wielkopolska Odnowa Wsi 2020 +" oraz w sprawie przyjęcia Soleckiej Strategii Rozwoju Wsi Rusocin na lata 2026-2031.

O zabranie głosu poproszona została radna Janina Pawełczyk wnioskodawczyni projektów uchwał.

Radna przedłożyła Radzie trzy projekty uchwał: dwa dotyczące przyjęcia strategii rozwoju miejscowości Nowieczek oraz miejscowości Rusocin, a także jeden projekt uchwały dotyczący ponownego przystąpienia sołectwa Rusocin do programu Wielkopolska Odnowa Wsi.

Wyjaśniła, że w przypadku sołectwa Rusocin jest to druga strategia rozwoju, natomiast w przypadku Nowieczka – trzecia. Poprzednie strategie były opracowywane przez mieszkańców przy udziale pracownika urzędu. Obecnie Nowieczek funkcjonuje jako aktywny uczestnik Wielkopolskiej Odnowy Wsi, jednak w formie grupy nieformalnej.

Sołectwo Rusocin przestało być członkiem Wielkopolskiej Odnowy Wsi z uwagi na rozwiązanie grupy odnowy wsi, spowodowane m.in. wyprowadzką części jej członków oraz brakiem osób odpowiedzialnych za sporządzanie corocznych sprawozdań z działalności, które są warunkiem uczestnictwa w programie.

Radna poinformowała, że obecnie obie strategie zostały opracowane z udziałem moderatora, co w przypadku ubiegania się o środki finansowe na projekty – obecnie do kwoty 100 000,00 zł na jedno sołectwo – daje dodatkowe 5 punktów w ocenie wniosków. Kolejne 5 punktów przysługuje sołectwu, którego grupa odnowy wsi jest sformalizowana, co ma miejsce w przypadku Nowieczka, gdzie funkcję tę przejęło stowarzyszenie. Łącznie maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania w ramach programu Wielkopolska Odnowa Wsi wynosi 60.

Dodała, że sołectwo Rusocin korzystało już wcześniej ze środków Wielkopolskiej Odnowy Wsi w roku 2011 lub 2012, natomiast Nowieczek był jednym z pierwszych sołectw w gminie, które złożyło projekt w ramach tego programu – dotyczył on budowy boiska.

Radna omówiła zakres opracowanej strategii, wskazując, że dokument zawiera analizę mocnych i słabych stron sołectwa, opis położenia, struktury ludności, zasobów, funkcjonujących gospodarstw oraz działalności gospodarczej. Kluczowym elementem strategii są zestawienia zadań i potrzeb wskazanych przez mieszkańców, stanowiące podstawę do składania projektów w kolejnych latach.

Strategia obowiązuje do 2031 roku, tj. na okres pięciu lat i jest dokumentem niezbędnym do ubiegania się o środki w ramach Wielkopolskiej Odnowy Wsi. Zadania ujęte w strategii Nowieczka mogą być realizowane w zależności od dostępności środków finansowych, zarówno w ramach tego programu, jak i innych konkursów prowadzonych przez Urząd Marszałkowski lub Urząd Wojewódzki.

Radna podkreśliła, że zakres strategii obejmuje całe sołectwo, a nie wyłącznie obiekty gminne. W dokumencie ujęto m.in. modernizację dróg powiatowych przebiegających przez sołectwo Nowieczek – w kierunku Rusocina oraz Ostrowieczna, a także budowę i przebudowę dróg gminnych, w tym ulic: Jesionowej, Wierzbowej, Wiklinowej, Złotej, Miedzianej, Cichej, Maliny i Zachodniej. Uwzględniono również wsparcie budowy dróg asfaltowych prywatnych, m.in. ulic Jagodowej i Jabłkowej.

Kolejnymi zadaniami są instalacja nowego oświetlenia ulicznego, w szczególności na ulicach Zachodniej, Jagodowej i Jabłkowej, które obecnie nie posiadają oświetlenia, a także modernizacja istniejącego oświetlenia, m.in. na ulicy Miedzianej. W strategii przewidziano również rozbudowę

sieci wodociągowej na ulicach: Zachodniej, Wierzbowej, Jagodowej i Jabłkowej, które obecnie nie są objęte siecią wodociagową.

Wskazała także na potrzebę termomodernizacji świetlicy wiejskiej, obejmującej remont dachu oraz ocieplenie ścian, a także na doposażenie boiska i placu zabaw. Zaznaczyła, że realizacja tych zadań uzależniona jest od możliwości finansowych gminy oraz powiatu.

Omówiła krótkoterminowy program działań na okres dwóch lat, obejmujący trzy najważniejsze zadania wskazane przez mieszkańców: termomodernizację świetlicy wiejskiej, budowę wiaty na terenie sportowo-rekreacyjnym oraz wyznaczenie trasy rowerowej na terenie sołectwa.

Zwróciła uwagę, że termomodernizacja świetlicy umożliwi zwiększenie liczby zajęć i warsztatów, a także poprawi efektywność ogrzewania obiektu. Remont dachu został wskazany jako pilny już kilka lat temu podczas przeglądu technicznego.

Podkreśliła, że przyjęcie strategii umożliwi sołectwom ubieganie się jeszcze w bieżącym roku o środki finansowe w wysokości do 100 000,00 zł w ramach Wielkopolskiej Odnowy Wsi.

Na zakończenie poinformowała, że strategię rozwoju sołectw Rusocin i Nowieczek zostały sfinansowane ze środków stowarzyszenia oraz koła gospodyń wiejskich i nie stanowiły kosztu dla gminy Dolsk. Wskazała, że inne sołectwa, planujące opracowanie strategii na przyszłość, powinny również poszukiwać własnych źródeł finansowania tego typu dokumentów.

O godz. 14:03 do obrad dołączył radny Jacek Dorsz.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zwróciła uwagę, że w ostatniej tabeli pt. „Program krótkoterminowy odnowy wsi na okres 2 lat” nie została wskazana trzecia hierarchia zadań – dwukrotnie powtórzona jest druga, natomiast trzecia nie występuje.

Radna J. Pawelczyk wyjaśniła, że nie jest to błąd, ponieważ zadania te mają równorzędny charakter. Wskazała, że moderator prowadzący proces opracowania dokumentu dokonywał wyliczeń, sporządzał notatki oraz przeprowadzał wywiady, a następnie przygotowywał dokumentację.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zapytała, czy w przypadku modernizacji dróg powiatowych istnieje możliwość skorzystania z programu oraz jak wygląda kwestia wkładu własnego – czy w takiej sytuacji należałoby występować do powiatu o jego zapewnienie?

Radna J. Pawelczyk wyjaśniła, że w przypadku inwestycji powiatowych wnioski składa powiat, natomiast posiadanie przez gminę odpowiednich strategii programowych może jedynie skutkować uzyskaniem dodatkowych punktów przy ocenie wniosku. Podała przykład inwestycji chodnikowych oraz odniosła się do wcześniejszych programów, takich jak „Moja Woda”, wskazując, że samo formalne uczestnictwo gminy w takich inicjatywach mogło skutkować przyznaniem dodatkowych punktów. Zauważyła, że brak takich działań w gminie powodował realne straty punktowe, przywołując przykład wniosku dotyczącego oświetlenia ulic Wiklinowej i Wierzbowej, który nie uzyskał dofinansowania z powodu braku jednego punktu. Podkreśliła, że obecnie punktacja za strategię oraz formalną grupę wynosi łącznie 10 punktów, co ma istotne znaczenie, a dofinansowanie może wynieść maksymalnie 100 000,00 zł przy konieczności zapewnienia 30% wkładu własnego ze środków gminnych i funduszu sołeckiego.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak dopytała, czy możliwe byłoby podejmowanie działań w zakresie dróg powiatowych.

Radna J. Pawelczyk odpowiedziała, że wniosek musi złożyć powiat, zaznaczając jednocześnie, że nie ma pewności, czy powiat będzie zainteresowany realizacją takich inwestycji.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zapytała jak wygląda procedura odnośnie terenów prywatnych. Radna Pawełczyk wspomniała o budowie dróg asfaltowych na terenach prywatnych, m.in. ulic Jagodowej i Jabłkowej,

Radna J. Pawełczyk wyjaśniła, że zapisy te zostały uwzględnione na wypadek ewentualnych zmian przepisów w przyszłości. Wskazała, że obecnie możliwe jest finansowanie oświetlenia na terenach prywatnych za zgodą właścicieli, natomiast wykonywanie nawierzchni dróg prywatnych nie jest dopuszczalne. Moderator zaproponował ujęcie takich zadań w strategii na przyszłość, z uwagi na potencjalne zmiany regulacji prawnych.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak doprecyzowała, że miała na myśli sytuację, w której właściciel prywatny partycypowałby finansowo w realizacji drogi.

Radna J. Pawełczyk odpowiedziała, że obecnie przepisy nie przewidują takiego rozwiązania.

Radny S. Kaźmierski zauważył, że w przypadku oświetlenia istnieje taka możliwość.

Radna J. Pawełczyk potwierdziła, że przy porozumieniu pomiędzy gminą a osobą prywatną realizacja oświetlenia jest dopuszczalna.

Sekretarz MiG Dolsk J. Hejduk podkreślił, że strategia stanowi cenny przejaw inicjatywy lokalnej i aktywizacji społeczności wiejskiej, wspieranej finansowo m.in. przez Samorząd Województwa w ramach programu Wielkopolska Odnowa Wsi. Zaznaczył jednak, że ze względu na trudną sytuację finansową gminy nie można obecnie przewidywać zabezpieczenia wkładu własnego z budżetu gminy na realizację przyszłych projektów, a rolę tę powinien pełnić Fundusz Sołecki. Wskazał na priorytetowe inwestycje gminne, takie jak zakończenie prac przy osuwisku, planowaną budowę hali sportowej czy remont szkoły podstawowej oraz realizację żłobka. Przypomniał również stanowisko radnej oraz innych czterech radnych wyrażone w piśmie z 22 maja ubiegłego roku dotyczące wstrzymania inwestycji z uwagi na potrzeby oświatowe.

Radna J. Pawełczyk odpowiedziała, że nie wie czy przedstawione stanowisko jest stanowiskiem sekretarza czy burmistrza, ale w sytuacji braku założenia wkładu własnego gminy nie istnieje zasadność składania wniosku.

Sekretarz MiG Dolsk J. Hejduk wskazał, że uchwalenie strategii i składanie wniosków nadal ma sens, nawet jeśli brak wkładu własnego obniża liczbę punktów.

Radna J. Pawełczyk zwróciła się z pytaniem o logikę działań gminy w sytuacji, gdy wiadomo, że brak zabezpieczenia środków własnych zmniejsza szanse dwóch sołectw na pozyskanie dofinansowania w wysokości po 100 000,00 zł. Wskazała, że w przypadku realizacji zadania termomodernizacji w Nowieczku brakuje jedynie 40 000,00 zł na wykonanie ścian i dachu, co w jej ocenie oznacza zaprzepaszczenie realnej możliwości pozyskania 100 000,00 zł dofinansowania. Podkreśliła, że kwota 40 000,00 zł nie wystarczy nawet na sam dach, gdyby zadanie miała realizować wyłącznie gmina. Zaznaczyła, że sama wyszła z inicjatywą przygotowania strategii oraz projektu i nie oczekuje pomocy urzędu poza zakresem formalnych czynności wymaganych do złożenia wniosku. Oświadczyła, że projekt przygotowała samodzielnie, podobnie jak sołectwo Rusocin. W związku z tym ponownie zapytała o zasadność rezygnacji z realnej możliwości pozyskania 100 000,00 zł, skoro wkład własny gminy w przypadku Nowieczka wyniósłby jedynie 40 000,00 zł ponad środki zabezpieczone w funduszu sołeckim.

Wskazała również, że w przypadku braku deklaracji zabezpieczenia wkładu własnego przez gminę nie złoży projektu, gdyż nie zamierza narażać się na kompromitację. Jednocześnie wyjaśniła, że sam koszt naprawy dachu wraz z rynnami wynosi od 60 000,00 do 70 000,00 zł, co w niedalekiej przyszłości i tak będzie musiało zostać sfinansowane przez gminę, zwłaszcza w przypadku wydania

nakazu naprawy dachu. Dodała, że w sołectwie Rusocin fundusz sołecki został przeznaczony niemal w całości na remonty.

Sekretarz MiG Dolsk J. Hejduk podkreślił, że na obecnym etapie nie można przesądzać o nieuzyskaniu dofinansowania oraz przedstawił aktualną sytuację finansową gminy, zaznaczając obciążenie budżetu dużymi inwestycjami.

Radna J. Pawelczyk zaznaczyła, że gmina posiada sporą nadwyżkę z lat ubiegłych.

Sekretarz MiG Dolsk J. Hejduk zaznaczył, że dopiero okaże się, jaka będzie ostateczna wysokość kwoty.

Radna J. Pawelczyk coroczne korzystanie z programu mogłoby umożliwić realizację projektów w trzech sołectwach, z łącznym dofinansowaniem do 300 000,00 zł przy wykorzystaniu wkładu własnego i funduszy sołeckich. Wskazała, że rezygnacja z tej możliwości jest nielogiczna oraz zaproponowała rotacyjne obejmowanie programem kolejnych sołectw w następnych latach.

Radny S. Kaźmierski wskazał, że program powinien być skonstruowany w taki sposób, aby mogło w nim uczestniczyć więcej sołectw, a nie jedynie dwa. Podkreślił, że zasadne byłoby umożliwienie udziału przynajmniej pięciu lub sześciu sołectw.

Radna J. Pawelczyk przypomniała, że swego czasu do programu zgłoszonych było 11 sołectw, jednak wypadły one z udziału m. in. z powodu braku składania wymaganych sprawozdań. Zwróciła uwagę na kwestię finansowania pytając, kto miałby ponosić koszty?

Przewodnicząca Komisji S. Hoffmann zauważyła, że większość sołectw nie posiada dodatkowych źródeł finansowania, takich jak np. koła gospodyń wiejskich, które działają w niektórych sołectwach, m.in. w Międzychodzie - przeznaczają środki na takie cele.

Radna J. Pawelczyk poinformowała, że do ubiegłego roku składała wnioski co najmniej dwukrotnie, w tym we wrześniu, i istniała wówczas możliwość sfinansowania opracowania strategii ze środków Urzędu Marszałkowskiego. Wyjaśniła, że gdyby gmina wystąpiła z wnioskiem o opracowanie trzech strategii w ramach dostępnych funduszy, koszty zostałyby pokryte, jednak nikt z urzędu nie skontaktował się ani nie dopytał o tę możliwość. Dodała, że co roku istniała możliwość przygotowania trzech strategii.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zwróciła uwagę, że obecnie Masłowo oraz Ostrowieczno również uczestniczą w programie Wielkopolska Odnowa Wsi.

Radna J. Pawelczyk potwierdziła ten fakt, jednocześnie wskazując, że sołectwa te nie posiadają strategii, a w bieżącym roku nie zdążą jej przygotować, co oznacza, że realnym terminem pozostaje dopiero kolejny rok. Dodała, że w latach ubiegłych maksymalna kwota dofinansowania wynosiła 70 000,00 zł, natomiast od bieżącego roku została zwiększona do 100 000,00 zł i raczej nie ulegnie obniżeniu.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak wskazała, że możliwe jest aplikowanie o dofinansowanie do kwoty 100 000,00 zł, przy czym minimalna kwota wynosi 30 000,00 zł, a program określa zarówno minimalny, jak i maksymalny poziom wsparcia. Zaznaczyła, że wymagany jest 30 % wkład własny z budżetu gminy, łącznie z funduszem sołeckim.

Przewodnicząca Komisji S. Hoffmann podkreśliła, że gmina musi zagwarantować wkład własny.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak wyjaśniła, że przy inwestycji o wartości 100 000,00 zł wkład własny wynosi 30 000,00 zł, a przy inwestycji o wartości 50 000,00 zł proporcjonalnie mniej.

Sekretarz MiG Dolsk J. Hejduk zauważył, że we wnioskach zazwyczaj wpisuje się maksymalne możliwe kwoty, licząc się z tym, że faktycznie przyznane dofinansowanie może być niższe.

Radna J. Pawełczyk wyjaśniła, że obecnie przygotowywanie projektów nie opiera się wyłącznie na kosztorysach budowlanych, lecz na realnych wycenach, gdyż zostały już skierowane zapytania ofertowe na wykonanie konkretnych robót, co pozwala określić rzeczywiste koszty.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak doprecyzował, że w takim przypadku podstawą są zapytania ofertowe, a nie kosztorys inwestorski.

Radna J. Pawełczyk wskazała, że w przypadku Rusocina planowany jest kompleksowy remont dolnej części budynku, obejmujący m.in. skucie tynków. Poinformowała, że koszt remontu „pod klucz”, wraz z drzwiami wejściowymi, wynosi około 130 000,00 zł. Zadała pytanie, podkreślając zasadność takiego działania, skoro przy możliwości pozyskania 100 000,00 zł dofinansowania wkład własny gminy wyniosłby jedynie 30 000,00 zł. Zaznaczyła, że należałoby zachęcać co roku przynajmniej trzy sołectwa do aktywnego udziału w programie.

Przewodnicząca Komisji S. Hoffmann stwierdziła, że budynek świetlicy w Rusocinie w całości wymaga remontu, a dzięki programowi możliwe jest pozyskanie znaczących środków na inwestycje, których gmina nie byłaby w stanie zrealizować wyłącznie z własnych oszczędności.

Radna J. Pawełczyk dodała, że oprócz dużych projektów inwestycyjnych funkcjonują także mniejsze programy zakupowe. Poinformowała, że jeden z takich projektów już ruszył, a kolejne wkrótce zostaną ogłoszone dla gmin uczestniczących w programie Wielkopolska Odnowa Wsi. Wyjaśniła, że aktywne sołectwa będą mogły składać wnioski na doposażenie świetlic i placów, gdzie kwota wsparcia wynosi około 15 000,00 zł.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zapytał, czy w przypadku tych programów również wymagane jest posiadanie aktualnej strategii?

Radna J. Pawełczyk potwierdziła, że strategia jest wymagana. Wyjaśniła, że w ramach Wielkopolskiej Odnowy Wsi ogłaszane są kolejne nabory w trakcie roku, a także osobne nabory dla kół gospodyń wiejskich i stowarzyszeń, przy czym nie dotyczą one programów zakupowych. Dodała, że planowane jest również ogłoszenie kolejnego programu poza tym zakupowym.

Sekretarz MiG Dolsk J. Hejduk wskazał, że Wielkopolska Odnowa Wsi stanowi zbiorczy program obejmujący kilka konkursów, a aby skutecznie w nich startować, niezbędne jest posiadanie strategii, najlepiej opracowanej przez moderatora, co jest dodatkowo punktowane.

Radny S. Kaźmierski zapytał, czy moderator jest osobą prywatną posiadającą odpowiednie kwalifikacje oraz uprawnienia?

Sekretarz MiG Dolsk J. Hejduk wyjaśnił, że moderatorzy są osobami zewnętrznymi, którym należy zapłacić za wykonaną usługę, gdyż nie działają jako wolontariusze, co było wcześniej wspomniane przez radną Pawełczyk. Podkreślił, że moderatorzy muszą być zaakceptowani przez Urząd Marszałkowski.

Radna J. Pawełczyk dodała, że Województwo Wielkopolskie podzielone jest na cztery lub pięć subregionów, a dla każdego z nich wyznaczonych jest po dwóch moderatorów.

Następnie radna Pawełczyk przystąpiła do omówienia projektu uchwały w sprawie zgłoszenia sołectwa Rusocin do programu "Wielkopolska Odnowa Wsi 2020 +" oraz w sprawie przyjęcia Sołectkiej Strategii Rozwoju Wsi Rusocin na lata 2026-2031.

Radna poinformowała, że w przypadku Rusocina konieczne jest jeszcze podjęcie jednej uchwały o przystąpieniu, w związku z czym po sesji zaplanowanej na środę – 28.01.2026 r. powinien być skompletowany cały zestaw dokumentów niezbędnych do złożenia wniosku.

Wskazała, że propozycja dotycząca dalszych działań w zakresie wniosku wychodzi ze strony sołectwa Rusocin. Zapytania ofertowe dotyczące Rusocina mają zostać ostatecznie zamknięte w środę, kiedy to mają wpłynąć wszystkie oferty związane z planowanym remontem.

Podkreśliła, że Rusocin posiada duży potencjał rozwojowy, jednak obecnie jednym z największych problemów jest brak dostępu do górnej części budynku świetlicy, co uniemożliwiło wykonanie dokumentacji fotograficznej wymaganej do strategii.

Poinformowała, że w strategii ujęto m.in. utworzenie szkolnej izby pamięci w Rusocinie, obejmujące zachowanie pamiątek szkolnych, mebli oraz innych akcesoriów zgromadzonych na strychu budynku świetlicy. Zaznaczyła, że koło gospodyń wiejskich zadeklarowało chęć podjęcia się prac związanych z odnowieniem tych zasobów i utworzeniem izby pamięci.

Dodała, że w dokumentach ujęto również działania o charakterze materialnym, takie jak oznakowanie mostu żelbetowego z 1905 roku w formie tablicy informacyjnej, renowację kapliczek i krzyży na terenie sołectwa oraz konserwację gniazd bocianich. Wskazała także na zadania związane z promocją sołectwa oraz inwestycjami infrastrukturalnymi, w tym remont drogi powiatowej, modernizację dróg gminnych, w szczególności na odcinku od posesji nr 1 do nr 5, budowę chodnika w części sołectwa tzw. Rusocinek, rozbudowę oświetlenia ulicznego w tej części miejscowości oraz montaż wiaty przystankowej w Rusocinku.

Wymieniła również inwestycje związane z infrastrukturą społeczną, takie jak termomodernizacja poddasza świetlicy wiejskiej, modernizacja jej wnętrza, doposażenie świetlicy oraz kuchni i przestrzeni spotkań w nowe krzesła, stoły i inne elementy wyposażenia. Wskazała na planowaną rewitalizację stodoły przy świetlicy poprzez nadanie jej nowej funkcji, np. sportowej lub magazynowej, budowę parkingu przy świetlicy, rozbiorke budynku gospodarczego oraz zakup wyposażenia do boiska i placu zabaw, w tym piłkochwyków i nowych urządzeń.

Na zakończenie zaznaczyła, że w tabeli działań krótkoterminowych jako priorytetowe wskazano przeprowadzenie generalnego remontu połączonego z termomodernizacją poddasza świetlicy, utworzenie szkolnej izby pamięci, budowę wiaty oraz uporządkowanie terenu wokół świetlicy.

Przewodnicząca Komisji S. Hoffmann zapytała czy nadal nie ma kontaktu z osobą zajmującym drugą część budynku. Przypomniała, że wcześniej informowano, iż osoba ta nie przebywa na miejscu i miała zwrócić klucz, co jest istotne z punktu widzenia planowanych prac remontowych, ponieważ w przeciwnym razie sytuacja, w której jedna część budynku zostanie wyremontowana, a druga pozostanie w niezmiennym stanie, rodzi istotne trudności organizacyjne.

Radna J. Pawelczyk wyjaśniła, że według posiadanych przez nią informacji nie ma dostępu do tej części budynku, a klucze nie zostały zwrócone.

Nie posiada wiedzy, w jaki sposób wykonawcy uzyskali dostęp do tej części budynku podczas realizacji prac związanych z instalacją elektryczną, ani czy wchodzili do niej przez okno. Poinformowała, że instalacja w lokalu mieszkalnym nie została wymieniona. Wyjaśniła ponadto, że w zapytaniach ofertowych skierowanych do trzech firm zakres remontu nie obejmuje tego mieszkania, ponieważ brak jest wiedzy co do jego stanu technicznego.

Przewodnicząca Komisji S. Hoffmann o jakim metrażu tego mieszkania jest mowa?

Radny J. Dorsz zapytał czy to mieszkanie przyznane jest dożywotnio temu mieszkańcowi?

Radna J. Pawelczyk poinformowała, że umowa z osobą zajmującą lokal została wypowiedziana, jednak nie posiada wiedzy, do kiedy lokal powinien zostać przez nią opuszczony. Wskazała, że osoba ta zajmuje cały strych budynku. Podkreśliła, że brak jest dostępu do licznika oraz instalacji elektrycznej, gdyż wszystkie te elementy są zamknięte. Dodała również, że przejście ze świetlicy do

tej części budynku zostało zablokowane płytą, uniemożliwiając komunikację między częściami obiektu.

Przewodnicząca Komisji S. Hoffmann zapytała czy gmina może rozwiązać tą umowę? Bo jeżeli umowa podpisana jest na dożywotnie użyczenie lokalu to nie.

Radna J. Pawełczyk wskazała, że z posiadanych przez nią informacji wynika, iż umowa została wypowiedziana przez ZGK w Dolsku.

Wskazała, że osoba ta nie zamieszkiwała lokalu od około trzech–czterech lat i faktycznie w nim nie przebywała. Dodała, że w okresie ostatnich mrozów lokal nie był ogrzewany, w wyniku czego doszło do zamarznięcia wody.

Zwróciła uwagę na problem związany z tynkami w budynku, wskazując, że istniejące ogrzewanie jest przestarzałe, a w piwnicy znajduje się piec. Zasygnalizowała konieczność rozważenia zmiany ogrzewania na bardziej ekonomiczne, np. piecowe, ponieważ w przypadku ogrzewania elektrycznego koszt eksploatacji świetlicy o powierzchni około 95 m², w tym kuchni, korytarza i sali, byłby zbyt wysoki.

Przewodnicząca Komisji S. Hoffmann wspomniała także o konieczności remontu poddasza, zaopatrzenia w ogrzewanie skoro ma tam być utworzona szkolna izba pamięci.

Radna J. Pawełczyk poinformowała, że koło gospodyń wiejskich prowadzi pracownię krawiecką wyposażoną w 10 maszyn, które są rozkładane w sali na dole w czasie, gdy można z niej korzystać. Zaznaczyła, że w przypadku potrzeby zajęcia sali, wszystkie maszyny i materiały muszą zostać spakowane w kartony. Dodała, że w jednym z pomieszczeń na strychu wymieniono okna, a koło gospodyń planuje tam urządzić szwalnię. Wyjaśniła również, że w ramach projektu przeprowadzono po ich stronie skucie tynków, demontaż drzwi oraz inne prace rozbiórkowe przewidziane w zakresie remontu.

Przewodnicząca Komisji S. Hoffmann zaznaczyła, że w ten sposób sołectwo nadbiło sporo punktów na wkład własny.

Radna J. Pawełczyk podkreśliła, że stwierdzenie, iż gmina nie przeznaczy środków finansowych, byłoby de facto zmarnowaniem dotychczasowej pracy sołectwa. Zaznaczyła, że przyznanie Rusocinowi 100 000,00 zł dofinansowania i zapewnienie wkładu własnego przez gminę pozwoliłoby znaleźć środki także na inne zadania, dlatego powinno się je zapewnić. Dodała, że jeśli gmina nie zamierza dołożyć brakujących środków, należy otwarcie poinformować sołectwo, że burmistrz nie zapewni im wkładu własnego.

Przewodnicząca Komisji S. Hoffmann podsumowała, że jeżeli istnieje możliwość składania wniosków rocznie przez trzy sołectwa to dlaczego gmina ma z tego nie korzystać?

Radny S. Kaźmierski zaznaczył, że należy też wziąć pod uwagę sytuację finansową gminy w stosunku do inwestycji, które gmina realizuje i w najbliższym czasie będzie realizować.

Radna J. Pawełczyk przypomniała, że gmina otrzymała niemal 11 milionów złotych na osuwisko, przy czym przewidziany był duży wkład własny. Zaznaczyła, że w praktyce wykorzystano jedynie około jednej trzeciej z 5 milionów złotych przewidzianego wkładu własnego.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zaznaczyła, że remont szkoły jest już przewidziany w kolejce do realizacji. Jak będzie składany wniosek, no to musi być wskazany wkład własny.

Sekretarz MiG Dolsk J. Hejduk zasięgnął informacji w sprawie wypowiedzenia umowy lokatorowi zajmującemu mieszkanie w budynku świetlicy wiejskiej w Rusocinie. Poinformował, że budynkiem administruje ZGK w Dolsku i w październiku wysłano lokatorowi wypowiedzenie umowy, zgodnie z którą okres wypowiedzenia wynosi 6 miesięcy. Pismo w sprawie

wypowiedzenia umowy odebrane zostało 17 października 2025 r. czyli do 17 kwietnia 2026 roku ma czas na opuszczenie mieszkania.

Przewodnicząca Komisji odczytała treść pierwszego projektu uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Nowieczek na lata 2026-2031,

Następnie Przewodnicząca Komisji przystąpiła do przeprowadzenia głosowania nad zaopiniowaniem odczytanego projektu uchwały.

1. Sabina Hoffmann – „za”,
2. Lidia Grześkowiak – „za”,
3. Iwona Matelska – nieobecna,
4. Jacek Dorsz – „za”,
5. Stanisław Kaźmierski – „za”.

Projekt uchwały zaopiniowany został 4 głosami „za” przy nieobecności 1 radnego.

Następnie Przewodnicząca Komisji odczytała treść drugiego projektu uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Rusocin na lata 2026-2031,

Następnie Przewodnicząca Komisji przystąpiła do przeprowadzenia głosowania nad zaopiniowaniem odczytanego projektu uchwały.

1. Sabina Hoffmann – „za”,
2. Lidia Grześkowiak – „za”,
3. Iwona Matelska – nieobecna,
4. Jacek Dorsz – „za”,
5. Stanisław Kaźmierski – „za”.

Projekt uchwały zaopiniowany został 4 głosami „za” przy nieobecności 1 radnego.

Przewodnicząca Komisji odczytała treść trzeciego projektu uchwały w sprawie zgłoszenia sołectwa Rusocin do programu "Wielkopolska Odnowa Wsi 2020 +".

Następnie Przewodnicząca Komisji przystąpiła do przeprowadzenia głosowania nad zaopiniowaniem odczytanego projektu uchwały.

1. Sabina Hoffmann – „za”,
2. Lidia Grześkowiak – „za”,
3. Iwona Matelska – nieobecna,
4. Jacek Dorsz – „za”,
5. Stanisław Kaźmierski – „za”.

Projekt uchwały zaopiniowany został 4 głosami „za” przy nieobecności 1 radnego.

Ad. 2 . Sprawy bieżące.

Brak zgłoszeń w tym punkcie.

Porządek obrad został wyczerpany.

Przewodnicząca Komisji podziękowała radnym za udział w posiedzeniu Komisji i o godz. 14:45 zakończyła posiedzenie.

Przewodniczący Komisji
Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Sabina Hoffmann

Protokolant
Julia Kotkowiak