

RF.0012.4.1.2026

PROTOKÓŁ

**z posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji
z dnia 11 marca 2026 roku
w godz. 15:15 – 15:45 w sali nr 15 UMiG w Dolsku.**

W posiedzeniu wzięli udział członkowie komisji:

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

1. Ewelina Nowacka,
2. Sabina Hoffmann,
3. Szymon Taciak,

a także:

1. Marcin Kropidłowski – Mecenias świadczący usługę prawną dla Urzędu Miasta i Gminy Dolsk,
2. Tomasz Frąckowiak – Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk.

Przewodnicząca Komisji Ewelina Nowacka powitała obecnych na posiedzeniu oraz poinformowała, że komisja zebrała się w związku z koniecznością:

1. Rozpatrzenia wniosku od osoby fizycznej skierowanego do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 17.02.2026 r.
2. Opracowania sprawozdania z działalności komisji za 2025 rok.
3. Sprawy bieżące.

Ad.1. Rozpatrzenie wniosku skierowanego do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 17.02.2026 r.

Przewodnicząca odczytała treść wniosku o wprowadzenie pod obrady najbliższej sesji Rady stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej z 17.02.2026 r.

(Wniosek stanowi załącznik nr 2 do protokołu).

Wnioskodawca wskazał na pogarszającą się sytuację gospodarstw rolnych oraz na potrzebę publicznego zabrania głosu przez samorząd lokalny w sprawach dotyczących rolnictwa, które stanowi ważny element lokalnej gospodarki, tradycji i tożsamości społeczności wiejskiej. Podkreślił również, że przyjęcie stanowiska przez Radę miałyby charakter deklaracyjny, symboliczny i społeczny, a także mogłyby przyczynić się do łagodzenia napięć społecznych oraz odbudowy zaufania pomiędzy rolnikami a konsumentami.

Przewodnicząca Komisji E. Nowacka zwróciła uwagę, że podmiot składający wniosek funkcjonuje wyłącznie w przestrzeni mediów społecznościowych.

Radna S. Hoffmann wyraziła wątpliwości co do rzeczywistej intencji wniosku. Zastanawiała się, czy inicjatywa dotyczy troski o rolników, czy też może być związana z próbą uzyskania przyzwolenia na prowadzenie ponadnormatywnej produkcji rolnej, określanej przez radną jako „fabryczne” rolnictwo. Wskazała na przykłady miejscowości, w których – jej zdaniem –

rozwój dużych inwestycji rolnych budzi kontrowersje i negatywnie wpływa na sytuację tradycyjnych gospodarstw rolnych – Mszczyszyn oraz Pinka.

Przewodnicząca Komisji E. Nowacka wyraziła obawę dotyczącą ewentualnych skutków przyjęcia stanowiska przez radę oraz sposobu interpretacji głosu samorządu w przyszłości.

Radna S. Hoffmann podkreśliła również, że nie jest jednoznaczne, jakie podmioty mogą być rozumiane pod pojęciem „rolnika”, które wielokrotnie pojawia się w treści wniosku.

Przewodnicząca Komisji E. Nowacka zwróciła uwagę, że we wniosku wskazano na pogorszenie relacji między rolnikami a konsumentami, jednak – jej zdaniem – gmina nie ingeruje w relacje pomiędzy tymi podmiotami.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak wskazał, że z wieloma тезami zawartymi w projekcie stanowiska trudno się nie zgodzić, zwłaszcza w kontekście znaczenia rolnictwa dla lokalnej społeczności. Podkreślił jednak, że sprawdził, jak do podobnych inicjatyw podchodzą inne gminy i zauważył, iż część z nich nie podejmuje takich stanowisk, powołując się na kwestie kompetencyjne. Zaznaczył, że gmina ma charakter rolniczy i znaczenie rolnictwa dla lokalnej społeczności jest oczywiste, jednak ma wątpliwości, czy istnieje potrzeba podejmowania stanowiska przygotowanego przez podmiot zewnętrzny. Dodał również, że publikowanie informacji o tym, które gminy przyjęły stanowisko, może stanowić element strategii marketingowej inicjatora. Podkreślił, że decyzja w tym temacie należy wyłącznie do rady.

Mecenas M. Kropidłowski wyjaśnił, że forma prawna złożonego pisma może być różnie interpretowana. W jego ocenie najwłaściwsze byłoby potraktowanie go jako wniosku w rozumieniu art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi formę zwrócenia organom władzy publicznej uwagi na sprawy istotne dla wspólnoty lokalnej. Zaznaczył jednak, że niektórzy interpretują to pismo jako petycję lub przejaw inicjatywy uchwałodawczej. Odnosząc się do inicjatywy uchwałodawczej wskazał, że ustawa o samorządzie gminnym przewiduje określone wymogi formalne dla jej zgłoszenia, w tym konieczność poparcia przez odpowiednią liczbę mieszkańców – zależną od wielkości gminy – oraz zachowanie trybu określonego w uchwale rady regulującej zasady obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Przypomniał, że w Gminie Dolsk stosowna uchwała w tym zakresie została podjęta w 2019 roku.

Wskazał, że Komisja jako właściwa merytorycznie powinna w pierwszej kolejności ocenić zasadność wniosku i zdecydować, czy rekomenduje Radzie jego przyjęcie czy odrzucenie. Dodał, że w przypadku rekomendacji pozytywnej konieczne jest jego przeredagowanie tak, aby przyjął formę oświadczenia zgodnego ze statutem gminy Dolsk. Zaznaczył, że przy rekomendacji negatywnej działania te nie są wymagane, jednak w razie odmiennej decyzji Rady podczas sesji możliwe jest ogłoszenie przerwy i wprowadzenie stosownych korekt w trakcie obrad.

Wyraził również opinię, że wniosek należy traktować jako złożony w trybie art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego i może on zostać uwzględniony lub nieuwzględniony przez Komisję.

Mecenas zwrócił również uwagę na charakter poruszonej kwestii, wskazując, że choć problem ma znaczenie dla wielu gmin w Polsce, to ma on przede wszystkim wymiar ogólnokrajowy. Wspomniał przy tym doświadczenia z okresu pandemii, kiedy do gmin kierowano różnego rodzaju inicjatywy i apele dotyczące spraw o charakterze ponadlokalnym. Jego zdaniem najrozsądniejszym podejściem jest koncentrowanie się przez samorząd na sprawach o charakterze ściśle lokalnym, gdyż w przeciwnym razie trudno przewidzieć, jakie kolejne inicjatywy o charakterze ogólnym mogą być kierowane do rady w przyszłości.

O godz. 15:25 Burmistrz opuścił obrady.

Przewodnicząca Komisji E. Nowacka wyraziła swoją opinię o nie uwzględnieniu wniosku. Odczytała treść art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego i wskazała, że przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności czy lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Następnie zapytała członków komisji, czy są zgodni co do nie uwzględnienia wniosku.

Radna S. Hoffmann również opowiedziała się za nie uwzględnieniem wniosku, odrzuceniem. Podkreśliła, że rada powinna koncentrować się na sprawach o charakterze lokalnym, a poruszona kwestia ma charakter ogólnopolski.

Radny Sz. Taciak również opowiedział się za nie uwzględnieniem wniosku.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodnicząca stwierdziła, że członkowie komisji są zgodni co do nie uwzględnienia wniosku.

Następnie odczytała projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nr 1/KSWiP/2026. Na podstawie § 97 uchwały nr XLVIII/306/18 Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 19 września 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Dolsk, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uchwala co następuje:

§1. Postanawia nie uwzględnić wniosku a tym samym nie wprowadzić pod obrady rady stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej z dnia 17.02.2026 r.,

Następnie Przewodnicząca Komisji przeprowadziła głosowanie.

1. E. Nowacka – „za”,
2. M. Kosmala – nieobecny,
3. S. Hoffmann – „za”,
4. I. Matelska – nieobecna,
5. Sz. Taciak – „za”.

Uchwała komisji zatwierdzona została 3 głosami „za” przy nieobecności 2 radnych.

O godz. 15:35 Mecenias opuścił obrady.

Ad.2. Opracowania sprawozdania z działalności komisji za 2025 rok.

Przewodnicząca Komisji odczytała sprawozdanie z pracy Komisji za okres od

1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przystąpiono do przeprowadzenia głosowania za przyjęciem sprawozdania:

1. Ewelina Nowacka– „za”,
2. Sabina Hoffmann – „za”,
3. Iwona Matelska – nieobecna,
4. Marian Kosmala – nieobecny,
5. Szymon Taciak – „za”,

Sprawozdanie zostało przyjęte 3 głosami „za” przy nieobecności 2 radnych.

Ad. 3. Sprawy bieżące.

Brak.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 15:45 Przewodnicząca Komisji zakończyła posiedzenie.

Przewodnicząca komisji

Ewelina Nowacka

Protokolant

Julia Kotkowiak