

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych
z dnia 9 kwietnia 2026 roku
w godz. od 15:15 do 16:15
w sali nr 15 UMiG Dolsk

W posiedzeniu wzięli udział członkowie komisji:

- 1) Michał Kierzkowski,
- 2) Ewelina Nowacka,
- 3) Dominika Szymańska,
- 4) Marian Kosmala.

lista obecności stanowi załącznik nr 1,
oraz radna Karina Hasińska.

- 1) M. Gronek – Podinspektor ds. kancelaryjnych,
- 2) T. Frąckowiak – Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk,
- 3) P. Jóźwik – Mecenase świadcący obsługę prawną urzędu,
- 4) M. Matuszewski – Przewodniczący Rady Sportu Gminy Dolsk,
- 5) W. Dudziński – Sekretarz UKS Kusy Dolsk,
- 6) A. Bąk – Sekretarz Klubu Sportowo-Tanecznego Mażoretki Queen,
- 7) B. Furmanowska – Skarbnik Uczniowskiego Klubu Sportowego Taekwondo Dolsk.

W związku z nieobecnością Przewodniczącej Komisji Moniki Wawrzyniak posiedzenie otworzył oraz prowadził Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Michał Kierzkowski.

Wiceprzewodniczący przedstawił porządek obrad:

1. Realizacja punktu 6 z planu pracy Komisji na rok 2026: "Prace nad zmianą uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania, pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych."
2. Sprawy bieżące.

Ad.1. Realizacja punktu 6 z planu pracy Komisji na rok 2026: "Prace nad zmianą uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania, pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych."

Rana D. Szymańska poprosiła o wersję papierową projektu uchwały, dla gości obecnych na posiedzeniu.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak oznajmił, że wersja elektroniczna dokumentu zostanie przekazana przedstawicielom klubów.

W. Dudziński poinformował, że wydruk nie jest potrzebny.

M. Gronek nowa uchwała ma charakter bardziej ogólny i elastyczny, odchodząc od dotychczasowych, szczegółowych zapisów na rzecz szerszych kryteriów. Podkreśliła, iż zmiany te zwiększają dostępność systemu dla większej liczby osób.

Wskazała, że istotną modyfikacją jest odejście od zamkniętej listy dyscyplin sportowych, która wcześniej obejmowała jedynie wybrane sporty o szczególnym znaczeniu dla gminy Dolsk. Obecnie dopuszczono wszystkie dyscypliny sportowe, uwzględniając również osoby z niepełnosprawnościami, co stanowi wyraźne otwarcie systemu.

Zaznaczyła również zmianę w zakresie kryteriów sportowych. W poprzedniej uchwale były one bardzo szczegółowe, z podziałem na sporty olimpijskie i nieolimpijskie. W nowej uchwale kryteria zostały uproszczone i mają charakter bardziej ogólny – obejmują poziomy osiągnięć od wojewódzkiego, przez krajowy, po międzynarodowy, z uwzględnieniem przynależności do kadry.

Zmiany te zwiększają elastyczność oceny osiągnięć sportowych. Jednocześnie wskazała na wprowadzenie nowych ograniczeń dla zawodników, takich jak konieczność posiadania statusu ucznia lub studenta oraz limit wieku do 26 lat. Podkreśliła, że wcześniej tego rodzaju ograniczenia nie obowiązywały, co oznacza zawężenie grupy osób uprawnionych do uzyskania stypendium.

Odnosząc się do kwestii wysokości stypendiów, zauważyła, że w poprzedniej uchwale określone były konkretne widełki przypisane do osiągniętych wyników. W nowej uchwale ustalono jedynie minimalną miesięczną kwotę stypendium w wysokości 200,00 zł, bez wskazania górnej granicy. Oznacza to zwiększenie uznaniowości komisji przyznającej stypendia oraz burmistrza zatwierdzającego decyzje.

Utrzymano system nagród, przy czym zniesiono ograniczenia dotyczące dyscyplin sportowych. Dodatkowo zaznaczyła, iż planowana jest korekta uchwały polegająca na rozszerzeniu możliwości przyznawania nagród nie tylko za osiągnięcia indywidualne, lecz również zespołowe.

Powyższe ograniczenia dotyczące stypendiów nie są planowane do wprowadzenia w odniesieniu do nagród.

Prowadzący obrady, Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych Michał Kierzkowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna D. Szymańska zapytała o przyczyny wprowadzenia ograniczeń wiekowych w projekcie uchwały?

M. Gronek wyjaśniła, że propozycja ta wyniknęła z pojawiających się opinii oraz rozmów. Wskazała, że ze względu na bardzo szeroki, otwarty katalog dyscyplin sportowych oraz możliwość przyznawania świadczeń już od poziomu zawodów wojewódzkich, system może generować znaczne obciążenia dla budżetu. W związku z tym zaproponowano wprowadzenie ograniczenia, obejmującego w szczególności uczniów i studentów.

Radna D. Szymańska zaproponowała rozważenie zmiany kryteriów osiągnięć sportowych, poprzez podniesienie ich z poziomu zawodów wojewódzkich na ogólnopolskie lub międzynarodowe, przy jednoczesnym odstąpieniu od ograniczeń wiekowych. Zwróciła się również z pytaniem o autorstwo propozycji wprowadzenia limitu wieku, podkreślając, że może on wykluczyć część zawodników promujących gminę.

Radna K. Hasińska zapytała ile osób zostanie wykluczonych przy tym zapisie, który teraz będzie funkcjonował w nowej uchwale? Podkreśliła znaczenie sportowców dla promocji gminy oraz wyraziła obawę, że wprowadzenie ograniczeń wiekowych może negatywnie wpłynąć na motywację zawodników. W jej ocenie zasadne byłoby rozważenie rezygnacji z proponowanego ograniczenia.

M. Gronek poinformowała, że na obecnym etapie nie jest możliwe określenie dokładnej liczby osób, które zostaną wykluczone w wyniku wprowadzenia ograniczeń, wskazując, że rozszerzenie katalogu uprawnionych o różne grupy wiekowe mogłoby znacząco zwiększyć liczbę potencjalnych beneficjentów. Podkreśliła, że intencją projektowanej uchwały jest kierowanie stypendiów do uczniów jako formy wsparcia rozwoju, natomiast osoby dorosłe miałyby być nagradzane za osiągnięcia sportowe i wkład w promocję gminy.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak odnosząc się do pytania o skalę wykluczeń, wskazał, że według dostępnych danych ograniczenie dotyczyłoby około trzech osób.

Radna D. Szymańska zwróciła się z pytaniem, czy budżet gminy nie jest w stanie uwzględnić wsparcia dla niewielkiej liczby osób objętych ograniczeniem?

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak wskazał, że stypendia, podobnie jak nagrody, mają w pewnym zakresie charakter uznaniowy, a złożenie wniosku nie jest równoznaczne z ich przyznaniem, ponieważ liczba wniosków zazwyczaj przewyższa liczbę przyznawanych świadczeń. Podkreślił, że wprowadzone zmiany mogą zwiększyć grono potencjalnych beneficjentów, jednak nie zamykają możliwości uzyskania wsparcia.

Zaznaczył, że w latach 2023–2025 liczba osób, które mogłyby zostać objęte ograniczeniem, wynosiła od jednej do trzech rocznie, w zależności od okresu składania wniosków. Jednocześnie podkreślił, że osoby te nadal będą mogły ubiegać się o nagrody w przypadku spełnienia określonych kryteriów.

Burmistrz wyjaśnił również, że zmiany w uchwale wynikają z wcześniejszej inicjatywy radnej. Zmiany zostały dopracowane w toku prac i konsultacji prawnych. Nowe rozwiązania mają na celu rozszerzenie systemu o większą liczbę dyscyplin, w tym także sportów zespołowych, przy jednoczesnym uwzględnieniu możliwości budżetowych gminy, nie wykluczając przy tym dalszego wspierania i nagradzania sportowców promujących gminę.

Radna D. Szymańska podkreśliła, że jej intencją jako pomysłodawcy było doprecyzowanie zapisów oraz zapewnienie równego dostępu do stypendiów dla wszystkich dyscyplin sportowych, bez wprowadzania podziałów. Zaznaczyła, że nie utożsamia się z późniejszymi zmianami w projekcie uchwały, a jej celem było objęcie wsparciem wszystkich sportowców istotnych dla gminy.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak zapewnił, że przyjęte rozwiązania nie wykluczają żadnej z dotychczas uprawnionych osób, a uchwała nadal przewiduje możliwość przyznawania zarówno stypendiów jak i nagród wszystkim spełniającym określone kryteria.

Radna K. Hasińska zapytała o praktyczne znaczenie oraz wysokość stypendiów i nagród sportowych, wskazując, że wcześniej nie zajmowała się szczegółowo tym zagadnieniem i prosi o wyjaśnienie, czym w praktyce są te świadczenia oraz w jakich kwotach są przyznawane.

Mecenas P. Jóźwiak wyjaśnił, że w praktyce w wielu samorządach funkcjonuje rozdzielenie systemu stypendiów i nagród – stypendia są najczęściej traktowane jako forma cyklicznego

wsparcia dla młodszych zawodników, natomiast nagrody jako forma uznania konkretnych, indywidualnych osiągnięć sportowych.

Wskazał, że nagrody mogą być przyznawane wielokrotnie, w zależności od liczby osiągniętych sukcesów, i w tym sensie mogą stanowić wyższe łączne wsparcie finansowe niż stypendia. Podkreślił, że intencją jest wspieranie sportu młodzieżowego w formie stypendialnej oraz sportu bardziej zaawansowanego poprzez nagrody za konkretne wyniki.

Poinformował również, że wysokość nagrody może wynosić do 2000,00 zł za osiągnięcie sportowe. Dodał, że omawiano również możliwość wykluczenia łączenia stypendium i nagrody przez jedną osobę, jednak rozwiązanie to nie zostało przyjęte, aby nie ograniczać możliwości wsparcia sportowców.

W. Dudziński zwrócił uwagę, że w przypadku sportów zespołowych osiągnięcie najwyższych wyników, takich jak mistrzostwo województwa, może być w warunkach gminy Dolsk bardzo trudne lub niemożliwe ze względu na ograniczoną liczbę zawodników i zaplecze organizacyjne. Wskazał, że realne sukcesy lokalnych drużyn często dotyczą niższych szczebli rozgrywek, takich jak poziom powiatowy czy rejonowy, które również stanowią istotne osiągnięcia sportowe.

Podkreślił, że mimo tych ograniczeń docenia wysiłek i zaangażowanie sportowców oraz trenerów, którzy reprezentują gminę na różnych poziomach rozgrywek i przyczyniają się do jej promocji. Zaznaczył jednocześnie potrzebę uwzględnienia specyfiki sportów zespołowych przy formułowaniu kryteriów przyznawania stypendiów.

Radna D. Szymańska zwróciła się z pytaniem o wysokość oraz częstotliwość przyznawania nagród sportowych w poprzednim roku budżetowym, w tym o ich realną wartość oraz formę wypłaty.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak poinformował, że dotychczasowe nagrody wynosiły 100,00 zł oraz 300,00 zł za osiągnięcia sportowe, jednocześnie wskazując, że zasady ich przyznawania ulegną zmianie w nowym rozwiązaniu.

Radna D. Szymańska zwróciła uwagę, że nie istnieje gwarancja przyznania każdemu zawodnikowi maksymalnej kwoty 2000,00 zł,

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak odpowiedział, że również w dotychczasowym systemie nie było takiej gwarancji, ponieważ wysokość i liczba nagród zależały od liczby wniosków oraz przyznanych świadczeń.

Podkreślił, że nie jest możliwe precyzyjne określenie liczby ani wysokości nagród z góry, ze względu na zmienną liczbę stypendystów i osób nagradzanych.

Radna D. Szymańska wskazała, że w obowiązujących wcześniej zapisach uchwały znajdował się limit „do 2000,00 zł” i dopytała, czy w praktyce kwota ta kiedykolwiek została w pełni wykorzystana, pytając również o potwierdzenie tego stanu.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak wyjaśnił, że w przypadku części osób, które otrzymały stypendia, nie przyznawano dodatkowo nagród. Podkreślił, że świadczenia te nie zawsze były łączone.

Radna D. Szymańska dopytała, czy wszyscy nagrodzeni otrzymali wcześniej stypendium.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak poinformował, że dwie osoby otrzymały nagrody i jednocześnie były wcześniej beneficjentami stypendiów.

M. Matuszewski zapytał, czy zawodnik uprawiający armwrestling, który przed zmianą uchwały nie kwalifikował się do otrzymania nagrody, będzie mógł ją otrzymać po wprowadzeniu nowych zapisów, wskazując, że jest osobą pełnoletnią.

M. Gronek potwierdziła, że ten zawodnik spełnia kryteria i będzie się kwalifikował do otrzymania nagrody.

M. Matuszewski zapytał czy osoby, które nie spełnią warunków do otrzymania stypendium, będą mogły ubiegać się o nagrodę w wysokości odpowiadającej stypendium?

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak potwierdził taką możliwość.

Radna D. Szymańska zapytała, czy możliwość uzyskania nagrody w miejsce stypendium będzie formalnie zagwarantowana w uchwale?

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak odpowiedział, że dotychczas również nie było takiej gwarancji, wskazując, że przyznawanie świadczeń ma charakter uznaniowy i zależy od spełnienia kryteriów oraz liczby wniosków.

Radna K. Hasińska poddała w wątpliwość zasadność wprowadzenia limitu wiekowego do 26. roku życia, wskazując, że w praktyce osoby, które nie otrzymają stypendium, nadal mogą uzyskać nagrodę w podobnej wysokości, co może podważać sens wprowadzanego zapisu.

M. Gronek wyjaśniła, że celem regulacji jest rozdzielenie grupy uczniów, którzy mają być objęci wsparciem stypendialnym, od osób dorosłych, które mają być nagradzane za osiągnięcia sportowe.

Radne D. Szymańska i K. Hasińska zwróciły uwagę, że w praktyce łączna wartość wsparcia może być porównywalna, co – w ich ocenie – rodzi pytania o zasadność i spójność wprowadzanego limitu wiekowego.

Mecenas P. Józwiak dodał, że przyznawanie osobom starszym stypendiów w wysokości 100–200 zł budzi wątpliwości co do zasadności takiej formy wsparcia. Zaznaczył, że w tym przypadku bardziej adekwatna wydaje się nagroda jednorazowa, natomiast stypendia powinny być kierowane przede wszystkim do dzieci i młodzieży jako forma systemowego wsparcia ich rozwoju.

Radna D. Szymańska stwierdziła, że w takiej sytuacji proponowane rozwiązanie nie ma sensu. Wskazała, iż ostatecznie beneficjenci otrzymają tę samą kwotę, a skoro burmistrz jednoznacznie zadeklarował – co zostanie odnotowane w protokole i zostało usłyszane przez wszystkich obecnych – że będzie to maksymalnie do 2000,00 zł, to zapis ma charakter sztuczny i zbędny.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak wskazał, że w definicji nagroda – zwłaszcza w odniesieniu do osób dorosłych – ma na celu uhonorowanie konkretnego sukcesu. Podkreślił, że takie sukcesy pojawiają się w różnych momentach w ciągu roku i nie zawsze pokrywają się z terminem składania wniosków, niekiedy występując nawet krótko po nim. W związku z tym zaznaczył, że nagroda powinna mieć charakter elastyczny i móc być przyznawana w dowolnym czasie, bez ścisłego powiązania z określonym terminem naboru.

Radna D. Szymańska wskazała, że dotychczas tak nie było. Nagrody tak jak stypendia przyznawane były dwa razy w roku.

Radna K. Hasińska zapytała, czy w celu uniknięcia wprowadzania podziałów możliwe jest uzupełnienie projektu uchwały o zapis obejmujący także grupy lokalne, na przykład działające pod przywództwem pana Dudzińskiego, które osiągają sukcesy na szczeblu

powiatowym. Podkreśliła, że takie rozwiązanie pozwoliłoby uniknąć wykluczenia kolejnych dzieci, które również chciałyby mieć możliwość zaistnienia i otrzymania wsparcia.

Radna D. Szymańska zaznaczyła również, że liczba drużyn oraz zawodników osiągających wysokie wyniki nie jest na tyle duża, aby stanowiło to istotne obciążenie dla budżetu gminy. W jej ocenie samorząd jest w stanie docenić takie osoby za ich zaangażowanie w sport, wysiłek oraz aktywne spędzanie czasu, zamiast biernego korzystania z komputera.

Zastępca Przewodniczącej Komisji M. Kierzkowski zapytał o liczebność drużyny UKS Kusy.

W. Dudziński wyjaśnił, że w siatkówce halowej jest dwunastu zawodników, w mini siatkówce ośmiu, a w siatkówce plażowej dwóch.

Zastępca Przewodniczącej Komisji M. Kierzkowski zauważył, że łącznie daje to ponad dwadzieścia osób i zwrócił uwagę na wątpliwość, czy nagroda powinna być traktowana jako przyznawana drużynie, czy poszczególnym zawodnikom. Wskazał, że jeśli każda osoba z drużyny złożyłaby wniosek o nagrodę za osiągnięcie nawet na szczeblu powiatowym, liczba wniosków mogłaby znacząco wzrosnąć.

Radna D. Szymańska wyjaśniła, że nagrody mogą być przyznawane w formie rzeczowej lub finansowej do kwoty 2000,00 zł, co daje burmistrzowi pewną swobodę w ich przyznawaniu, na przykład poprzez zakup sprzętu sportowego dla całej drużyny.

Zastępca Przewodniczącej Komisji M. Kierzkowski zapytał czy nagroda przysługuje drużynie czy osobie?

Mecenas P. Jóźwiak doprecyzował, że nowy zapis w uchwale daje możliwość przyznawania indywidualnie.

W odpowiedzi M. Kierzkowski podkreślił, że w takiej sytuacji każda osoba z drużyny miałaby prawo złożyć odrębny wniosek o przyznanie nagrody.

Radna K. Hasińska zwróciła uwagę, że w obecnym projekcie uchwały zapis wskazuje na indywidualny charakter przyznawania nagród. Zapytała, czy w związku z tym możliwe jest podjęcie kolejnej uchwały lub dokonanie zmiany w procedowanej uchwale, aby odpowiednio dostosować jej zapisy.

M. Gronek powiedziała, że na początku posiedzenia komisji zaznaczyła, iż planowana jest korekta uchwały polegająca na rozszerzeniu możliwości przyznawania nagród nie tylko za osiągnięcia indywidualne, lecz również zespołowe.

W. Dudziński wyjaśnił, że zabrał głos, ponieważ pojawiła się informacja o dodaniu do uchwały zapisu dotyczącego gier zespołowych.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak doprecyzował, że chodzi przede wszystkim o kryteria przyznawania nagród i zaznaczył, że istnieje możliwość ich modyfikacji w toku prac, czemu służy obecne spotkanie. Jednocześnie zwrócił uwagę, że należy brać pod uwagę ograniczenia budżetowe, wskazując, iż w poprzednim roku środki przeznaczone na ten cel wynosiły 18 000,00 zł.

Radna D. Szymańska zapytała, czy istnieje możliwość zmiany wysokości budżetu oraz wskazała, że decyzja w tym zakresie należy do Rady.

Radna K. Hasińska wskazała, że w jej ocenie możliwe byłoby wprowadzenie zróżnicowania kryteriów w zależności od rangi osiągnięć. Wyjaśniła, że w przypadku sukcesów na szczeblu powiatowym wniosek mógłby być składany przez całą grupę, natomiast przy osiągnięciach na szczeblu wojewódzkim, ogólnopolskim lub międzynarodowym nagrody mogłyby być

przyznawane indywidualnie. Zwróciła się do mecenasa z pytaniem, czy takie rozwiązanie byłoby zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Mecenas P. Józwiak wyjaśnił, że w zakresie dofinansowania sportu Rada ma szeroką swobodę w kształtowaniu zasad przyznawania nagród. Jednocześnie wskazał, że rozważane rozwiązanie wymagałoby doprecyzowania poprzez wyraźne rozróżnienie formy nagrody, w tym możliwości jej przyznania również drużynie. Zasugerował, że warto byłoby wprost wskazać w uchwale, iż nagroda może być przyznawana także zespołowo.

W. Dudziński wskazał, że – jego zdaniem – należy podejść do tematu w sposób uproszczony, mając na uwadze ograniczenia budżetowe. Podkreślił, że środki finansowe są ograniczone i nie ma możliwości ich istotnego zwiększenia.

Zaproponował, aby w przypadku gier zespołowych zawęzić kryteria przyznawania nagród, np. do osiągnięcia pierwszych trzech miejsc na poziomie rejonowym, który określił jako bardzo wysoki poziom sportowy. W jego ocenie takie rozwiązanie pozwoliłoby jednoznacznie wskazać, że nagroda ma charakter drużynowy, a nie indywidualny.

Doprecyzował, że rejon obejmuje kolejne szczeble rywalizacji sportowej – od mistrzostw gminy, przez mistrzostwa powiatu, aż po dalsze etapy rozgrywek – gdzie awans uzależniony jest od wyników i liczby najlepszych drużyn w danej dyscyplinie.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak zapytał, czy pojęcie „rejonu” jest w sposób jednoznaczny zdefiniowany?

W. Dudziński odpowiedział, że pojęcie „rejonu” jest zdefiniowane w ramach rozgrywek Szkolnego Związku Sportowego. Wskazał, że chodzi o rejon Poznań – teren wschód. Zaproponował, aby w przypadku gier zespołowych przyjąć kryterium obejmujące zajęcie pierwszych trzech miejsc w rejonie. Wskazał, że w takim przypadku nagroda miałaby charakter drużynowy i byłaby przyznawana w formie rzeczowej lub finansowej na rzecz klubu.

Radna D. Szymańska powróciła do kwestii osób dorosłych i zapytała, czy proponowane rozwiązanie jest konieczne oraz czy komisja lub pomysłodawcy uchwały mogą z niego zrezygnować, zaznaczając jednocześnie, że nie jest autorką tego akurat projektu uchwały.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak wyjaśnił, że pomysłodawcą uchwały jest przewodnicząca komisji radna Monika Wawrzyniak, przy czym prace nad projektem były prowadzone wspólnie. Dodał, że nie widzi zagrożeń dla mieszkańców związanych z proponowanymi rozwiązaniami.

Podkreślił, że intencją zmian jest zwiększenie liczby osób objętych nagrodami grupowymi. Wskazał, że w związku z tym przewiduje się skierowanie stypendiów do młodzieży szkolnej, natomiast nagród – do osób dorosłych, zgodnie z przyjętym podziałem.

Radna D. Szymańska zapytała, czy członkowie Rady Sportu chcieliby zabrać głos w tej sprawie, wskazując, że omawiana kwestia ma charakter sporny.

W. Dudziński wskazał, że występuje jako przedstawiciel Uczniowskiego Klubu Sportowego oraz jako członek Rady Sportu w zastępstwie. Wyraził opinię, że rozwiązaniem możliwym do przyjęcia byłoby wprowadzenie kryterium obejmującego osiągnięcie pierwszych trzech miejsc w rejonie.

Radna K. Hasińska zwróciła uwagę, że stypendium ma charakter zagwarantowany i zapytała, czy w takim samym stopniu zagwarantowane będą również nagrody?

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak odpowiedział, że nagrody również będą zagwarantowane. Wskazał, że zmiany mają w szczególności na celu wsparcie adeptów sportów walki i zapewnił, że nie są oni zagrożeni wykluczeniem z systemu nagród. Dodał, że poprzez wprowadzaną liberalizację przepisów rozszerza się katalog uwzględnianych dyscyplin sportowych.

Zastępca Przewodniczącej Komisji M. Kierzkowski wskazał, że trudno jest zagwarantować komukolwiek otrzymanie nagrody.

Radna K. Hasińska zasugerowała obniżenie wysokości nagród np. z 1000,00 zł do 500,00 zł, aby można było objąć wsparciem większą liczbę sportowców. Jednocześnie wskazała, że takie rozwiązanie mogłoby zwiększyć motywację i zaangażowanie oraz promocję gminy poprzez sport. Dodała też, że radni mogliby przeanalizować budżet i ewentualnie wygospodarować dodatkowe środki, np. ok. 5000,00 zł, poprzez przesunięcia w wydatkach.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak wyjaśnił, że aktualne możliwości finansowe gminy są ograniczone ze względu na konieczność realizacji innych dużych zadań inwestycyjnych, takich jak remont szkoły czy planowany zakup samochodu strażackiego, które znacząco obciążają budżet. Podkreślił, że dopiero po uporaniu się z tymi priorytetowymi wydatkami będzie możliwe przeznaczenie większych środków na inne cele.

Jednocześnie zaznaczył, że nie uważa, aby obecne zmiany prowadziły do pomijania sportowców. Wskazał, że choć stypendia nie będą obejmować osób powyżej 26. roku życia, to w ich miejsce przewidziane są nagrody, które mają zapewnić ciągłość wsparcia i doceniania osiągnięć. Zapewnił również, że zadba o to, aby osoby dotychczas otrzymujące nagrody nie czuły się pokrzywdzone i nadal były odpowiednio wyróżniane za swoje wyniki.

A. Bąk dopytała o sposób traktowania stypendiów w przypadku drużyn w świetle projektowanej uchwały. Pytała, czy zgodnie z jej zapisami każda osoba będzie mogła składać wniosek indywidualnie, a nie jako członek drużyny?

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak wyjaśnił, że uchwała dopuszcza przyznawanie stypendiów osobom fizycznym, co oznacza, że również w przypadku drużyn, duetów lub innych grup wieloosobowych każda z osób może złożyć wniosek indywidualnie. Podkreślił, że stypendium ma charakter wnioskowy, w związku z czym osoba, która nie złoży wniosku, nie otrzyma stypendium.

A. Bąk zapytała czy w związku z planowaną zmianą uchwały, w której przewidziano zmianę kwoty minimalnej stypendium od 200,00 zł oraz rezygnację ze stopni stypendialnych obowiązujących w poprzedniej uchwale, a także wprowadzenie uznaniowego charakteru przyznawania świadczenia, możliwe będzie przyznanie stypendium w wysokości 200,00 zł jedynie na jeden miesiąc, czy też nadal utrzymane zostanie dotychczasowe rozwiązanie gwarantujące wypłatę stypendium przez okres pięciu miesięcy?

M. Gronek odpowiedziała, że tak nadal utrzymane zostanie dotychczasowe rozwiązanie gwarantujące wypłatę stypendium przez okres pięciu miesięcy, maksymalnie dwa razy w roku.

Zastępca Przewodniczącej Komisji M. Kierzkowski zapytał, czy w przypadku, gdy grupa mażoretek licząca około 10 osób w dyscyplinie grupowej zdobędzie medale kwalifikujące do stypendium, to czy następnie każda z tych mażoretek, składając indywidualnie wniosek, otrzyma również indywidualne stypendium jako członkini tej samej drużyny?

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak życzy im jak najlepiej, jednak zauważa, że może to stanowić obciążenie dla budżetu, choć co do zasady potwierdza możliwość takiego rozwiązania.

W. Dudziński stwierdził, że rozumie, iż zasada ma dotyczyć również piłki nożnej na takich samych warunkach?

Mecenas P. Jóźwiak podkreślił, że jeżeli drużyna piłkarska zdobędzie medale w zawodach międzynarodowych, ogólnopolskich lub wojewódzkich, to wówczas również będą miały zastosowanie analogiczne zasady.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak zaproponował wyłączenie dyscyplin grupowych z dotychczasowego systemu stypendialnego i wprowadzenie dla nich odrębnych zasad, aby nie stosować wobec nich kryteriów właściwych dla sportów indywidualnych, takich jak mistrzostwa świata. Wskazał też na potrzebę osobnego uregulowania osiągnięć w sportach drużynowych, ograniczając je do poziomu rejonu i województwa.

Mecenas P. Jóźwiak zaproponował już wstępną propozycję zapisu, uzgodnioną z pracownikiem urzędu, zgodnie z którą w paragrafie 7 dotyczącym nagród wprowadza się rozróżnienie na osiągnięcia indywidualne i zespołowe. W odniesieniu do sportów drużynowych proponuje się użycie określenia „znaczące osiągnięcie sportowe”, obejmującego poziom Polski, Wielkopolski oraz rejonu.

Wyjaśnia również, że w przypadku sportów zespołowych drużyna może otrzymać nagrodę lub wyróżnienie, a kryteria zostają dostosowane tak, aby nie odnosiły się do poziomu mistrzostw świata czy Europy, które w praktyce nie są adekwatne dla tej kategorii.

M. Matuszewski zaproponował, żeby dopisać, że rejon to jest wyżej niż powiat.

W. Dudziński wyjaśnił, że w systemie Szkolnego Związku Sportowego nie wszystkie szkoły biorą udział, choć formalnie mogą. Podał przykład dobrych wyników dolskiej szkoły – sekcja siatkarska, w rywalizacji powiatowej, podkreślając, że poziom sportowy jest oceniany realistycznie, a nie w skali województwa.

Opisał też strukturę zawodów: od gminnych, przez powiatowe, aż do rejonowych, do których awansuje się według oficjalnych zasad SZS. Zwrócił uwagę, że liczba uczestniczących szkół rośnie, co zwiększa poziom rywalizacji.

Podkreślił, że „rejon” musi być rozumiany wyłącznie w znaczeniu określonym przez Szkolny Związek Sportowy, a nie jako dowolnie zorganizowane zawody, ponieważ tylko takie mają właściwy charakter i znaczenie sportowe.

Radna D. Szymańska zwróciła się do radnych z pytaniem o ich opinię na temat proponowanego zapisu dotyczącego ograniczenia wiekowego w stypendiach. Pyta, czy mimo wszystko popierają takie rozwiązanie, które wyklucza część osób z możliwości uzyskania stypendium?

Jednocześnie sama zadeklarowała, że jest przeciwna wprowadzeniu takiego ograniczenia i wołałaby, aby nie znalazło się ono w projekcie uchwały. Poprosiła pozostałych radnych do zajęcia stanowiska w tej sprawie.

Radna E. Nowacka opowiedziała się za ograniczeniem stypendiów do uczniów, podkreślając ich szkolny charakter i potrzebę doceniania osiągnięć na tym etapie. Jednocześnie zaproponowała utrzymanie limitu wieku do 26 lat. Jednocześnie zauważyła, że system nagród może w praktyce rozszerzać wsparcie także na osoby dorosłe, co jej zdaniem zwiększa liczbę

potencjalnych uprawnień, zwłaszcza w kontekście częstych wyjazdów na zawody sportowe w różnych dyscyplinach.

A. Bąk zapytała czy nagrodę sportowiec otrzyma tylko raz na pół roku?

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak ograniczenie to zostało zniesione. Zawodnik może uczestniczyć w Mistrzostwach Świata, Mistrzostwach Europy, po każdym takim wydarzeniu ma on możliwość składania wniosków.

M. Matuszewski wskazał na potrzebę wcześniejszego zapoznania się z projektem uchwały przez Radę Sportu. Podkreślił, że jako przewodniczący chciałby otrzymać projekt z wyprzedzeniem.

A. Bąk zwróciła się z pytaniem dotyczącym zakresu przyznawania stypendiów sportowych, w szczególności w odniesieniu do osiągnięć na różnych szczeblach zawodów. Zapytała, czy w porównaniu do wcześniejszych zasad, w których nagradzano miejsca 1–3 w mistrzostwach Polski, obecne zapisy zostały rozszerzone?

M. Gronek wyjaśniła, że zgodnie z zapisami paragrafu czwartego uchwały katalog osiągnięć został istotnie poszerzony. Obejmuje on obecnie m.in. powołania do kadry wojewódzkiej i narodowej, pierwsze miejsce w zawodach wojewódzkich, miejsca 1–3 w zawodach ogólnopolskich oraz miejsca 1–6 w zawodach międzynarodowych.

M. Kierzkowski odczytał pytanie nieobecnej przewodniczącej komisji: *W uchwale określono, że miesięczna kwota stypendium nie może być niższa niż 200 zł. Brakuje jednak kwoty maksymalnej, podczas gdy przy nagrodach jednorazowych taki limit (do 2000 zł brutto) istnieje. Czy ze względów dyscypliny finansów publicznych i przejrzystości dla mieszkańców nie powinniśmy dopisać również górnej granicy stypendium?*

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak wskazał, że w praktyce ograniczeniem jest budżet gminy, który determinuje łączną wysokość przyznawanych stypendiów. Podkreślił również, że dotychczas nie występował problem przekroczenia potencjalnej górnej granicy, gdyż liczba wniosków oraz dostępne środki powodowały konieczność dokonywania trudnych wyborów między kandydatami. Zaznaczył, że jako wykonawca uchwały jest zobowiązany do przestrzegania jej zapisów oraz limitów budżetowych.

Mecenas P. Jóźwiak uzupełnił, że brak sztywno określonej górnej granicy daje pewną elastyczność w sytuacjach szczególnych, np. gdy niewielka liczba wnioskodawców osiągnie wybitne wyniki i środki budżetowe pozwolą na przyznanie wyższych świadczeń. Dodał również, że w wielu sąsiednich gminach stypendia ograniczane są wyłącznie do uczniów, natomiast dla pozostałych grup przewiduje się inne formy nagradzania.

W dalszej części dyskusji Michał Matuszewski odniósł się do przykładów funkcjonowania systemów nagród w innych jednostkach samorządu, wskazując m.in. na rozwiązania stosowane w gminie Śrem.

M. Kierzkowski odczytał kolejne pytanie nieobecnej przewodniczącej komisji: *Wymagamy od zawodnika „przestrzegania norm społecznych”, a w paragrafie 8 dajemy możliwość cofnięcia stypendium za „naganne zachowanie”. Panie Mecenasie, czy takie zwroty nie są zbyt subiektywne? Kto i na jakiej podstawie będzie oceniał, co jest normą społeczną, a co zachowaniem nagannym? Czy nie bezpieczniej będzie doprecyzować ten zapis, np. wiążąc go z naruszeniem statutu szkoły, klubu sportowego lub z prawomocnym wyrokiem?*

Mecenas P. Jóźwiak wskazał, że stworzenie zamkniętego katalogu zachowań nagannych jest w praktyce niemożliwe, ponieważ mogą one przybierać bardzo różnorodne formy, zarówno w przestrzeni sportowej, jak i poza nią. Podkreślił, że każdorazowa ocena takich sytuacji musi mieć charakter indywidualny, a zbyt szczegółowe regulacje mogłyby okazać się niewystarczające.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak zwrócił uwagę na praktyczne trudności związane z egzekwowaniem zapisów dotyczących cofnięcia stypendium, w szczególności w kontekście momentu podjęcia decyzji oraz ewentualnych postępowań prawnych.

Uzupełniając M. **Gronek** przytoczyła zapis regulujący moment utraty stypendium, zgodnie z którym następuje ona od miesiąca następującego po miesiącu, w którym zaistniały przesłanki do jego cofnięcia.

W podsumowaniu dyskusji Burmistrz wskazał, że ewentualne doprecyzowanie zapisów wymagałoby inicjatywy ze strony radnych oraz przedstawienia konkretnej propozycji zmian. Zaznaczył przy tym, że obecne brzmienie uchwały pozostawia pewien margines uznaniowości, pozwalający na reakcję w sytuacjach szczególnych, o charakterze rażącym i społecznie nieakceptowalnym.

Po wyczerpaniu porządku obrad Wiceprzewodniczący Komisji podziękował uczestnikom i o godz. 16:15 zamknął posiedzenie Komisji.

Wiceprzewodniczący
Komisji Oświaty, Kultury,
Sportu i Spraw
Społecznych

Michał Kierzkowski

Protokolant
Julia Kotkowiak