

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych
w dniu 4 maja 2026 roku
o godz. od 15:15 – 17:02
w sali nr 15 UMiG Dolsk

W posiedzeniu wzięli udział członkowie komisji:

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

- 1) Lidia Grześkowiak,
- 2) Karina Hasińska,
- 3) Janina Pawełczyk,
- 4) Grzegorz Borowski,
- 5) Michał Kierzkowski.

a także przedstawiciele urzędu:

- 1) Magdalena Surmicka – Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk,
- 2) Justyna Kaźmierczak – Podinspektor ds. gospodarki gruntami i lokalami,
- 3) Kinga Przykłota – Zastępca Kierownika USC w Dolsku,
- 4) Tomasz Frąckowiak – Burmistrz MiG Dolsk,
- 5) Marek Gogół – Kierownik Referatu Gospodarczego,

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektów uchwał na XXVII Sesję RMiG Dolsk:

- a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2026 r.,
- b) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2026 – 2032,
- c) w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dolsku,
- d) w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka, w tym opłaty za pobyt wydłużony oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie w żłobku,
- e) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze przetargu nieruchomości stanowiących mienie gminne,
- f) w sprawie wyrażenia zgody na zbycia nieruchomości niezabudowanej położonej w Nowieczku w drodze przetargu ograniczonego,
- g) w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Drzonek.

2. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych Grzegorz Borowski powitał wszystkich obecnych na posiedzeniu Komisji poinformował, że komisja zebrała się w związku z koniecznością zaopiniowania projektów uchwał na najbliższą XXVII Sesję RMiG Dolsk.

Ad. 1.e. Opiniowanie projektu uchwały na w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie w drodze przetargu nieruchomości stanowiących mienie gminne.

Projekt uchwały przedstawiła Justyna Kaźmierczak.

Wyjaśniła, że przetargi planowane są na lipiec i sierpień bieżącego roku, a przedmiotem dzierżawy będą działki położone w Błężewie, Małachowie, dwie działki w Mełpinie, dwie działki w Międzychodzie, jedna działka w Nowieczku oraz jedna działka w Wieszczyźnie. Dodała, że planowany okres dzierżawy wynosi pięć lat, wobec czego konieczne jest uzyskanie zgody Rady Miasta i Gminy, ponieważ umowy będą zawierane na okres dłuższy niż trzy lata.

Poinformowała również, że zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, do właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy dotyczących m.in. wydzierżawiania nieruchomości na czas oznaczony dłuższy niż trzy lata lub na czas nieoznaczony.

Spośród wszystkich umów dzierżawy gruntów na cele rolne dziewięć umów, zawartych na okres dwóch lat, wygasa z dniem 31 sierpnia 2026 roku. W związku z tym zaproponowano ponowne wydzierżawienie wskazanych nieruchomości w drodze przetargu nieograniczonego.

O godz. 15:16 do obrad dołączyła radna Karina Hasińska.

Radna J. Pawełczyk zapytała, dlaczego w wykazie nieruchomości przeznaczonych do wydzierżawienia nie ujęto działki, która w kolejnej uchwale została przeznaczona do sprzedaży? Dopytała również, czy to właśnie planowana sprzedaż jest powodem niewydzierżawiania drugiej działki w Nowieczku?

J. Kaźmierczak wyjaśniła, że w związku z kolejnym projektem uchwały wpłynął wniosek od dotychczasowego dzierżawcy, który wyraził zainteresowanie wykupem nieruchomości, dlatego przygotowano projekt uchwały w sprawie jej sprzedaży.

Radna J. Pawełczyk zapytała, czy gmina jest zainteresowana sprzedażą i wyzbywaniem się majątku?

J. Kaźmierczak odpowiedziała, że właśnie dlatego projekt uchwały został przedłożony Radzie, aby radni mogli podjąć decyzję w tej sprawie.

Radna J. Pawełczyk stwierdziła, że w jej ocenie jako pierwsza powinna być omawiana uchwała dotycząca sprzedaży nieruchomości, ponieważ w przypadku jej nieprzyjęcia działka powinna zostać ujęta również w uchwale dotyczącej dzierżawy. Dodała także, że jej zdaniem wyzbywanie się majątku gminnego w obecnym czasie nie jest dobrym rozwiązaniem.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Wynik głosowania członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – „za”,
3. Michał Kierzkowski – nieobecny,
4. Karina Hasińska – „wstrzymała się”,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Projekt uchwały został zaakceptowany 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” oraz nieobecności 1 radnego.

O godz. 15:20 do obrad dołączył radny Michał Kierzkowski.

Ad.1.f. Opiniowanie projektu uchwały na w sprawie wyrażenia zgody na zbycia nieruchomości niezabudowanej położonej w Nowieczku w drodze przetargu ograniczonego.

Projekt uchwały przedstawiła Justyna Kaźmierczak.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, dotyczących zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony.

Wieloletni dzierżawca działki nr 19/1 wyraził zainteresowanie jej wykupem i w miesiącu kwietniu złożył wniosek o przeznaczenie nieruchomości do sprzedaży. Wnioskodawca jest również właścicielem działki sąsiadującej z dzierżawioną nieruchomością.

Ponadto, że z uwagi na utrudniony dostęp do działki, która w praktyce nie posiada dojazdu, rozważa się jej przeznaczenie do sprzedaży w trybie ograniczonym dla właścicieli nieruchomości sąsiednich.

Radna J. Pawelczyk zwróciła się z prośbą o przedstawienie mapy działki, wskazując na wątpliwości dotyczące dostępu do nieruchomości od strony ul. Maliny oraz możliwości dojazdu do stawu.

M. Gogół wyjaśnił, że działka nie posiada dostępu do drogi publicznej.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zapytała, czy w praktyce oznacza to, że jedyną osobą mogącą nabyć nieruchomość jest obecny dzierżawca.

Radna J. Pawelczyk stwierdziła, że jej zdaniem nie musi tak być.

J. Kaźmierczak poinformowała, że z działką graniczą dwie nieruchomości prywatne, a z jednej strony znajduje się rów.

Radna J. Pawelczyk wyraziła opinię, że przetarg powinien mieć charakter otwarty.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak dopytała o okres dzierżawy nieruchomości.

J. Kaźmierczak wyjaśniła, że działka była wydzierżawiana na okresy dwuletnie, a od około dwudziestu lat korzysta z niej ta sama osoba.

Radna K. Hasińska również zgłosiła wątpliwości dotyczące zasadności sprzedaży nieruchomości. Zapytała, dlaczego zgoda na zbycie nieruchomości procedowana jest na wniosek konkretnej osoby oraz czy nie należałoby rozważyć sprzedaży w drodze przetargu, co mogłoby przynieść gminie wyższy dochód.

Radna J. Pawelczyk Odnosząc się do tych uwag, zauważyła, że podobna sytuacja może dotyczyć innych dzierżawionych gruntów gminnych, gdzie od wielu lat nie zmieniają się dzierżawcy, co mogłoby prowadzić do kolejnych wniosków o wykup nieruchomości.

M. Gogół wyjaśnił, że projekt uchwały przewiduje sprzedaż w trybie przetargu ograniczonego wyłącznie z powodu braku dostępu do drogi publicznej. Podkreślił, że gmina nie posiada ustanowionej służebności przejazdu przez grunty prywatne, dlatego udział w przetargu mogłyby wziąć jedynie osoby posiadające nieruchomości bezpośrednio

przylegające do działki. Dodał, że procedura nie jest dedykowana konkretnemu wnioskodawcy, lecz wszystkim właścicielom sąsiednich nieruchomości.

Radna K. Hasińska zapytała również o możliwość wykonania przepustu oraz o potencjalne koszty dzierżawy nieruchomości.

M. Gogół poinformował, że rów stanowi prawdopodobnie własność Skarbu Państwa, co dodatkowo komplikuje możliwość zapewnienia dostępu do działki.

W dalszej części posiedzenia omówiono strukturę własności sąsiednich nieruchomości.

M. Gogół poinformował, że działka nr 18/1 stanowi własność obecnego dzierżawcy, działka nr 20/2 należy do innego właściciela prywatnego, natomiast działka nr 20/1 jest własnością gminy. Rów oznaczony jako działka nr 1 arkusza mapy 4 należy do Skarbu Państwa.

Radna K. Hasińska zwróciła uwagę, że nieruchomość figuruje jako nieużytek, mimo iż faktycznie znajduje się tam staw. Wyraziła obawę, że po zakupie przez osobę prywatną teren może zostać wykorzystany komercyjnie z korzyścią dla nabywcy, podczas gdy gmina uzyska niewielkie środki ze sprzedaży. W związku z tym zapytała o możliwość przekwalifikowania gruntu w sposób, który pozwoliłby zwiększyć jego wartość.

M. Gogół wyjaśnił, że nieruchomość nie może zostać podzielona na działki budowlane, ponieważ w ewidencji gruntów i budynków widnieje jako nieużytek. Dodał również, że ewentualna zmiana klasyfikacji mogłaby dotyczyć jedynie zakwalifikowania terenu jako grunt pod wodami, co wymagałoby działania klasyfikatora gruntów. Jednocześnie zaznaczył, że trudno jednoznacznie ocenić, czy taka zmiana znacząco wpłynęłaby na wartość nieruchomości.

Radna J. Pawelczyk podkreśliła natomiast, że obecny sposób klasyfikacji gruntu może skutkować niską wyceną nieruchomości, mimo że znajdujący się tam staw jest zadbany.

M. Gogół wyjaśnił, że ewentualna wycena będzie sporządzana przez rzeczoznawcę majątkowego na podstawie zapisów ewidencji gruntów oraz faktycznego sposobu użytkowania nieruchomości.

Radna K. Hasińska zaproponowała rozważenie wstrzymania procedury sprzedaży do czasu sprawdzenia możliwości zmiany klasyfikacji gruntu.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak wskazał, że kluczowe znaczenie będzie miała wycena wykonana przez rzeczoznawcę. Zwrócił uwagę, że brak realnego dostępu do nieruchomości znacząco ogranicza możliwości jej wykorzystania i wpływa na obniżenie wartości działki. Dodał, że prawdopodobnie jedynie właściciele sąsiednich nieruchomości mogliby być zainteresowani jej nabyciem.

Przewodnicząca RMiG Dolsk I. Grzeškowiak stwierdziła, że zmiana użytkowania omawianej działki może zwiększyć jej wartość, z kolei brak dojazdu do działki może tą wartość obniżyć.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak potwierdził.

J. Kaźmierczak podsumowując dyskusję przypomniała, że już podczas wcześniejszych postępowań dzierżawnych pojawiały się wątpliwości związane z brakiem dojazdu do nieruchomości. Wskazała, że w przypadku wyłonienia innego dzierżawcy mogłyby pojawić się problemy z faktycznym korzystaniem z działki z uwagi na brak zapewnionego dostępu.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Wynik głosowania członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – „przeciw”,
3. Michał Kierzkowski – „za”,
4. Karina Hasińska – „za”,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Projekt uchwały został zaakceptowany 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”.

Ad.1.g. Opiniowanie projektu uchwały na w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Drzonek.

Projekt uchwały przedstawiła Justyna Kaźmierczak.

Art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym stanowi, iż do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, a także wznoszenia pomników.

W związku z rozwojem budownictwa mieszkaniowego w Drzonku pojawiła się konieczność nadania nowej nazwy ulicy. Nazwa dla przedmiotowej ulicy została wybrana w wyniku przeprowadzonej ankiety wśród zainteresowanych mieszkańców wsi Drzonek. Od właścicieli gruntów, na których ulica ma przebiegać, pozyskano też stosowne zgody na nadanie nazwy ulicy drodze wewnętrznej.

Nadaje się nazwę ulicy położonej w miejscowości Drzonek na działkach o numerach ewidencyjnych: 217/5, 217/16, 217/17 – ul. Bukowa.

Biorąc powyższe pod uwagę podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Wynik głosowania członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – „za”,
3. Michał Kierzkowski – „za”,
4. Karina Hasińska – „za”,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Projekt uchwały został zaakceptowany 5 głosami „za”.

Ad.1.d. Opiniowanie projektu uchwały na w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka, w tym opłaty za pobyt wydłużony oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie w żłobku.

Projekt uchwały przedstawiła Kinga Przykłota.

Zgodnie z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 roku o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2025 r., poz. 798 ze zm.) - wysokość opłaty za pobyt dziecka oraz opłaty, o której mowa w art. 12 ust. 3 (za pobyt wydłużony powyżej 10 godzin) w żłobku lub klubie dziecięcym utworzonym przez jednostki samorządu terytorialnego albo u dziennego opiekuna zatrudnionego przez jednostki samorządu terytorialnego oraz maksymalną wysokość opłaty za wyżywienie ustalają, w drodze uchwały, odpowiednio rada gminy, rada powiatu lub sejmik województwa. Zatem po utworzeniu Żłobka Przyszań Malucha w Dolsku istnieje konieczność ustalenia wysokości w/w opłat.

Zaproponowane kwoty to jest miesięczna opłata za pobyt dziecka do 10 godzin 1 500,00 złotych, opłata za pobyt wydłużony ponad 10 godzin 100,00 zł za każdą rozpoczętą godzinę i maksymalna stawka za wyżywienie 12,00 złotych dziennie.

Radna J. Pawelczyk zapytała, w jakich godzinach planowane jest funkcjonowanie żłobka, wskazując, że skoro projekt uchwały przewiduje możliwość wydłużenia pobytu dziecka ponad 10 godzin za dodatkową opłatą, to powinny być już określone wstępne założenia dotyczące godzin otwarcia placówki.

K. Przykłota wyjaśniła, że ustawa o opiece nad dziećmi do lat 3 przewiduje zapewnienie opieki w żłobku w wymiarze do 10 godzin dziennie.

Radna J. Pawelczyk doprecyzowała pytanie, wskazując, że chce uzyskać informację, czy przewiduje się możliwość funkcjonowania żłobka dłużej niż 10 godzin dziennie, skoro projekt uchwały przewiduje dodatkową opłatę za każdą kolejną rozpoczętą godzinę pobytu dziecka.

K. Przykłota odpowiedziała, że kwestie te zostaną doprecyzowane w regulaminie organizacyjnym i będą uzależnione od rzeczywistych potrzeb rodziców.

Radna J. Pawelczyk zwróciła uwagę, że rada proceduje obecnie projekt uchwały bez przedstawienia szczegółowych rozwiązań organizacyjnych.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak wyjaśnił, że obecny projekt określa jedynie ramy funkcjonowania żłobka. Dodał, że w przypadku wystąpienia takiej potrzeby gmina będzie otwarta na możliwość wydłużenia godzin funkcjonowania placówki.

Radna J. Pawelczyk zapytała, na jakiej podstawie została ustalona kwota 12,00 zł za wyżywienie oraz skąd będzie pochodziło wyżywienie dla dzieci uczęszczających do żłobka?

K. Przykłota odpowiedziała, że wskazana kwota stanowi maksymalną stawkę dzienną i została ustalona w oparciu o aktualne koszty wyżywienia w przedszkolu, gdzie obecnie obowiązuje stawka 10 zł dziennie. Wyjaśniła, że z tego względu zaproponowano maksymalną kwotę 12,00 zł.

Radna K. Hasińska zapytała następnie, czy oznacza to, że wyżywienie dla żłobka będzie przygotowywane przez kuchnię dolskiego przedszkola?

K. Przykłota potwierdziła, że takie jest obecne założenie organizacyjne.

Radna J. Pawelczyk zwróciła uwagę, że oprócz opłaty w wysokości 1 500,00 zł przewidzianej w projekcie uchwały, gmina będzie otrzymywać również dodatkowe

dofinansowanie od Wojewody w wysokości około 836,00 zł na dziecko, wskazując, że łączny koszt pobytu dziecka w żłobku może wynosić około 2500,00 zł miesięcznie.

K. Przykłota wyjaśniła, że w przypadku żłobków prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego dofinansowanie to nie pomniejsza ustalonej opłaty za pobyt dziecka, ponieważ środki te stanowią dodatkowe wsparcie na funkcjonowanie placówki.

Radna J. Pawelczyk zauważyła, że środki z dofinansowania będą przypisane do konkretnego dziecka uczęszczającego do żłobka.

K. Przykłota wyjaśniła, że przekazanie tych środków będzie uzależnione od złożenia odpowiedniego wniosku.

Radna J. Pawelczyk wskazała, że kwestie dotyczące wysokości otrzymywanego dofinansowania były już wcześniej określone w zawartej umowie, zwracając się jednocześnie do pani skarbnik o potwierdzenie tych zapisów.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka potwierdziła, że kwestie dotyczące dofinansowania zostały ujęte w umowie, zaznaczając jednocześnie, że nie stanowi to podstawy do obniżenia opłaty za pobyt dziecka w żłobku.

Radna J. Pawelczyk wskazała, że całkowity miesięczny koszt pobytu dziecka w żłobku, obejmującego opłatę podstawową, środki z dofinansowania oraz koszty wyżywienia, co łącznie daje kwotę około 2500,00 zł.

K. Przykłota wyjaśniła, że obecnie trudno precyzyjnie oszacować koszty funkcjonowania żłobka, ponieważ będzie to nowa placówka, a wydatki będą zależne m.in. od liczby dzieci i organizacji pracy. Poinformowała, że wysokość opłat ustalono na podstawie stawek obowiązujących w gminach ościennych, a miesięczny koszt zatrudnienia jednego pracownika na pełen etat wynosi około 5790 zł. Dodała również, że liczba wymaganych opiekunów będzie uzależniona od liczby oraz wieku dzieci zgodnie z obowiązującymi przepisami. W przypadku grupy liczącej do ośmiorga dzieci możliwe jest zatrudnienie jednego opiekuna, pod warunkiem, że w grupie nie ma dziecka poniżej pierwszego roku życia lub dziecka z niepełnosprawnością. W takich przypadkach liczba dzieci przypadających na jednego opiekuna ulega zmniejszeniu do pięciorga dzieci.

Radna J. Pawelczyk zapytała, ilu pracowników planuje się zatrudnić w przypadku osiągnięcia wymaganej liczby dzieci określonej w umowie z Wojewodą?

K. Przykłota wyjaśniła, że przy założeniu objęcia opieką 32 dzieci konieczne będzie zatrudnienie czterech opiekunów. Jednocześnie zazaczyła, że placówka musi posiadać również odpowiednie zabezpieczenie kadrowe na wypadek nieobecności pracowników, np. z powodu choroby. Wskazała, że oprócz podstawowej liczby opiekunów konieczne będzie zapewnienie osób posiadających odpowiednie kwalifikacje do opieki nad dziećmi, które mogłyby pełnić funkcję zastępstwa w sytuacjach losowych.

Radna J. Pawelczyk zwróciła uwagę na konieczność zatrudnienia w żłobku personelu pomocniczego i sprząającego.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka wskazała również, że korzystnym rozwiązaniem byłoby, aby osoby wykonujące prace porządkowe posiadały jednocześnie kwalifikacje do opieki nad dziećmi, co umożliwiłoby zapewnienie zastępstw w przypadku nieobecności opiekunów.

Radna J. Pawelczyk zapytała, czy poza kadrą opiekuńczą i stanowiskiem dyrektora rozważana jest możliwość połączenia żłobka z przedszkolem w ramach jednej struktury organizacyjnej?

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak potwierdził możliwość powiązania tylko poprzez osobę dyrektora, pełniącą funkcję kierowniczą dla obu jednostek.

Radna J. Pawełczyk doprecyzowała, że oznaczałoby to podział kosztów stanowiska dyrektorskiego pomiędzy obie placówki.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak wskazał, że szczegółowe rozwiązania zostaną doprecyzowane w maju, zaznaczając, że na obecnym etapie – przed ogłoszeniem naboru i uzyskaniem pełnych danych organizacyjnych – występuje jeszcze zbyt wiele niewiadomych, aby precyzyjnie określić wszystkie koszty i zasady funkcjonowania.

Radna J. Pawełczyk zwróciła uwagę na kwestie związane z wyżywieniem dzieci, wskazując na rosnącą liczbę alergii pokarmowych i zapytała, jak w takich przypadkach będzie organizowane żywienie, w szczególności czy rodzice będą zobowiązani do dostarczania specjalistycznych produktów, takich jak np. mleko?

K. Przykłota szczegółowe rozwiązania dotyczące organizacji żywienia, zostaną doprecyzowane w kolejnych dokumentach organizacyjnych. Kwestie te będą usystematyzowane przez dyrektora żłobka po jego zatrudnieniu.

Radna K. Hasińska zapytała, czy jest kandydata na stanowisko dyrektora żłobka?

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak odpowiedział, że na chwilę obecną nie.

O godz. 15:52 obrady opuścił Burmistrz T. Frąckowiak.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Wynik głosowania członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – „za”,
3. Michał Kierzkowski – „za”,
4. Karina Hasińska – „za”,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Projekt uchwały został zaakceptowany 5 głosami „za”.

Ad.1.a. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2026 r.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka.

DOCHODY

Dochody budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2026 zostają zwiększone o kwotę 48 799,88 zł do kwoty 37 932 417,68 zł, w tym:

- dochody bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 48 799,88 zł do kwoty 35 399 829,84 zł,
- dochody majątkowe nie uległy zmianie.

Dokonuje się następujących zmian po stronie dochodów:

- w dziale „Gospodarka mieszkaniowa”

* w rozdziale „Gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy”

- w ramach paragrafu „Wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora

finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze” (dotyczy zadania Najem lokalu mieszkalnego) wprowadza się dochody w kwocie 2 329,60 zł; - w ramach paragrafu „Wpływy z usług” (dotyczy zadania Wpływy z usług - najem lokalu mieszkalnego) wprowadza się dochody w kwocie 2 143,28 zł;

- w dziale „Administracja publiczna”

- * w rozdziale „Urzędy wojewódzkie”

- w ramach paragrafu „Dotacja celowa otrzymana z budżetu państwa na realizację zadań bieżących z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych gminie (związkom gmin, związkom powiatowo-gminnym) ustawami” zwiększa się dochody o 544,00 zł do kwoty 92 652,00 zł;

- w ramach paragrafu „Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami” (dotyczy zadania Wpływy z opłaty za udostępnienie danych) zwiększa się dochody o 250,00 zł do kwoty 533,00 zł;

- w dziale „Oświata i wychowanie”

- * w rozdziale „Przedszkola”

- w ramach paragrafu „Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego” wprowadza się dochody w kwocie 12 732,00 zł, w tym:

- w ramach zadania „WPŁYW Z GRAND CYFROWE PRZEDSZKOLE” dla ZP w Dolsku i ZSP w Masłowie

- w dziale „Pomoc społeczna”

- * w rozdziale „Domy pomocy społecznej”

- w ramach paragrafu „Wpływy z różnych dochodów” (dotyczy zadania Wpływy z pozostałych, różnych dochodów) wprowadza się dochody w kwocie 342,00 zł;

- w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”

- * w rozdziale „Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu”

- w ramach paragrafu „Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych” (dotyczy zadania Dotacja na zadania własne – „Czyste powietrze”) wprowadza się dochody w kwocie 2 459,00 zł;

- * w rozdziale „Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami”

- w ramach paragrafu „Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych” (dotyczy zadania Dotacja na utylizację azbestu) wprowadza się dochody w kwocie 28 000,00 zł;

WYDATKI

Wydatki budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2026 zostają zwiększone o kwotę 2 361 199,88 zł do kwoty 41 620 522,13 zł, w tym:

- wydatki bieżące ulegają zwiększeniu o kwotę 1 935 001,88 zł do kwoty 35 890 771,56 zł,

- wydatki majątkowe ulegają zwiększeniu o kwotę 426 198,00 zł do kwoty 5 729 750,57 zł

Dokonuje się następujących zmian po stronie wydatków:

- w dziale „Transport i łączność”

- * w rozdziale „Drogi publiczne gminne”

- w ramach paragrafu „Zakup usług remontowych” (dotyczy zadania Remont cząstkowy nawierzchni bitumicznych i profilowanie nawierzchni dróg gruntowych) zwiększa się wydatki o 60 000,00 zł do kwoty 336 000,00 zł;

- w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” (dotyczy zadania Budowa chodnika w miejscowości Melpin) zwiększa się wydatki o 7 278,00 zł do kwoty 146 278,00 zł ze środków FS Melpin;

- w dziale „Gospodarka mieszkaniowa”

- * w rozdziale „Gospodarka gruntami i nieruchomościami”

- w ramach paragrafu „Dotacja przedmiotowa z budżetu dla samorządowego zakładu budżetowego” (dotyczy zadania Dotacja przedmiotowa dla zakładu budżetowego) wprowadza się wydatki w kwocie 15 504,12 zł;

- w dziale „Administracja publiczna”

- * w rozdziale „Urzędy wojewódzkie”

- w ramach paragrafu „Wynagrodzenia osobowe pracowników” zwiększa się wydatki o 544,00 zł do kwoty 92 652,00 zł;

- * w rozdziale „Pozostała działalność”

- w ramach paragrafu „Wynagrodzenia bezosobowe” zwiększa się wydatki o 2 512,91 zł do kwoty 21 512,91 zł;

- w dziale „Oświata i wychowanie”

- * w rozdziale „Szkoły podstawowe”

- w ramach paragrafu „Zakup usług remontowych” (dotyczy zadania Remont szkoły podstawowej w Dolsku) zwiększa się wydatki o 1 480 000,00 zł do kwoty 1 538 200,00 zł;

- * w rozdziale „Przedszkola”

- w ramach paragrafu „Zakup środków dydaktycznych i książek” zwiększa się wydatki o 6 366,00 zł do kwoty 34 686,00 zł;

- w ramach paragrafu „Zakup usług remontowych” (dotyczy zadania Wymiana kotła gazowego grzewczego w budynku Przedszkola "Stokrotki" w Dolsku) zwiększa się wydatki o 21 000,00 zł do kwoty 128 232,21 zł;

- * w rozdziale „Inne formy wychowania przedszkolnego”

- w ramach paragrafu „Zakup środków dydaktycznych i książek” zwiększa się wydatki o 6 366,00 zł do kwoty 9 141,00 zł;

- w dziale „Ochrona zdrowia”

- * w rozdziale „Przeciwdziałanie alkoholizmowi”

- w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” (dotyczy zadania Zakup materiałów pozostałych) zwiększa się wydatki o 100,00 zł do kwoty 39 882,95 zł;

- w dziale „Pomoc społeczna”

- * w rozdziale „Domy pomocy społecznej”

- w ramach paragrafu „Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego” (dotyczy zadania Opłata za pobyt w DPS) zwiększa się wydatki o 342,00 zł do kwoty 204 742,00 zł;

- w dziale „Rodzina”
- * w rozdziale „System opieki nad dziećmi w wieku do lat 3”
 - w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” (dotyczy zadania Budowa żłobka wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Dolsk) zwiększa się wydatki o 55 000,00 zł do kwoty 3 783 216,13 zł;
- w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”
- * w rozdziale „Gospodarka ściekowa i ochrona wód”
 - w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” (dotyczy zadania Czyszczenie jeziora) zmniejsza się wydatki o 42 800,00 zł do kwoty 82 200,00 zł;
- * w rozdziale „Oczyszczanie miast i wsi”
 - w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zwiększa się wydatki o 9 385,00 zł do kwoty 36 300,00 zł, w tym:
 - w ramach zadania „Zakup usług związanych z monitorowaniem wysypiska odpadów w Pokrzywnicy”;
- * w rozdziale „Utrzymanie zieleni w miastach i gminach”
 - w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” (dotyczy zadania Zakup materiałów na potrzeby utrzymania zieleni w gminie Dolsk na terenie sołectwa) zmniejsza się wydatki o 2 000,00 zł do kwoty 53 062,12 zł na wniosek FS Melpin;
 - w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” (dotyczy zadania zakup usług pozostałych od Spółdzielni Socjalnej Róża) zwiększa się wydatki o 36 900,00 zł do kwoty 151 800,00 zł;
- * w rozdziale „Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu”
 - w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” (dotyczy zadania Realizacja zadań w ramach programu "Czyste powietrze") wprowadza się wydatki w kwocie 5 225,00 zł;
- * w rozdziale „Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami”
 - w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” (dotyczy zadania Utylizacja azbestu) zwiększa się wydatki o 28 000,00 zł do kwoty 72 950,00 zł;
- * w rozdziale „Usuwanie skutków klęsk żywiołowych”
 - w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” (dotyczy zadania Stabilizacja osuwiska na działkach o numerach: 655/28, 655/29, 1122/7, 1123, 1124, 1125, 1185/2, 1186/1, 1186/2 wraz z rozbiórką hali sportowej przy ul. Kościańskiej w Dolsku (w części dotyczącej budowy palisady)) wprowadza się wydatki w kwocie 596 000,00 zł
- w dziale „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”
 - w rozdziale „Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby” w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” (dotyczy zadania Zakup materiałów na potrzeby remontu świetlic wiejskich) zwiększa się wydatki o 2 634,85 zł do kwoty 86 412,17 zł;
- w dziale „Kultura fizyczna”
- * w rozdziale „Obiekty sportowe”
 - w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” (dotyczy zadania Budowa sali plandekowej z lodowiskiem) zmniejsza się wydatki o 232 080,00 zł do kwoty 4 920,00 zł;
- * w rozdziale „Usuwanie skutków klęsk żywiołowych” w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” (dotyczy zadania Rozbiórka hali sportowej przy ul. Kościańskiej w Dolsku) wprowadza się wydatki w kwocie 310 200,00 zł;

* w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” (dotyczy zadania Zakup materiałów i wyposażenia na potrzeby szerzenia kultury fizycznej w gminie Dolsk) zmniejsza się wydatki o 3 778,00 zł do kwoty 40 256,85 zł na wniosek FS Mełpin;

- w dziale „Kultura fizyczna”

w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” (dotyczy zadania organizacja spotkania rekreacyjno-sportowego dla dzieci i młodzieży) zmniejsza się wydatki o 1 500,00 zł do kwoty 38 030,36 zł na wniosek FS Mełpin;

PRZYCHODY

Przychody budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2026 zostają zwiększone o kwotę 2 312 400,00 zł do kwoty 4 701 104,45 zł, w tym:

- „Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach” ulegają zmniejszeniu o kwotę 616,00 zł do kwoty 31 998,45 zł, w tym: ○ w ramach zadania „przychody z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na zadania związane z przeciwdziałaniem narkomanii i alkoholizmowi” zwiększa się przychody o 100,00 zł do kwoty 28 580,95 zł;

- w ramach zadania „Realizacja zadań w ramach programu "Czyste powietrze"” zmniejsza się przychody o 716,00 zł do kwoty 2 050,00 zł;

- „Wolne środki, o których mowa w art. 217 ust.2 pkt 6 ustawy” (dotyczy zadania wolne środki) ulegają zwiększeniu o kwotę 616,00 zł do kwoty 1 118 076,00 zł

- „Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym” (dotyczy zadania przychody z tytułu zaciągniętych pożyczek na rynku krajowym w roku ubiegłym pozostałe do realizacji w bieżącym roku budżetowym) ulegają zwiększeniu o kwotę 2 312 400,00 zł do kwoty 3 082 400,00 zł

Skarbnik poinformowała, że gmina ma podpisaną umowę z SBL o pożyczkę na kwotę 3 082 400 zł i do tej wysokości zwiększane są przychody. Pożyczka nie została jeszcze uruchomiona. Wyjaśniła również, że podczas poprzedniej sesji w przychodach nastąpiła pomyłka pomiędzy nazwami zadań. Przychody z tytułu niewykorzystanych środków na przeciwdziałanie narkomanii i alkoholizmowi zostały omyłkowo zamienione z zadaniem „Czyste Powietrze”. Obecnie zapis został skorygowany i uporządkowany.

ROZCHODY

Rozchody budżetu Miasta i Gminy Dolsk na rok 2026 nie uległy zmianie.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zapytała, czy kwota 21 000,00 zł przeznaczona dla przedszkola na wymianę kotła była wcześniej planowana w budżecie.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka wyjaśniła, że wymiana pieca nie była planowana. Poinformowała, że urządzenie od dłuższego czasu ulegało awariom i nie można było go uruchomić. Kilku specjalistów oceniło, że piec nie nadaje się już do remontu i konieczna jest jego wymiana. Przedszkole pozyskało trzy oferty, z których najniższa opiewała na kwotę

47 000,00 zł. Gmina planuje dofinansować zadanie kwotą 21 000,00 zł, natomiast pozostałe 26 000,00 zł placówka ma zabezpieczyć we własnym zakresie po analizie swojego budżetu.

Radna J. Pawełczyk zwróciła uwagę, że piec gazowy nie jest stary i zapytała, ile lat ma urządzenie?

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka odpowiedziała, że nie posiada takiej wiedzy.

Radna J. Pawełczyk poruszyła kwestię pieca gazowego zdemontowanego wcześniej z sali gimnastycznej w Dolsku pytając, co się z nim stało? Przypomniała, że piec został zamontowany w poprzedniej kadencji i wyraziła zdziwienie, że obecnie nie wiadomo, gdzie się znajduje.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka poinformowała, że nie posiada informacji w tym zakresie, a szczegółowych informacji w tej sprawie mógłby udzielić burmistrz.

Radny M. Kierzkowski zapytał, czy piec nie został wcześniej przeniesiony do innej jednostki?

Radna J. Pawełczyk odpowiedziała, że urządzenie nie zostało przeniesione i obecnie nie znajduje się na sali gimnastycznej.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zwróciła się z pytaniem do radnej Pawełczyk czy ma na myśli wykorzystanie, przeniesienia tego pieca z sali gimnastycznej do przedszkola?

Radna J. Pawełczyk potwierdziła, że miała taki zamiar na myśli.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zauważyła jednak, że był to piec o dużej wydajności, przeznaczony do ogrzewania szkoły oraz sali gimnastycznej.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka jeżeli remont szkoły nie zostanie przeprowadzony w bieżącym roku, burmistrz planuje ogrzewanie budynku w kolejnym sezonie zimowym.

Radna K. Hasińska przypomniała, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami piec w byłym gimnazjum miał zostać zdemontowany ze względów bezpieczeństwa. Zaznaczyła również, że w przypadku sprzedaży urządzenia środki powinny zostać przekazane do budżetu gminy.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka zapewniła, że piec na pewno nie został sprzedany.

Radny M. Kierzkowski zwrócił uwagę, że sprzedaż używanego kotła gazowego jest obecnie mało realna ze względu na wymogi dotyczące gwarancji i serwisu, natomiast możliwe byłoby jego ponowne wykorzystanie w innym obiekcie. Jednocześnie zaznaczył, że piec przeznaczony do ogrzewania szkoły i sali gimnastycznej nie byłby odpowiedni dla znacznie mniejszego budynku przedszkola.

Radna J. Pawełczyk ponownie podkreśliła, że urządzenie nie jest stare i jej zdaniem jego wymiana budzi wątpliwości.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zauważyła jednak, że nowoczesne piece są podatne na awarie elektroniki i czasami naprawa nie jest możliwa.

Radna J. Pawełczyk stwierdziła, że przy zakupie nowego urządzenia należy kierować się przede wszystkim jakością, a nie wyłącznie najniższą ceną.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka wyjaśniła, że jedna z ofert za kwotę 47 000,00 zł obejmuje montaż dwóch pieców. Dodała, że obecnie w placówkach takich jak szkoły i przedszkola stosuje się rozwiązania z dwoma urządzeniami, aby zapewnić zabezpieczenie na wypadek awarii jednego z nich.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zapytała, w jaki sposób przedszkole funkcjonuje obecnie przy niesprawnym piecu.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka odpowiedziała, że nie ma alternatywnego źródła zasilania. Wyjaśniła, że urządzenie sporadycznie jeszcze się uruchamia, jednak placówka ma problem z dostępem do ciepłej wody. Dodała również, że wraz z poprawą warunków pogodowych sytuacja powinna być mniej uciążliwa.

Radna J. Pawełczyk zapytała o przeznaczenie dodatkowych środków w wysokości 55 000,00 zł na budowę żłobka. Zwróciła uwagę, że wcześniej deklarowano brak konieczności zwiększania nakładów finansowych na tę inwestycję, natomiast obecnie

całkowity koszt zadania zbliża się do kwoty 4 000 000,00 zł. Podkreśliła również, że konieczne było zaciągnięcie kredytu na realizację inwestycji, a kolejne zwiększenia wydatków mogą jeszcze bardziej podnieść koszt przedsięwzięcia.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka wyjaśniła, że dodatkowe środki mają zostać przeznaczone m.in. na wykonanie odwodnienia budynku poprzez podłączenie do kanalizacji deszczowej zamiast planowanego wcześniej zbiornika retencyjnego. Dodała również, że zmieniono projekt elewacji, na której mają zostać zamontowane lamele, a wewnątrz budynku przewidziano wykonanie fototapet.

Radna J Pawelczyk wyraziła opinię, że wskazane elementy estetyczne nie są konieczne, a dzieci mogą funkcjonować bez takich rozwiązań. Podkreśliła również, że firma realizująca inwestycję powinna była wcześniej przygotować odpowiedni projekt uwzględniający odwodnienie. Zwróciła uwagę, że koszt inwestycji zaczyna zbliżać się do kwoty zaoferowanej pierwotnie przez wykonawcę, który przegrał przetarg.

Radna K. Hasińska zauważyła, że skoro pierwotnie planowano budowę zbiornika retencyjnego, to środki przewidziane na ten cel powinny zostać wykorzystane przy realizacji odwodnienia. Jej zdaniem wydatki związane z estetyką budynku, takie jak lamele czy fototapety, nie są obecnie priorytetowe wobec innych potrzeb gminy.

Radna J. Pawelczyk ponownie zapytała, na jakie cele wcześniej zwiększano środki na budowę żłobka wskazując, że obecna wartość inwestycji jest wyższa niż kwota wynikająca z przetargu.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak doprecyzowała, że po zwiększeniu wydatków o 55 000,00 zł wartość inwestycji wynosi 3 783 216,13 zł.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka poinformowała, że nie posiada szczegółowej wiedzy technicznej dotyczącej zmian w projekcie ani kosztorysu poszczególnych elementów inwestycji, ponieważ dysponuje jedynie ogólną wartością umowy na realizację zadania. Wskazała również, że bardziej szczegółowych informacji mógłby udzielić burmistrz lub osoba nadzorująca inwestycję.

Radny M. Kierzkowski stwierdził, że wykonanie odwodnienia poprzez podłączenie do kanalizacji deszczowej wydaje się tańszym rozwiązaniem niż budowa zbiornika retencyjnego.

Radna J. Pawelczyk odniosła się do wcześniejszych doświadczeń związanych z inwestycją dotyczącą osuwiska, wskazując, że mimo rezygnacji ze zbiornika koszty inwestycji nie uległy zmniejszeniu.

Radna K. Hasińska zwróciła uwagę, że przy dużej ilości wody opadowej pochodzącej m.in. ze żłobka lub terenu osuwiska warto byłoby rozważyć zastosowanie odpowiednich rozwiązań umożliwiających jej wykorzystanie lub odprowadzenie bezpośrednio do jeziora po wcześniejszym oczyszczeniu, zamiast kierowania jej do kanalizacji deszczowej.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zwróciła uwagę, że takie rozwiązanie wymagałoby uzyskania odpowiednich zgód i pozwoleń wodnoprawnych.

Radny M. Kierzkowski zasugerował możliwość wykorzystania wody opadowej np. do podlewania terenów zielonych lub boiska sportowego zamiast odprowadzania jej do kanalizacji.

Radna J. Pawelczyk odniosła się do wcześniejszej inwestycji związanej z osuwiskiem, wskazując, że w projekcie przygotowanym w grudniu 2024 r. przewidziano lokalizację zbiornika retencyjnego. Zwróciła uwagę, że na etapie późniejszych ustaleń zrezygnowano z tego rozwiązania, mimo że – jej zdaniem – możliwe było przesunięcie zbiornika w inne miejsce. Podkreśliła również, że wcześniej wskazywano możliwość wykorzystania zgromadzonej wody m.in. do podlewania terenów zielonych.

Radna K. Hasińska zapytała, czy omawiany punkt musi zostać uchwalony podczas najbliższej sesji?

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka wyjaśniła, że uchwała powinna zostać przyjęta w całości albo odrzucona.

Radna K. Hasińska wyraziła obawę, że obecne zwiększenie środków może okazać się niewystarczające i w przyszłości konieczne będą kolejne zmiany w budżecie kosztem innych inwestycji gminnych, takich jak chodniki czy oświetlenie.

Radna J. Pawelczyk zapytała o stan dokumentacji dotyczącej palisady, remontu szkoły oraz rozbiórki sali, dopytując, czy dokumenty zostały już złożone i na jakim etapie znajduje się procedura ich rozpatrywania.

Skarbnik M. Surmicka poinformowała, że komplet dokumentów został już złożony do Wojewody, a rozmowy w tej sprawie są prowadzone. Dodała, że nie posiada informacji, czy dokumentacja została już przekazana dalej do Warszawy, jednak ze strony gminy wszystkie wymagane dokumenty zostały dostarczone.

Radna K. Hasińska zapytała o szanse uzyskania dofinansowania.

Skarbnik M. Surmicka odpowiedziała, że na obecnym etapie trudno to ocenić.

Radna J. Pawelczyk wyraziła wątpliwość co do zasadności zabezpieczania środków w budżecie na wskazane zadania, skoro nie ma pewności otrzymania dofinansowania. Podkreśliła, że według jej oceny realizacja wszystkich planowanych inwestycji w bieżącym roku może okazać się niemożliwa, podobnie jak miało to miejsce w roku poprzednim.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak przypomniała, że wniosek został złożony łącznie na trzy zadania.

Radna J. Pawelczyk ponownie wskazała jednak, że brak jest gwarancji uzyskania środków zewnętrznych, dlatego jej zdaniem nie ma potrzeby blokowania środków w budżecie.

Skarbnik M. Surmicka wyjaśniła, że zabezpieczenie środków jest konieczne na wypadek przyznania dotacji. Podkreśliła, że środki te i tak nie zostaną przeznaczone na inne cele do czasu uzyskania ostatecznej decyzji dotyczącej zadania. Dodała, że w przeciwnym razie mogłoby zabraknąć wkładu własnego w przypadku przyznania dofinansowania.

Radna J. Pawelczyk odniosła się do ubiegłorocznej realizacji inwestycji, wskazując, że mimo wcześniejszych zapewnień nie udało się zakończyć wszystkich zadań.

Skarbnik M. Surmicka zaznaczyła, że procedura związana z dokumentacją wymagała licznych uzupełnień, co miało wpływ na harmonogram działań.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zapytała, na jaki cel radna J. Pawelczyk chciałaby przeznaczyć środki obecnie zabezpieczone w budżecie.

Radna J. Pawelczyk wyjaśniła, że nie chodzi o ich przeznaczenie na inne zadania, lecz o niewprowadzanie ich do budżetu na obecnym etapie. Wskazała również na niewykorzystany kredyt pozostający w budżecie.

Skarbnik M. Surmicka wyjaśniła, że nawet po wpisaniu środków do budżetu nie ma obowiązku ich wykorzystania w bieżącym roku. Przypomniała również, że termin uruchomienia kredytu obowiązuje do stycznia 2028 roku. Dodała, że w przypadku nieuzyskania dofinansowania lub przyznania niższej kwoty zakres realizacji inwestycji może zostać ograniczony.

Radna J. Pawelczyk zapytała następnie o orientacyjne koszty realizacji poszczególnych zadań, w tym wykonania palisady.

Skarbnik M. Surmicka poinformowała, że łączny koszt trzech zadań objętych wnioskiem oszacowano na 11 931 000 zł, z czego planowana dotacja wynosi 9 544 800 zł. Wkład własny gminy miałby wynieść około 2 500 000,00zł.

Radna K. Hasińska zapytała, z jakiego okresu pochodzi kosztorys.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak wyjaśniła, że jest to kosztorys załączony do wniosku skierowanego do Wojewody.

Skarbnik M. Surmicka potwierdziła tę informację.

Radna J. Pawelczyk dopytywała następnie o aktualność kosztorysu oraz wskazała, że w centralnym rejestrze umów znajduje się umowa dotycząca wykonania kolejnego projektu za kwotę przekraczającą 100 000,00 zł.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zwróciła uwagę, że istotą dyskusji pozostaje kwestia zabezpieczenia środków w budżecie.

Radna J. Pawelczyk w dalszej części dyskusji odniosła się do środków zdjętych z zadania dotyczącego hali namiotowej oraz zwiększenia wydatków na utrzymanie zieleni. Zwróciła uwagę, że wcześniej zabrano środki przeznaczone na utrzymanie zieleni, co uniemożliwiało zawieranie umów na koszenie w sołectwach.

Skarbnik M. Surmicka wyjaśniła, że pierwotnie zakładano realizację zadań związanych z utrzymaniem zieleni przez spółdzielnię socjalną, dlatego środki zostały przesunięte na usługi. Poinformowała jednak, że ostatecznie okazało się, iż spółdzielnia nie będzie wykonywać wszystkich prac związanych z utrzymaniem terenów zielonych.

Radna K. Hasińska zapytała, czy w związku z tym środki wrócą do sołectw?

Skarbnik M. Surmicka potwierdziła, że trwają obecnie ustalenia pomiędzy referatem obywatelskim, referatem gospodarczym oraz prezesem spółdzielni socjalnej dotyczące podziału obowiązków pomiędzy spółdzielnię, a poszczególne sołectwa. Dodała, że po zakończeniu tych ustaleń środki zostaną odpowiednio rozdysponowane, aby możliwe było zawarcie umów zleceń z sołectwami.

Radna J. Pawelczyk stwierdziła, że spółdzielnia socjalna nie posiada obecnie wystarczających możliwości organizacyjnych, aby obsłużyć wszystkie 19 sołectw. Wskazała również, że już podczas spotkań z sołtysami zgłaszano zakres prac, jakie miały być realizowane przez spółdzielnię.

Skarbnik M. Surmicka zaznaczyła, że podczas spotkań nie zostało dostatecznie wyjaśnione, iż wszystkie zadania wykonywane przez spółdzielnię muszą mieścić się w ramach wcześniej zaplanowanych środków budżetowych i nie mogą generować dodatkowych wydatków.

Radna J. Pawelczyk podkreśliła, że w przypadku jej sołectwa nie zgłaszano żadnych dodatkowych zadań ponad dotychczas realizowane koszenie parku.

Skarbnik M. Surmicka odpowiedziała, że część innych sołectw zgłaszała dodatkowe potrzeby wykraczające poza pierwotnie zaplanowany zakres prac.

Radna K. Hasińska zapytała o zabezpieczoną kwotę 9 380,00 zł dotyczącą wysypiska w Pokrzywnicy.

Skarbnik M. Surmicka wyjaśniła, że środki dotyczą monitoringu wysypiska w Pokrzywnicy, obejmującego pomiary oraz sporządzenie sprawozdania. Poinformowała, że po rozeznaniu cenowym ustalono, iż koszt wykonania usługi monitoringu może wynieść około 17 000,00 zł. Dodała również, że podejmowane będą próby znalezienia innego wykonawcy, jednak obecnie zabezpieczona wcześniej kwota 5 000,00 zł okazuje się niewystarczająca.

Radna K. Hasińska zapytała, czy wskazana kwota dotyczy kosztu rocznego.

Skarbnik M. Surmicka potwierdziła, że jest to koszt roczny.

Radny M. Kierzkowski zapytał o zmniejszenie środków o kwotę 42 000,00 zł przeznaczonych na jezioro.

Skarbnik M. Surmicka wyjaśniła, że pierwotnie planowano przeprowadzenie w bieżącym roku czyszczenia jeziora. Poinformowała jednak, że po rozmowach prowadzonych przez Burmistrza m.in. z Wodami Polskimi okazało się, iż konieczne będzie wcześniejsze przygotowanie odpowiedniej dokumentacji, uzyskanie wymaganych pozwoleń oraz wykonanie niezbędnych badań.

Radny M. Kierzkowski doprecyzował, czy chodzi o planowany wcześniej odprysk biologiczny?

Skarbnik M. Surmicka potwierdziła, że chodzi wyłącznie o to zadanie. Dodała, że nie ma możliwości przygotowania całej dokumentacji i uzyskania wymaganych zgód w takim terminie, aby przeprowadzić czyszczenie jeziora jeszcze w tym roku.

Skarbnik poinformowała również, że zadanie nie zostało na razie usunięte z planu, ponieważ Burmistrz zamierza podejmować dalsze działania, aby być może zrealizować czyszczenie jeziora w przyszłym roku.

Radna K. Hasińska zauważyła, że przygotowanie dokumentacji będzie również wiązało się z dodatkowymi kosztami.

Skarbnik M. Surmicka potwierdziła, że dokumentacja z pewnością będzie wymagała zabezpieczenia środków finansowych.

Radna J. Pawełczyk poruszyła kwestię brakujących środków na dokończenie dokumentacji dotyczącej oświetlenia w Nowieczku. Zapytała, czy znajdują się środki finansowe na ten cel, wskazując, że w przypadku ponownego braku zgody radnych skieruje sprawę do odpowiednich organów, uznając sytuację za działanie na szkodę gminy.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zwróciła uwagę, że radna J. Pawełczyk kieruje swoje uwagi do radnych, jednocześnie pytając, czy został złożony formalny wniosek dotyczący zabezpieczenia brakującej kwoty.

Radna J. Pawełczyk odpowiedziała, że wniosek był składany wielokrotnie, m.in. we wrześniu do projektu budżetu. Poinformowała również, że złożyła już cztery wnioski w tej sprawie i nie zamierza składać kolejnych.

Skarbnik M. Surmicka poinformowała, że nie kojarzy formalnego wniosku dotyczącego tej sprawy i zapytała, o jaką kwotę chodzi?

Radna J. Pawełczyk wyjaśniła, że brakuje 15 000,00 zł na zakończenie zadania.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zapytała, czego obecnie oczekuje radna Pawełczyk oraz nad czym radni mieliby głosować, skoro wniosek nie został ujęty w zmianach budżetowych.

Radna J. Pawełczyk stwierdziła, że wniosek był już wcześniej składany, a sprawa pozostaje aktualna. Dodała również, że wielokrotnie składała w urzędzie wnioski dotyczące oświetlenia i każdorazowo otrzymywała odpowiedź o braku środków finansowych.

Radna K. Hasińska zasugerowała ponowne złożenie wniosku.

Radna J. Pawełczyk odmówiła, podkreślając, że nie chce ponownie składać tych samych dokumentów.

Radna J. Pawełczyk ponownie zapytała o środki w wysokości 55 000,00 zł przeznaczone na żłobek.

Skarbnik M. Surmicka odpowiedziała, że nie ma w tej chwili dodatkowych informacji do przekazania w tej sprawie.

Radny M. Kierzkowski stwierdził, że należałoby ponownie przeanalizować zasadność wydatkowania wskazanej kwoty.

Przewodniczący Komisji G. Borowski wyraził opinię, że temat powinien zostać ponownie poruszony, być może podczas sesji rady.

Radna J. Pawełczyk wskazała, że w przypadku omawiania sprawy na sesji konieczne byłoby ponowne wprowadzenie zmian w całym budżecie. Jej zdaniem najlepszym rozwiązaniem byłoby usunięcie spornego zapisu już na etapie prac komisji.

Radna K. Hasińska zwróciła uwagę, że istnieją ważniejsze potrzeby inwestycyjne, wskazując m.in. na kwestie oświetlenia. Wyraziła również opinię, że elementy o charakterze wizualnym i estetycznym mogłyby być realizowane przez dyrektora z własnych środków, dotacji lub dofinansowań.

Radna J. Pawełczyk zauważyła, że obecnie nie ma pewności co do liczby dzieci, które będą uczęszczały do żłobka.

Radna K. Hasińska zapytała, czy kwota 310 200,00 zł przeznaczona na rozbiórkę hali sportowej stanowi wkład własny gminy?

Skarbnik M. Surmicka potwierdziła, że są to środki własne zabezpieczone obecnie w budżecie.

Radna K. Hasińska w dalszej części dyskusji poruszyła temat monitorowania stanu budynku szkoły po zakończeniu prac związanych z osuwiskiem. Wskazała, że według wcześniejszych informacji miały zostać wykonane dodatkowe badania i opinie dotyczące stanu budynku.

Radna J. Pawełczyk poinformowała, że taka opinia została sporządzona, jednak radni nie otrzymali jej do wglądu. Temat poruszany był na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Skarbnik M. Surmicka wyjaśniła, że nie posiada wiedzy na temat samej opinii, jednak zgodnie z posiadanymi informacjami tensometry pozostają niezmiennie od czasu wykonania stabilizacji osuwiska i nie wykazują zmian.

Radna K. Hasińska dopytywała, jak długo urządzenia monitorujące pozostaną zamontowane oraz czy planowane jest dalsze monitorowanie budynku szkoły również po przeprowadzeniu remontu. Zwróciła uwagę na konieczność zapewnienia długoterminowego nadzoru nad stanem obiektu z uwagi na jego położenie na terenie zagrożonym ruchami ziemi.

Przewodniczący Komisji G. Borowski zauważył, że w pierwszej kolejności konieczne jest zakończenie etapu budowy palisady, a dopiero później możliwe będzie planowanie kolejnych działań.

Skarbnik M. Surmicka stwierdziła, że przypuszcza, iż również po remoncie szkoły konieczne będzie dalsze monitorowanie budynku przy użyciu odpowiednich urządzeń, jednak nie posiada szczegółowej wiedzy w tym zakresie.

Radna J. Pawełczyk zwróciła uwagę, że wykonanie dwunastometrowej palisady może również wpływać na stabilność budynku szkoły.

Radna K. Hasińska zapytała następnie, czy osoba odpowiedzialna za przygotowywanie opinii nadal wykonuje je co miesiąc?

Skarbnik M. Surmicka potwierdziła, że kontrole i sprawdzenia odbywają się raz w miesiącu.

Radna J. Pawełczyk na zakończenie wyraziła opinię, że kwota 55 000,00 zł powinna zostać usunięta z projektu budżetu na obecnym etapie. Dodała, że jej zdaniem zabezpieczenie tej kwoty może skutkować niepotrzebnym wydatkowaniem dodatkowych środków finansowych. Wobec braku dyskusji Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Wynik głosowania członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – „przeciw”,
3. Michał Kierzkowski – „za”,
4. Karina Hasińska – „wstrzymała się”,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Projekt uchwały został zaakceptowany 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się”.

O godz. 16:40 obrady opuściła radna Karina Hasińska.

Ad.1.b. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2026 – 2032.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka.

Wieloletnia prognoza finansowa, obejmująca załącznik nr 1 oraz załącznik nr 2, została dostosowana do zmian dokonanych w budżecie. W załączniku nr 1 zaktualizowano dochody i wydatki zgodnie z podjętymi zmianami budżetowymi. Wprowadzono również pożyczkę do wysokości 3 082 400,00 zł. Nie zwiększano jednak kosztów obsługi długu, ponieważ uruchomienie tej pożyczki planowane jest dopiero w przypadku realizacji zadania związanego z osuwiskiem oraz dwoma budynkami. Zakłada się, że ewentualna realizacja nastąpi pod koniec roku, dlatego odsetki najprawdopodobniej będą spłacane dopiero od roku 2027 lub 2028.

Natomiast w załączniku nr 2 wprowadzono zmianę wynikającą również z uchwały budżetowej, dotyczącą zadania pn. budowa żłobka wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Dolsk. Ponieważ jest to zadanie dwuletnie, zostało ono ujęte w wykazie przedsięwzięć. W związku z tym konieczne było zwiększenie wydatków o kwotę 55 000,00 zł.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Wynik głosowania członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – „przeciw”,
3. Michał Kierzkowski – „za”,
4. Karina Hasińska – nieobecna,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Projekt uchwały został zaakceptowany 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz nieobecności 1 radnej.

Ad.1.c. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dolsku.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka.

Na mocy uchwał Nr XXVI/157/26 i XXIV/160/26 z dnia 18 marca 2026 r. w sprawie wyposażenia w majątek jednostki organizacyjnej gminy, Zakład Gospodarki Komunalnej w Dolsku otrzymał w administrowanie budynki znajdujące się w Małachowie i w Mszczyczynie w skład których wchodzi: w Małachowie: pomieszczenia Zespołu Przedszkoli w Dolsku, jeden lokal mieszkalny i pomieszczenia Spółdzielni Socjalnej: Róża”; w Mszczyczynie: pomieszczenia Zespołu Przedszkoli w Dolsku, świetlica wiejska i trzy lokale mieszkalne. Konsekwencją tego zdarzenia jest ponoszenie przez zakład budżetowy wydatków związanych z utrzymaniem budynków, m.in. dokonywanie okresowych przeglądów, zapewnienie obsługi kotłowni, dokonywania opłat publiczno-prawnych (podatku od nieruchomości), przeprowadzania drobnych remontów. Stawka dotacji została skalkulowana w oparciu o szacunkową sumę powyższych wydatków w stosunku do użytkowanej powierzchni liczonej w metrach kwadratowych: Powierzchnia do utrzymania 653,08 m² kwota dotacji niezbędnej do utrzymania budynków 15 504,12 zł - 23,74 zł do 1 m².

Radna J. Pawelczyk zapytała o zasadność przekazania budynków do administrowania przez Zakład Gospodarki Komunalnej, wskazując na niepotrzebną dodatkową pracę.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka wyjaśniła, że w przypadku Małachowa decyzja wynikała z pojawienia się w budynku spółdzielni socjalnej oraz funkcjonowania kilku użytkowników obiektu. Dodała, że zamiarem Burmistrza jest sukcesywne przekazywanie wielofunkcyjnych budynków do administrowania przez Zakład Gospodarki Komunalnej.

Radna J. Pawelczyk wyraziła wątpliwości dotyczące wysokości planowanej dotacji w kwocie 15 500,00 zł, wskazując, że środki te mogą okazać się niewystarczające na utrzymanie obu budynków, szczególnie w zakresie ogrzewania.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka poinformowała, że kwota została oszacowana na podstawie przewidywanych kosztów i będzie podlegała obserwacji w trakcie funkcjonowania nowego systemu.

Radna J. Pawelczyk zwróciła uwagę na brak kontaktu Zakładu Gospodarki Komunalnej z sołtysami po przekazaniu budynków oraz brak ustaleń dotyczących dalszego funkcjonowania świetlic i zakresu obowiązków poszczególnych podmiotów. Podkreśliła, że nie określono zasad współpracy pomiędzy sołtysami a Zakładem Gospodarki Komunalnej oraz nie przedstawiono informacji dotyczących m.in. odbioru odpadów, drobnych remontów czy obsługi świetlic.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zauważyła, że środki na utrzymanie budynków i tak pochodziłyby z budżetu gminy, niezależnie od formy administrowania.

Radna J. Pawelczyk podkreśliła, że jej zdaniem tworzenie dodatkowego pośrednika jest niepotrzebne.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka wyjaśniła, że celem zmian jest uporządkowanie zasad administrowania budynkami użytkowymi przez więcej niż jeden podmiot. Wskazała, że szkoły i przedszkola pozostaną przy dotychczasowym modelu zarządzania, natomiast obiekty wielofunkcyjne mają zostać przekazane do Zakładu Gospodarki Komunalnej.

W dalszej części dyskusji M. Surmicka szczegółowo przedstawiła sposób rozliczania mediów i kosztów eksploatacyjnych w Małachowie oraz Mszczuczynie. Poinformowała, że koszty ogrzewania, energii elektrycznej, wody i ścieków będą rozliczane proporcjonalnie pomiędzy użytkowników obiektów lub bezpośrednio refakturowane przez Zakład Gospodarki Komunalnej. Wyjaśniła również, że planowana dotacja obejmuje głównie koszty administrowania, przeglądów, podatku od nieruchomości oraz drobnych remontów, natomiast koszty mediów mają być pokrywane w ramach czynszów i rozliczeń z użytkownikami.

Radna J. Pawelczyk zapytała o zakres pojęcia „drobne remonty” oraz o to, kto będzie odpowiedzialny za bieżące naprawy i wyposażenie świetlic. Wskazywała, że dotychczas część takich wydatków była finansowana z funduszu sołectkiego.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka wyjaśniła, że chodzi o drobne naprawy techniczne, np. związane z funkcjonowaniem pieca, natomiast nie każda bieżąca czynność, jak wymiana żarówki, będzie należała do Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zwróciła uwagę, że rozliczenie przekazanych środków nastąpi na koniec roku, a niewykorzystane środki zostaną zwrócone do budżetu gminy.

Radny M. Kierzkowski wskazał natomiast, że kwestie organizacyjne powinny zostać uzgodnione pomiędzy dyrektorem Zakładu Gospodarki Komunalnej a zainteresowanymi stronami.

Radna J. Pawelczyk podkreśliła, że przed przekazaniem budynków powinny odbyć się wcześniejsze spotkania informacyjne z sołtysami oraz zostać określone jasne zasady funkcjonowania obiektów po zmianie administratora.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zauważyła, że decyzje dotyczące zarządzania mieniem gminnym należą do Burmistrza, a nie do sołtysów.

Wobec braku dyskusji Przewodniczący przystąpił do przeprowadzenia głosowania.

Wynik głosowania członków Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych:

1. Lidia Grześkowiak – „za”,
2. Janina Pawełczyk – „wstrzymała się”,
3. Michał Kierzkowski – „za”,
4. Karina Hasińska – nieobecna,
5. Grzegorz Borowski – „za”,

Projekt uchwały został zaakceptowany 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” oraz nieobecności 1 radnej.

Ad.3. Sprawy bieżące.

Radna Janina Pawełczyk poinformowała, aby w dniach 8–9 czerwca oraz 11–14 czerwca nie planować posiedzeń komisji ani sesji z uwagi na jej nieobecność.

Porządek obrad został wyczerpany.

Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych i o godz. 17:02 zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Komisji
Budżetu i Spraw Gospodarczych

Grzegorz Borowski

Protokolant
Julia Kotkowiak