



RF.0002.4.2026

**Protokół XXVIII
z XXVIII Sesji Rady Miasta i Gminy Dolsk**

Obrady rozpoczęto 24.06.2026 r. o godzinie 15:00, a zakończono tego samego dnia o godzinie 20:33.

Miejsce posiedzenia: sala widowiskowa w Dolsku

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obecni:

1. Grzegorz Borowski
2. Jacek Dorsz
3. Lidia Grześkowiak
4. Karina Hasińska
5. Sabina Hoffmann
6. Stanisław Kaźmierski
7. Michał Kierzkowski
8. Marian Kosmała
9. Iwona Matelska
10. Krystian Mejza
11. Ewelina Nowacka
12. Janina Pawełczyk
13. Dominika Szymańska
14. Szymon Taciak
15. Monika Wawrzyniak

W obradach uczestniczyli również:

1. Tomasz Frąckowiak – Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk,
2. Magdalena Surmicka – Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk,
3. Jerzy Hejduk – Sekretarz Miasta i Gminy Dolsk,
4. Marek Gogół – Kierownik Referatu Gospodarczego,
5. Marek Matuszewski – Kierownik CPKiS w Dolsku,
6. Mieczysław Klupczyński – Mecenas świadczący usługi prawne dla gminy,



7. Marek Sikorski – Radny Powiatowy,
8. Wojciech Dudziński – mieszkaniec gminy (wyraził zgodę na publikację swoich danych),
9. Mieszkańcy gminy.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak otworzyła obrady 28 Sesji Rady Miasta i Gminy Dolsk, powitała obecnych gości, pana burmistrza, panią skarbnik, pana sekretarza, pana mecenasa, pozostałych pracowników urzędu, a w szczególności radnych przybyłych na obrady.

Obrady rady miasta i gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania te są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy. Dane osobowe są chronione zgodnie z rozporządzeniem o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 roku. Obowiązek informacyjny w tym zakresie umieszczony jest na drzwiach wejściowych na salę oraz na stronie internetowej gminy Dolsk w zakładce transmisje sesji rady.

Radni zostali poproszeni o potwierdzenie swojej obecności poprzez zagłosowanie w programie e – Sesja, aby stwierdzić prawomocność obrad. Przewodnicząca poinformowała, że na sali obecnych jest 12 radnych, wobec czego obrady są prawomocne.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca RMiG Dolsk zaproponowała *poszerzyć porządek obrad poprzez dodanie w punkcie 10, 4 projektów uchwał:*

- Punkt 10 podpunkt „f” dodanie projektu uchwały w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 czerwca 2026 r. w sprawie NP-II.4131.1.108.2026.5
- Punkt 10 podpunkt „g” dodanie projektu uchwały w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 czerwca 2026 r. w sprawie NP-II.4131.1.112.2026.5
- Punkt 10 podpunkt „h” dodanie projektu uchwały w sprawie utworzenia Żłobka oraz nadania mu statutu.
- Punkt 10 podpunkt „i” dodanie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad przyznawania stypendiów sportowych oraz nagród Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk za osiągnięte wyniki sportowe.

Oraz punkt 11 zastąpić punktem pn. Oświadczenie zawierające stanowisko w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej, a tym samym przenieść zgodnie z kolejnością pozostałe punkty porządku obrad.



Głosowano w sprawie:

poszerzenia porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 10 podpunkt „f” projektu uchwały w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 czerwca 2026 r. w sprawie NP-II.4131.1.108.2026.5

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska

Porządek obrad został poszerzony 12 głosami „za” przy nieobecności 3 radnych.

Głosowano w sprawie:

poszerzenia porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 10 podpunkt „g” projektu uchwały w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 czerwca 2026 r. w sprawie NP-II.4131.1.112.2026.5

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska

Porządek obrad został poszerzony 12 głosami „za” przy nieobecności 3 radnych.



Głosowano w sprawie:

poszerzenia porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 10 podpunkt „h” projektu uchwały w sprawie utworzenia Żłobka oraz nadania mu statutu.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska

Porządek obrad został poszerzony 12 głosami „za” przy nieobecności 3 radnych.

Głosowano w sprawie:

poszerzenia porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 10 podpunkt „i” projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad przyznawania stypendiów sportowych oraz nagród Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk za osiągnięte wyniki sportowe.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska

Porządek obrad został poszerzony 12 głosami „za” przy nieobecności 3 radnych.



Głosowano w sprawie:

poszerzenia porządku obrad poprzez zastąpienie punktu 11 punktem pn. Oświadczenie zawierające stanowisko w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej, a tym samym przenieść zgodnie z kolejnością pozostałe punkty porządku obrad

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska

Porządek obrad został poszerzony 12 głosami „za” przy nieobecności 3 radnych.

Porządek obrad XXVIII Sesji RMiG Dolsk został poszerzony.

Przewodnicząca RMiG Dolsk odczytała nowy porządek obrad. /załącznik nr 2/

3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej./załącznik nr 3/

Burmistrz Tomasz Frąckowiak przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej, natomiast Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk, poinformowała o wydanych zarządzeniach Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

4. Informacja Przewodniczącej Rady z działalności międzysesyjnej./załącznik nr 4/

Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak przedstawiła informację z działalności międzysesyjnej.

5. Przedstawienie Raportu o stanie gminy Dolsk za rok 2025./załącznik nr 5/

Raport o stanie gminy Dolsk za rok 2025 omówił Sekretarz MiG Dolsk Jerzy Hejduk.

Na zakończenie Sekretarz poinformował, że w miejscu raportu, w którym mowa o Spółdzielni Socjalnej „Róża”, błędnie wskazano nazwę tej spółdzielni jako „Barka”. Pomyłka ta mogła wynikać z zestawienia obu podmiotów w jednym fragmencie tekstu, ponieważ Spółdzielnia Socjalna „Róża” była zakładana przy współpracy ze Spółdzielnią „Barka” z Poznania. Przeprószył za pomyłkę.



6. Debata nad Raportem o stanie gminy Dolsk za rok 2025.

Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak otworzyła debatę nad Raportem o stanie gminy Dolsk za 2025 rok i poprosiła radnych o zabranie głosu.

W dyskusji wzięli udział:

Radna J. Pawełczyk odniosła się do omówionego przez Sekretarz Raportu. Zapytała o rozbudowę wigwamu w Trąbinku? O jakiej rozbudowie jest mowa?

Burmistrz T. Frąckowiak wyjaśnił, że zapis odnosi się do działań prowadzonych przez sołectwo Trąbinek, które od poprzedniego roku przygotowuje się do rozbudowy wigwamu, w tym do budowy kuchni.

Radna J. Pawełczyk wskazała jednak, że informacja zawarta w raporcie jest, jej zdaniem, nieprecyzyjna, ponieważ mowa jest prawdopodobnie o wykonaniu dokumentacji projektowej. Radna wskazała, że należy rozróżnić rozbudowę od wykonania dokumentacji projektowej, ponieważ są to odrębne etapy zadania

Burmistrz T. Frąckowiak odpowiedział, że ocena precyzji zapisu wymagałaby odniesienia się do konkretnego fragmentu raportu. Podkreślił jednocześnie, że w raporcie o stanie gminy nie jest konieczne tak szczegółowe rozróżnianie poszczególnych etapów inwestycji, jak ma to miejsce w dokumentach finansowych. Dodał, że nazwy zadań przyjmowane przez sołectwa nie zawsze odzwierciedlają ich szczegółowy zakres, jednak w kontekście raportu nie wpływa to na jego merytoryczną wartość.

Sekretarz J. Hejduk zauważył, że użyte sformułowanie stanowi najprawdopodobniej skrót myślowy. Wskazał również, że raport o stanie gminy nie jest sprawozdaniem statystycznym wymagającym maksymalnej szczegółowości i precyzji. Sekretarz przeprosił za pomyłkę.

Radna J. Pawełczyk odniosła się również do zapisów dotyczących Błazejewa, pytając, czy wskazana w raporcie budowa altanki została już zrealizowana, czy dotyczy jedynie etapu projektowego? Wyraziła opinię, że doprecyzowanie takich informacji jednym zdaniem byłoby zasadne. Dodała także, że raport w dużej mierze opiera się na danych liczbowych i porównaniach z poprzednich lat, a jego treść nie wnosi istotnych nowych informacji w stosunku do wcześniejszych edycji. Swoje uwagi zgłosiła jako propozycje doprecyzowania dokumentu.

Skarbnik M. Surmicka wyjaśniła, że w budżecie zadanie zostało ujęte jako „rozbudowa wigwamu w Trąbinku”. Podkreśliła, że niezależnie od tego, czy środki przeznaczono na wykonanie dokumentacji projektowej, czy na wykonanie prac budowlanych, wydatek miał charakter inwestycyjny, dlatego zastosowane w informacji określenie uznaje się za prawidłowe.

Radny K. Mejza zwrócił uwagę, że w raporcie znajduje się zapis odnoszący się do projektu rozbudowy wigwamu w Trąbinku.



Burmistrz T. Frąckowiak podziękował radnemu za tę uwagę, stwierdzając, że zapoznał się z raportem.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zamknęła debatę nad Raportem o stanie gminy Dolsk za 2025 rok.

7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk wotum zaufania.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że uchwałę o udzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Na sali obecnych jest 12 radnych wobec czego rada władna jest do podjęcia uchwały. Następnie Przewodnicząca przystąpiła do odczytania projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk wotum zaufania wraz z uzasadnieniem.

Na podstawie art. 28aa ust. 4 i 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r. poz. 662) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu raportu o stanie Gminy Dolsk i przeprowadzeniu debaty nad raportem postanawia się udzielić wotum zaufania Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Zgodnie z wprowadzoną w 2018 r. nowelizacją ustawy o samorządzie gminnym, mającą na celu zwiększenie udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania organów publicznych, Burmistrz Miasta i Gminy co roku do 31 maja przedstawia Radzie Miasta i Gminy raport o stanie Gminy Dolsk. Raport zawiera opis sytuacji społeczno-gospodarczej stanowiącej kontekst działań prowadzonych przez władze samorządowe w poprzednim roku, a także realizacji polityk, programów i strategii oraz uchwał Rady Miasta i Gminy w 2025 r. Działania podejmowane przez Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk przyczyniają się do rozwoju Gminy i polepszają jakość życia jej mieszkańców, dlatego zasadne jest udzielenie mu wotum zaufania.

Głosowano w sprawie:

udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk wotum zaufania.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 8, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3



Wyniki imienne:

ZA (8)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (2)

Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Karina Hasińska, Sabina Hoffmann

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska

Uchwała nr **XXVIII/173/26** Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk wotum zaufania została przyjęta 8 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” oraz nieobecności 3 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok.

Przedmiotem obrad jest zatwierdzenie sprawozdań finansowych oraz udzielenie Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk absolutorium. Materiały w postaci sprawozdania opisowego, sprawozdania finansowego z wykonania budżetu, informacji o stanie mienia komunalnego wszyscy radni otrzymali i mieli możliwość zapoznania się z ich treścią. Udostępniono radnym także uchwałę SO.11.4012.178.2026 *Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 23 kwietnia 2026 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Dolsk za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia Jednostki i objaśnieniami* oraz uchwałę nr SO.11.4013.256.2026 *Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 11 czerwca 2026 roku w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2025 rok*. Dokumenty te zostały poddane szczegółowej analizie na posiedzeniach komisji. Do dopełnienia formalności w toku dzisiejszych obrad omówione zostaną poszczególne sprawozdania oraz wymagane prawem opinie.

- Głos zabrał Burmistrz Tomasz Frąckowiak, który przedstawił sprawozdania z wykonania budżetu miasta i gminy Dolsk za 2025 rok. /załącznik nr 7/



- Głos zabrał Jerzy Hejduk – Sekretarz Miasta i Gminy Dolsk, który przedstawił informację o stanie mienia komunalnego na koniec roku 2025. /załącznik nr 8/

- Głos zabrała Skarbnik Magdalena Surmicka, która odczytała uchwałę nr SO.11.4012.178.2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 23 kwietnia 2026 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Dolsk za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia Jednostki i objaśnieniami. /załącznik nr 9/

Wydana opinia jest opinią pozytywną z uwagami.

Skarbnik Magdalena Surmicka omówiła również sprawozdania finansowe Gminy Dolsk za 2025 rok. /załącznik nr 10/

Przewodnicząca Rady Lidia Grześkowiak otworzyła dyskusję nad sprawozdaniami z wykonania budżetu i sprawozdaniami finansowymi..

Wobec braku zgłoszeń Przewodnicząca RMiG Dolsk Lidia Grześkowiak zamknęła dyskusję nad sprawozdaniami z wykonania budżetu i sprawozdaniami finansowymi.

Następnie poinformowała, że sali obecnych jest 12 radnych wobec czego rada władna jest do podjęcia uchwały.

Następnie przystąpiła do odczytania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r., poz. 1483 ze zm.), Rada Miasta i Gminy Dolsk uchwala, co następuje:
§ 1. Po rozpatrzeniu zatwierdza się sprawozdanie finansowe Gminy Dolsk za 2025 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Dolsk za 2025 r.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. ze zm.) oraz art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 ze zm.) rozpatrywanie i zatwierdzanie sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu należy do wyłącznej właściwości rady gminy, która powinna tego dokonać



w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po danym roku budżetowym. Sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta i Gminy Dolsk we wniosku z dnia 28 maja 2025 r. o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk za 2025 rok. Ponadto sprawozdanie finansowe za rok ubiegły pozytywnie zaopiniowały wszystkie Komisje władne do zaopiniowania budżetu. Przedłożone przez Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i Gminy Dolsk za 2025 rok uzyskało opinię pozytywną z uwagami Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu (uchwała Nr SO.11.4012.178.2026 z dnia 23 kwietnia 2026 r.) Projekt uchwały został przygotowany na podstawie zebranych opinii.

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (10)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Karina Hasińska, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Sabina Hoffmann, Janina Pawełczyk

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmała, Iwona Matelska

Uchwała nr **XXVIII/174/26** Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2025 rok została przyjęta 10 głosami „za” przy, 2 głosach „wstrzymujących się” oraz nieobecności 3 radnych. Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.

Przewodnicząca Rady Lidia Grześkowiak poinformowała, że sprawozdanie z wykonania budżetu miasta i gminy Dolsk za 2025 rok zostało omówione i zatwierdzone w ramach wcześniejszego



punktu w związku z tym poprosiła Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Krystianę Mejzę o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk absolutorium opracowanego na podstawie przeprowadzonych kontroli wykonania budżetu miasta i gminy Dolsk za 2025 rok.

- **Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krystian Mejza** – odczytał wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk opracowany na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 28 maja 2026 roku, który został skierowany na ręce Przewodniczącej Rady MiG Dolsk, następnie przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej celem wyrażenia opinii o wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że we wniosku doszło do omyłki pisarskiej. We wniosku zapisano, że Komisja jednomyślnie podjęła decyzję o wystąpieniu z wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Burmistrza. Prawidłowy zapis powinien wskazywać, że Komisja Rewizyjna podjęła decyzję o wystąpieniu z wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk większością 3 głosów „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wniosek stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Lidia Grześkowiak poprosiła przewodniczących komisji stałych RMiG Dolsk o odczytanie opinii członków poszczególnych komisji z wykonania budżetu Miasta i Gminy Dolsk za 2025 rok:

- **Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych**, opinię odczytał przewodniczący Komisji radny Grzegorz Borowski.

Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu gminy za 2025 rok oraz sprawozdania finansowe sporządzone na dzień 31 grudnia 2025 roku członkowie Komisji zaopiniowali 3 głosami „za” przy nie oddaniu głosu przez jedną radną uczestniczącą w posiedzeniu Komisji oraz nieobecności 1 radnej.

Informację o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2025 r. członkowie komisji zaopiniowali 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” oraz nieobecności 1 radnej.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

- **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych**, opinię odczytała przewodnicząca Komisji radna Monika Wawrzyniak.



Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu gminy za 2025 rok oraz sprawozdania finansowe sporządzone na dzień 31 grudnia 2025 roku członkowie Komisji zaopiniowali 4 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Informację o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2025 r. członkowie komisji zaopiniowali 5 głosami „za”.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska, opinię odczytała przewodnicząca Komisji radna Sabina Hoffmann.

Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu gminy za 2025 rok oraz sprawozdania finansowe sporządzone na dzień 31 grudnia 2025 roku członkowie Komisji zaopiniowali 2 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” oraz nieobecności 2 radnych.

Informację o stanie mienia komunalnego na dzień 31 grudnia 2025 r. członkowie komisji zaopiniowali 3 głosami „za” przy nieobecności 2 radnych.

Opinia Komisji stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Chęć zabrania głosu zgłosiła radna Janina Pawełczyk.

Odczytała zdanie odrębne do opinii Komisja Budżetu i Spraw Gospodarczych.

Zdanie odrębne radna Pawełczyk dostarczyła do Biura Rady w dniu 6.07.2026 r. Dokument stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak przystąpiła do odczytania opinii RIO nr SO.11.4013.256.2026 z dnia 11 czerwca 2026 roku w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2025 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyraził opinię, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk z tytułu wykonania budżetu Gminy za 2025 rok został uzasadniony, jednakże Skład Orzekający stwierdza, że przedłożony organowi nadzoru wniosek Komisji Rewizyjnej nie odzwierciedla faktycznych wyników głosowania członków Komisji Rewizyjnej. Wobec powyższego Skład Orzekający czyni uwagę.

Opinia stanowi załącznik nr 17 do protokołu.



Przewodnicząca Rady Lidia Grzeškowiak otworzyła dyskusję nad absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.

Wobec braku zgłoszeń Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję nad absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.

Przewodnicząca RMiG Dolsk poinformowała, że podjęcie uchwały następuje bezwzględną większością ustawowego składu rady. Na sali obecnych jest 12 radnych wobec czego rada władna jest do podjęcia uchwały.

O wyniku decyduje bezwzględna większość ustawowego składu rady.

Następnie Przewodnicząca Rady przystąpiła do odczytania projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok wraz z uzasadnieniem.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 i art. 28a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662 ze zm.) oraz art. 271 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025, poz. 1483 ze zm.), Rada Miasta i Gminy Dolsk uchwala, co następuje:

§ 1. Udziela się Burmistrzowi Miasta i Gminy Dolsk absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2025.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk sporządził sprawozdanie i przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta i Gminy Dolsk za 2025 r. oraz sprawozdanie finansowe. Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu wydała opinię pozytywną z uwagami o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok. Komisja Rewizyjna Rady Miasta i Gminy Dolsk zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie finansowe za 2025 rok, sprawozdanie z wykonania budżetu za 2025 rok oraz informację o stanie mienia komunalnego i wystąpiła do Rady Miasta i Gminy Dolsk z wnioskiem o udzielenie Burmistrzowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok. Pismem z dnia 28 maja 2026 r. w/w wniosek w sprawie udzielenia absolutorium został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu celem zaopiniowania. Zgodnie z art. 271 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium w terminie do dnia 30 czerwca roku następnego po roku budżetowym.



Głosowano w sprawie:

absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska

Uchwała nr **XXVIII/175/26** Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok, została przyjęta 8 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się” oraz nieobecności 3 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodnicząca RMiG Dolsk pogratulowała Burmistrzowi uzyskania absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok. Słowa podziękowania i gratulacji skierowała również do Pani Skarbnik oraz Sekretarza Miasta i Gminy Dolsk.

Burmistrz MiG Dolsk Tomasz Frąckowiak podziękował za otrzymane absolutorium. Podziękował współpracownikom oraz radnym, którzy go wspierają.

Przewodnicząca RMiG Dolsk zarządziła 15 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca RMiG Dolsk wznowiła obrady.



10. Rozpatrzenie projektów uchwał:

a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2026 rok,

Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy Dolsk poprosiła Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk, M. Surmicką, o przedstawienie kolejno autopoprawek, które po omówieniu zostaną poddane głosowaniu. Na końcu omówiony zostanie projekt uchwały..

Autopoprawka nr 1

W dziale 600 „Transport i łączność”, w rozdziale 60016 „Drogi publiczne gminne” zwiększa się plan dochodów i wydatków o kwotę 109.500,00 zł w związku z otrzymaniem dotacji celowej z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych. Środki przeznacza się na realizację zadania pn. „Budowa (przebudowa) dróg dojazdowych do gruntów rolnych” (droga w Międzychodzie).

Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad autopoprawką nr 1.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawki nr 1: w sprawie zwiększenia planu dochodów i wydatków o kwotę 109.500,00 zł w dziale 600 „Transport i łączność”, w rozdziale 60016 „Drogi publiczne gminne”.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska

Autopoprawka nr 1 została przyjęta 12 głosami „za” przy nieobecności 3 radnych.



Autopoprawka nr 2

W dziale 700 „Gospodarka mieszkaniowa”, w rozdziale 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami”, w ramach paragrafu „Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych” zmniejsza się plan wydatków o kwotę 30.000,00 zł.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad autopoprawką nr 2.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawki nr 2: w sprawie zmniejszenia planu wydatków o kwotę 30.000,00 zł w dziale 700 „Gospodarka mieszkaniowa”, w rozdziale 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami”, w ramach paragrafu „Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych”.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska

Autopoprawka nr 2 została przyjęta 12 głosami „za” przy nieobecności 3 radnych.

Autopoprawka nr 3

W dziale 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa”, w rozdziale 75412 „Ochotnicze straże pożarne”:

- wprowadza się plan dochodów w kwocie 500.000,00 zł z tytułu dotacji celowej otrzymanej z budżetu państwa na realizację inwestycji i zakupów inwestycyjnych własnych gmin,
- zwiększa się plan wydatków o kwotę 1.200.000,00 zł z przeznaczeniem na zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Dolsku.



W dyskusji wzięli udział:

Radna M. Wawrzyniak zwróciła uwagę, że strażacy OSP w Dolsku oczekują zakupu nowego, nieużywanego samochodu strażackiego. Zapytała, czy kwota przeznaczona na zakup pojazdu zostanie w całości sfinansowana z kredytu zaciągniętego przez gminę?

Skarbnik M. Surmicka wyjaśniła, że finansowanie zakupu będzie pochodziło z kilku źródeł: 500 000,00 zł z dotacji, 100 000,00 zł ze środków własnych gminy, natomiast pozostała kwota w wysokości 700 000,00 zł zostanie sfinansowana z pożyczki.

Radna M. Wawrzyniak zauważyła, że OSP od dłuższego czasu zabiega o zakup nowego samochodu. Zapytała, czy jednostka wypracowała własne środki finansowe lub pozyskała wsparcie sponsorów, które mogłoby zmniejszyć obciążenie budżetu gminy?

Skarbnik M. Surmicka odpowiedziała, że nie posiada wiedzy na ten temat.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad autopoprawką nr 3.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawki nr 3: w sprawie wprowadzenia planu dochodów w kwocie 500.000,00 zł oraz zwiększenia planu wydatków o kwotę 1.200.000,00 zł w dziale 754 „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa”, w rozdziale 75412 „Ochotnicze straże pożarne”.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (9)

Grzegorz Borowski, Lidia Grześkowiak, Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska

PRZECIW (1)

Monika Wawrzyniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jacek Dorsz, Szymon Taciak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska



Autopoprawka nr 3 została przyjęta 9 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” oraz nieobecności 3 radnych.

Autopoprawka nr 4

W dziale 801 „Oświata i wychowanie”, w rozdziale 80101 „Szkoły podstawowe”, w ramach paragrafu „Zakup usług remontowych”, dotyczącego zadania pn. „Stabilizacja osuwiska na działkach o numerach: 655/28, 655/29, 1122/7, 1123, 1124, 1125, 1185/2, 1186/1, 1186/2 wraz z rozbiorą hali sportowej przy ul. Kościańskiej w Dolsku” (w części dotyczącej remontu szkoły podstawowej), zmniejsza się plan wydatków o kwotę 1.480.000,00 zł, tj. do kwoty 58.200,00 zł. Jednocześnie wartość zadania w kwocie 7.588.129,89 zł przenosi się do działu 801 „Oświata i wychowanie”, rozdziału 80178 „Usuwanie skutków klęsk żywiołowych”, do paragrafu „Zakup usług remontowych”.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad autopoprawką nr 4.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawki nr 4: w sprawie zmniejszenia planu wydatków o kwotę 1.480.000,00 zł, tj. do kwoty 58.200,00 zł w dziale 801 „Oświata i wychowanie”, w rozdziale 80101 „Szkoły podstawowe”, w ramach paragrafu „Zakup usług remontowych” jednocześnie wartość zadania w kwocie 7.588.129,89 zł przenosi się do działu 801 „Oświata i wychowanie”, rozdziału 80178 „Usuwanie skutków klęsk żywiołowych”, do paragrafu „Zakup usług remontowych”.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska



Autopoprawka nr 4 została przyjęta 12 głosami „za” przy nieobecności 3 radnych.

Autopoprawka nr 5

W dziale 855 „Rodzina”, w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych”, dotyczącego zadania pn. „Budowa żłobka wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Dolsk”, zwiększa się plan wydatków o kwotę 50.000,00 zł.

W dyskusji wzięli udział:

Radna J. Pawełczyk podtrzymała stanowisko przedstawione podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych, wyrażając sprzeciw wobec zwiększenia środków na budowę żłobka. Przypomniała, że podczas poprzedniej sesji rada przeznaczyła na ten cel dodatkowe 55 000,00 zł, Burmistrza deklarował wówczas wykonanie lameli. Zwróciła uwagę, że lamele nie zostały zamontowane, a zastosowane rozwiązanie nie spełnia jej oczekiwań estetycznych. Podkreśliła, że inwestycja już generuje wysokie koszty, finansowane również z kredytu, Wyraziła wątpliwości dotyczące prawidłowości przygotowania projektu inwestycji, skoro na obecnym etapie konieczne jest zabezpieczenie kolejnych środków na wykonanie zjazdu oraz monitoringu. Zwróciła uwagę, że w innych obszarach gmina ogranicza wydatki, dlatego nie popiera zwiększenia nakładów na tę inwestycję o kolejne 50 000,00 zł.

Burmistrz T. Frąckowiak odniósł się do kwestii poruszonych podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych. Wyjaśnił, że monitoring został wcześniej wykreślony z projektu ze względów oszczędnościowych, ponieważ wysokość dofinansowania była określona kwotowo, a nie procentowo. Obecnie zaproponował jego wykonanie, aby uniknąć konieczności późniejszych ingerencji w ściany i elewację budynku, uznając takie rozwiązanie za bardziej racjonalne.

Odnosząc się do uwag dotyczących lameli, wyjaśnił, że zostały one wykonane zgodnie z technologią i systemem wybranego producenta. Wybrane lamele to Bolix Wall Slats – Golden OAK malowane lazurem Deko Lazur. Poinformował, że po zgłoszeniu wątpliwości zweryfikował tę kwestię zarówno u wykonawcy, jak i u producenta, który potwierdził zgodność zastosowanego rozwiązania z oferowanym systemem oraz jego wysoką trwałość. Podkreślił, że w dokumentacji projektowej przewidziano wykonanie lameli, natomiast ich koszt nie został ujęty w kosztorysie z powodu przeoczenia kosztorysanta, co spowodowało konieczność poniesienia dodatkowych wydatków. Poprosił radną żeby nie wprowadzała opinii publicznej w błąd.

Dodał, że proponowane zwiększenie środków obejmuje również wykonanie zjazdu do Orlika pozwalając na kompleksowe zakończenie realizowanego etapu inwestycji. Zaznaczył, że część elementów została wcześniej świadomie wyłączona z projektu w celu ograniczenia jego kosztów, natomiast obecnie, korzystając z trwających robót, zasadne jest wykonanie niezbędnych uzupełnień, aby uniknąć dodatkowych prac i kosztów w przyszłości.



Radna D. Szymańska pamięta jak podczas wcześniejszych dyskusji dotyczących budowy żłobka Burmistrz zapewniał, iż kosztorys inwestycji został sporządzony z odpowiednim zapasem, a ostateczne koszty realizacji powinny być niższe. Zwróciła uwagę, że mimo tych deklaracji konieczne jest zwiększenie środków na inwestycję o 100 000,00 zł, pytając, z czego wynika taka rozbieżność?

Przyznała, że zasadne jest wykonywanie wszystkich niezbędnych prac na etapie realizacji inwestycji, aby uniknąć późniejszych kosztownych ingerencji. Jednocześnie wskazała, że w innych miejscowościach gminy, takich jak Rusocin i Mszczyszyn, niewielkie dodatkowe nakłady finansowe pozwoliłyby na kompleksowe zakończenie prowadzonych prac. Podkreśliła, że mieszkańcy oczekują sprawiedliwego podziału środków i realizacji inwestycji we wszystkich miejscowościach gminy niezależnie od relacji politycznych.

Burmistrz T. Frąckowiak wskazał, że pojawiają się sprzeczne oczekiwania ze strony radnej – z jednej strony dotyczące realizacji inwestycji, z drugiej postulaty z ich rezygnacji. Podkreślił, że podejmowanie decyzji w sprawach inwestycyjnych wymaga odpowiedzialności za finanse gminy oraz uwzględnienia stabilności budżetu. Dodał, że ocena tej stabilności znajduje odzwierciedlenie w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radna D. Szymańska wskazała, że w jej ocenie zmiana stanowiska w sprawie inwestycji jest uzasadniona, podkreślając, że w zmieniających się okolicznościach dopuszczalna jest weryfikacja wcześniejszych decyzji. Zwróciła uwagę na brak odpowiedniej infrastruktury dla dzieci, w tym brak sali oraz ograniczone warunki do rozwoju i zajęć sportowych, co – jej zdaniem – może wpływać na odpływ uczniów z dołskiej szkoły.

Podkreśliła, że zawsze popierała budowę żłobka, jednak obecna sytuacja finansowa gminy wymaga większej ostrożności i poszukiwania oszczędności. W jej ocenie środki przeznaczone na dodatkowe elementy inwestycji mogłyby zostać wykorzystane na inne potrzeby, np. oświetlenie uliczne.

Radna J. Pawełczyk wskazała, że po poruszeniu kwestii Rusocina część radnych wraz z Panem Burmistrzem była na miejscu. Wyraziła ubolewanie, że w styczniu, podczas rozmów dotyczących dofinansowania w ramach Wielkopolskiej Odnowy Wsi, nie podjęto decyzji o zwiększeniu wkładu własnego o niewielką kwotę, w tym rozważanych 11 000,00 zł, co mogłoby umożliwić pozyskanie wyższego dofinansowania niż otrzymane w kwocie 48 000,00 zł. Podkreśliła, że obecnie pojawia się konieczność ponoszenia dodatkowych kosztów związanych m.in. z wykonaniem sufitu oraz pracami wykończeniowymi świetlicy, co mogłoby zostać uniknięte przy wcześniejszym rozszerzeniu projektu. Zaznaczyła, że decyzja w tej sprawie powinna zostać podjęta niezwłocznie, aby sołectwo mogło właściwie zaplanować dalsze prace i finansowanie. Radna wskazała również, że wykonane dotychczas prace w Rusocinie przebiegły sprawnie i w krótkim czasie wykonano znaczną część robót rozbiórkowych i porządkowych. Podkreśliła zaangażowanie mieszkańców.



Zwróciła uwagę, że zakończenie remontu świetlicy pozwoliłoby na kompleksowe wykonanie kuchni, sali oraz korytarza i zapewniłoby trwały efekt na wiele lat. Radna zaapelowała o przekazanie po opuszczeniu lokalu mieszkalnego trzech pomieszczeń na potrzeby sołectwa, wskazując na konieczność utworzenia tam przestrzeni warsztatowej dla Koła Gospodyń Wiejskich, miejsca dla dzieci oraz przestrzeni do przechowywania sprzętu (m.in. maszyny do szycia). Podkreśliła, że obecnie wyposażenie przechowywane jest w pomieszczeniach gospodarczych lub prywatnych garażach, co utrudnia funkcjonowanie.

Radna zaznaczyła, że przekazanie lokalu umożliwiłoby sołectwu samodzielne jego przygotowanie do użytku w ramach własnych środków, bez konieczności dodatkowego finansowania z budżetu gminy. Zwróciła się do Burmistrza o uwzględnienie tego postulatu w dalszych decyzjach dotyczących zagospodarowania nieruchomości.

Wobec braku dalszych pytań Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad autopoprawką nr 5.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawki nr 5: w sprawie zwiększenia planu wydatków o kwotę 50.000,00 zł w dziale 855 „Rodzina”, w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych”, dotyczącego zadania pn. „Budowa żłobka wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Dolsk

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 7, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Michał Kierzkowski, Ewelina Nowacka, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (3)

Sabina Hoffmann, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Karina Hasińska, Krystian Mejza

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska



Autopoprawka nr 5 została przyjęta 7 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” oraz nieobecności 3 radnych.

Autopoprawka nr 6

W dziale 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”, w rozdziale 92109 „Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby”:

- wprowadza się plan dochodów w kwocie 48.685,00 zł w ramach paragrafu „Dotacja celowa otrzymana z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących”,
- zwiększa się plan wydatków o kwotę 48.685,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania polegającego na remoncie świetlicy wiejskiej w Rusocinie przy udziale środków z programu Wielkopolska Odnowa Wsi.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad autopoprawką nr 6.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawki nr 6: w sprawie wprowadzenia planu dochodów w kwocie 48.685,00 zł oraz zwiększenia planu wydatków o kwotę 48.685,00 w dziale 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”, w rozdziale 92109 „Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby”.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska

Autopoprawka nr 6 została przyjęta 12 głosami „za” nieobecności 3 radnych.



Autopoprawka nr 7

W dziale 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”, w rozdziale 92120 „Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami”, w ramach paragrafu „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych przekazane jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych”, zmniejsza się plan wydatków o kwotę 20.000,00 zł.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania nad autopoprawką nr 7.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawki nr 7: w sprawie zmniejszenia planu wydatków o kwotę 20.000,00 zł w dziale 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”, w rozdziale 92120 „Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami”, w ramach paragrafu „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie prac remontowych i konserwatorskich obiektów zabytkowych przekazane jednostkom niezaliczanym do sektora finansów publicznych”.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Karina Hasińska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska

Autopoprawka nr 7 została przyjęta 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” oraz nieobecności 3 radnych.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka.



W trakcie omawiania projektu uchwały doszło do awarii projektora wykorzystywanego do prezentacji materiałów podczas sesji.

W związku z zaistniałą sytuacją Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy Dolsk zarządziła krótką przerwę techniczną.

Informatyk Urzędu wyjaśnił, że wyniki głosowań są na bieżąco dostępne dla radnych na tabletach, bezpośrednio po zakończeniu każdego głosowania. Poinformował również, że mieszkańcy oraz osoby śledzące obrady za pośrednictwem transmisji internetowej mogą na bieżąco zapoznawać się z wynikami głosowań na stronie internetowej esesja.pl.

Obecny na sesji radca prawny potwierdził, że awaria projektora nie stanowi przeszkody do dalszego prowadzenia obrad oraz podejmowania uchwał, wobec czego sesja mogła być kontynuowana.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Rady Miasta i Gminy Dolsk poinformowała o zaistniałej awarii projektora oraz o wyłączeniu urządzenia z dalszego użytkowania podczas sesji.

W dyskusji wzięli udział:

Radna K. Hasińska dopytała o kwotę zakupu kontenera morskiego za ponad 70 000,00 zł zaznaczając, że średnia cena rynkowa takiego kontenera waha się w granicach od 5 000,00 zł do 10 500,00 zł netto. Wskazana kwota 76 342,00 zł jest bardzo wysoka.

Skarbnik M. Surmicka odpowiedziała, że taka jest wartość kontenera, gmina otrzymała dotację, jest to w ramach OLiOC.

Burmistrz T. Frąckowiak odpowiedział, że jest to kontener, ocieplony, oświetlony z podjazdem, który będzie pełnił funkcję magazynu.

Radna K. Hasińska zapytała gdzie będzie znajdował się ten kontener?

Burmistrz T. Frąckowiak odpowiedział, że na terenie ZGK w Dolsku.

Radna J. Pawełczyk wróciła do tematu przekazania dodatkowych 60 000,00 zł na transport autobusowy do Związku Transportowego. Przypomniała, że podczas wcześniejszych posiedzeń Komisji Budżetu dyrektor deklarował rozwiązanie problemu tzw. „pustobusów”, jednak do tej pory nie przyniosło to efektów.

Odnosząc się do wyjaśnień Burmistrza przedstawionych na komisji, zapytała, kiedy można spodziewać się konkretnych decyzji dotyczących ograniczenia pustych przebiegów autobusów. Wyraziła obawę, że obecnie przekazywane środki mogą okazać się niewystarczające, a gmina będzie zmuszona przeznaczyć na ten cel kolejne środki, mimo że pieniądze są potrzebne również na inne zadania.



Wobec braku dalszej dyskusji Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 4 głosami „za” przy nieobecności 1 radnego.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2026 rok,

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmała, Iwona Matelska

Uchwała nr **XXVIII/176/26** Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2026 rok, została przyjęta 12 głosami „za” przy nieobecności 3 radnych. Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

b) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2026-2032,

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka.

W dyskusji wzięli udział:

Radna J. Pawełczyk zwróciła uwagę na ujęcie w Wieloletniej Prognozie Finansowej kwoty 1 100 000,00 zł mln zł na zakup gruntu, wskazując, że wcześniej mowa była o kwocie 1 000 000,00 zł oraz że sprawa nie została jeszcze uzgodniona z radnymi. Zapytała o zasadność wprowadzenia



tego zapisu na obecnym etapie oraz o to, czy Burmistrz planuje lub zawarł już umowę przedwstępną.

Wyraziła sprzeciw wobec zakupu gruntu w obecnej sytuacji finansowej gminy i zwróciła się o przedstawienie pełnej analizy kosztów związanych z planowaną inwestycją, obejmującej m.in. wydatki na plan zagospodarowania, infrastrukturę, podział nieruchomości oraz pozostałe działania niezbędne do przygotowania działek do sprzedaży.

Burmistrz T. Frąckowiak wyjaśnił, że planowany zakup dotyczy gruntów w Mełpinie i ma charakter inwestycyjny. Wskazał, że nieruchomość ma służyć realizacji zadań gminy, a jednocześnie stwarza możliwość sfinansowania przedsięwzięcia poprzez sprzedaż części działek. Poinformował, że nie została podpisana umowa przedwstępna, ponieważ wymaga to wcześniejszego podjęcia stosownej uchwały przez radę. Dodał, że po przeprowadzonych rozmowach z właścicielami uznał ofertę zakupu za korzystną i wartą rozważenia.

Radna S. Hoffmann wyraziła wątpliwość co do zasadności zakupu gruntów w Mełpinie. Zasugerowała przeznaczenie planowanych środków na rozwój infrastruktury rekreacyjnej nad jeziorem w Dolsku lub na inne potrzebne inwestycje, w tym zakup namiotu do ćwiczeń dla Szkoły Podstawowej w Dolsku.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz nieobecności 1 radnego.

Głosowano w sprawie:

zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2026-2032,

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 8, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (2)

Sabina Hoffmann, Janina Pawełczyk



WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Karina Hasińska, Dominika Szymańska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska

Uchwała nr **XXVIII/177/26** Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2026-2032, została przyjęta 8 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” oraz nieobecności 3 radnych.
Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

c) w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz MiG Dolsk Jerzy Hejduk.

Wobec braku dyskusji Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za” przy nieobecności 2 radnych.

Głosowano w sprawie:

przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)



Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska

Uchwała nr **XXVIII/178/26** Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, została przyjęta 12 głosami „za” przy nieobecności 3 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

d) w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu określającego zasady realizacji zadania pn. "Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Dolsk w latach 2025-2026",

Projekt uchwały przedstawił Kierownik Referatu Gospodarczego Marek Gogół.

Wobec braku dyskusji Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za” przy nieobecności 2 radnych.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu określającego zasady realizacji zadania pn. "Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Dolsk w latach 2025-2026",

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska



Uchwała nr **XXVIII/179/26** Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu określającego zasady realizacji zadania pn. "Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Dolsk w latach 2025-2026", została przyjęta 12 głosami „za” przy nieobecności 3 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

e) zmieniający uchwałę w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk,

Projekt uchwały przedstawiła wnioskodawczyni projektu uchwały radna Janina Pawełczyk.

Wobec braku dyskusji Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i nie został zaakceptowany przez członków Komisji: 3 głosami „przeciw” przy 1 głosie „za” oraz nieobecności 1 radnego.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk,

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 2, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (2)

Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska

PRZECIW (8)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Karina Hasińska, Sabina Hoffmann

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk powyższym stosunkiem głosów nie uzyskał wymaganej liczby głosów, a zatem uchwała nie została podjęta.



f) w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 czerwca 2026 r. w sprawie NP-II.4131.1.108.2026.5

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz MiG Dolsk Jerzy Hejduk.

W dyskusji wzięli udział:

Radna J. Pawełczyk stwierdziła, że gmina zatrudnia prawników za znaczne środki finansowe, dlatego chciałaby uzyskać wyjaśnienie, w jaki sposób doszło do unieważnienia obu uchwał, skoro wcześniej były one weryfikowane pod względem prawnym? Poinformowała, że zapoznała się z rozstrzygnięciami nadzorczymi i zauważyła, iż zawierają one liczne zarzuty. Wyraziła zadowolenie z decyzji o ponownym przygotowaniu i podjęciu uchwał po wprowadzeniu niezbędnych poprawek. Dodała, że nie wyobraża sobie kierowania sprawy na drogę sporu z Urzędem Wojewódzkim.

Sekretarz J. Hejduk wyjaśnił, że w odniesieniu do tzw. uchwały żłobkowej wojewoda zakwestionował wyłącznie jeden zapis. Dotyczył on braku postanowienia określającego zasady odpłatności za pobyt dziecka w żłobku w przypadku jego nieobecności. Dodał, że więcej uwag i zarzutów zostało wniesionych do uchwały dotyczącej stypendiów.

Radna J. Pawełczyk odniosła się do obu uchwał.

Sekretarz J. Hejduk stwierdził, że gdyby wszystkie uchwały były każdorazowo przygotowywane bez żadnych uchybień, instytucja nadzoru prawnego wojewody nie byłaby potrzebna.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za” przy nieobecności 2 radnych.

Głosowano w sprawie:

skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 czerwca 2026 r. w sprawie NP-II.4131.1.108.2026.5

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3



Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska

Uchwała nr **XXVIII/180/26** Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 czerwca 2026 r. w sprawie NP-II.4131.1.108.2026.5, została przyjęta 12 głosami „za” przy nieobecności 3 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

g) w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 czerwca 2026 r. w sprawie NP-II.4131.1.112.2026.5

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz MiG Dolsk Jerzy Hejduk.

W dyskusji wzięli udział:

Radna D. Szymańska wyraziła rozczarowanie unieważnieniem uchwały dotyczącej stypendiów sportowych. Podkreśliła, że mażoretki osiągają znaczące sukcesy sportowe i zdobywają liczne medale, dlatego sytuacja ta jest dla niej szczególnie przykra. Przyznała, że zgłoszony przez nią projekt uchwały również nie był pozbawiony wad, jednak liczba zarzutów zawartych w rozstrzygnięciu nadzorczym dotyczącym uchwały stypendialnej była, w jej ocenie, rozczarowująca.

Zaznaczyła, że zawodniczki wkładają wiele pracy i zaangażowania w osiąganе wyniki, reprezentując gminę również na arenie międzynarodowej, dlatego zasługują na odpowiednie docenienie. Przypomniała, że podczas prac nad uchwałą zwracała uwagę na kwestie związane z określeniem wieku stypendystów, co również zostało zaskarżone.

Jednak temat ten nie był szerzej dyskutowany przez radnych.

Wskazała, że w obecnej sytuacji zawodniczki nie będą mogły otrzymać stypendiów, a jedynie nagrody sportowe przewidziane w kolejnej procedowanej uchwale. Oceniała, że jest to krzywdzące wobec osób osiągających wysokie wyniki sportowe. Dodała, że z nieoficjalnych informacji wie, iż zakończenie sezonu mażorettek miało być okazją do uhonorowania ich sukcesów, tymczasem



unieważnienie uchwały uniemożliwiło realizację tego zamierzenia. Na zakończenie podkreśliła, że sytuacja ta jest przykra zarówno dla mażoretek, jak i dla wszystkich sportowców.

Burmistrz T. Frąckowiak wyjaśnił, że nie jest prawdą, iż radni nie zgłaszali uwag do projektu uchwały stypendialnej.

Dodał, że również projekt uchwały zaproponowany przez radną Szymańską zawierał uchybienia, które skutkowałyby stwierdzeniem jego nieważności przez organ nadzoru. Stwierdził, że obecnie nie ma potrzeby rozważać, co można było zrobić inaczej, lecz należy skupić się na usunięciu stwierdzonych nieprawidłowości. Poinformował, że dzięki przygotowaniu nowej propozycji uchwały, która będzie procedowana w dalszej części obrad, możliwe będzie przyznanie mażoretkom nagród za osiągnięcia sportowe, o ile rada podejmie stosowną uchwałę.

Na zakończenie zaproponował, aby szczegółową dyskusję nad rozwiązaniami dotyczącymi stypendiów pozostawić Radzie Sportu oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych, natomiast podczas bieżącej sesji skupić się na podjęciu działań umożliwiających przyznanie nagród mażoretkom.

Sekretarz J. Hejduk wyjaśnił, że choć w rozstrzygnięciu nadzorczym wskazano kilka uchybień, nie wszystkie mają jednakową wagę. Zaznaczył, że zasadniczo dotyczą one dwóch kwestii. Pierwszą jest niewskazanie w uchwale konkretnych dyscyplin sportowych, co – zgodnie ze stanowiskiem służb prawnych Wojewody, opartym na przepisach ustawy o sporcie – powinno zostać określone wprost. Dodał, że intencją było uniknięcie ograniczania katalogu dyscyplin, jednak organ nadzoru uznał takie rozwiązanie za nieprawidłowe.

Drugim istotnym zarzutem był brak uregulowania procedury pozbawienia stypendium. Pozostałe uwagi zawarte w rozstrzygnięciu nadzorczym określił jako kwestie o mniejszym znaczeniu.

Radna D. Szymańska zapytała burmistrza czy ten pamięta treść przedstawionego przez nią projektu uchwały? Poprosiła o wskazanie, który z jego zapisów mógłby zostać zakwestionowany przez organ nadzoru?

Burmistrz T. Frąckowiak wyjaśnił, że przedstawiona propozycja uchwały była błędna z definicji. Projekt ten również był omawiany z mecenasem.

Radna D. Szymańska poinformowała, że w złożonym przez siebie projekcie uchwały dodała tylko zapis: „tańca, w tym tańca mażoretkowego”.

Zaznaczyła, że projekt był wielokrotnie konsultowany z mecenasem, który nie zgłosił zastrzeżeń. Wyjaśniła, że wprowadzona przez nią zmiana polegała w istocie na dodaniu dwóch słów. Poprosiła, aby nie zarzucać jej podawania nieprawdy, wskazując, że – jej zdaniem – również w wypowiedzi Burmistrza pojawiły się nieścisłości. Podkreśliła, że błędy mają różny ciężar gatunkowy, jednak konsekwencją obecnej sytuacji jest odrzucenie uchwały.



Wobec braku dalszej dyskusji Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za” przy nieobecności 2 radnych.

Głosowano w sprawie:

skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 czerwca 2026 r. w sprawie NP-II.4131.1.112.2026.5

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska

Uchwała nr **XXVIII/181/26** Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego z dnia 11 czerwca 2026 r. w sprawie NP-II.4131.1.112.2026.5, została przyjęta 12 głosami „za” przy nieobecności 3 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

h) w sprawie utworzenia Żłobka oraz nadania mu statutu.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz MiG Dolsk Jerzy Hejduk.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.



Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za” przy nieobecności 2 radnych.

Głosowano w sprawie:

utworzenia Żłobka oraz nadania mu statutu.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska

Uchwała nr **XXVIII/182/26** Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie utworzenia Żłobka oraz nadania mu statutu, została przyjęta 12 głosami „za” przy nieobecności 3 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

i) w sprawie określenia szczegółowych zasad przyznawania stypendiów sportowych oraz nagród Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk za osiągnięte wyniki sportowe.

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz MiG Dolsk Jerzy Hejduk.

W dyskusji wzięli udział:

Mieszkaniec W. Dudziński poinformował, że brał udział w posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych na którym prowadzone były prace nad tym projektem uchwały. Dopytał czy w projekcie uchwały dopisano dyscyplinę piłka siatkowa?

Radna K. Hasińska poinformowała, że jeżeli piłka siatkowa nie jest ujęta w projekcie uchwały to wniesie wniosek formalny z postulatem jej dopisania.

Mecenas M. Klupczyński zwrócił uwagę, że nie jest to wniosek formalny tylko poprawka do projektu uchwały.



Radna S. Hoffmann zapytała czy w uchwale z 2018 r. jest zapisana piłka nożna? Jeśli nie to poprosiła również o jej dopisanie.

Radna D. Szymańska żeby rozwiać wątpliwości odczytała fragment uchwały z 2018 r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania, pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych: § 2. Dyscyplinami sportowymi o szczególnym znaczeniu dla gminy Dolsk są lekkoatletyka, piłka nożna, piłka siatkowa, piłka koszykowa, sporty i sztuki walki, strzelectwo, badminton, pływanie, tenis stołowy, tenis ziemny, kolarstwo, jeździectwo, łyżwiarstwo, sporty motorowe, żeglarstwo.

Sekretarz MiG Dolsk J. Hejduk dopytał czy odczytany fragment tyczy się stypendiów sportowych?

Radna D. Szymańska potwierdziła, zaznaczając, że uchwałę którą rada w danej chwili proceduje dotyczy nagród. Dodanie w tym punkcie siatkówki plażowej oraz piłki siatkowej z niczym nie koliduje.

Głosowano w sprawie:

autopoprawki wniesionej przez radną Karinę Hasińską w sprawie dodania w par. 7a ust.1 uchwały, dyscypliny sportu: siatkówka plażowa oraz piłka siatkowa.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska

Autopoprawka przyjęta została 12 głosami „za” przy nieobecności 3 radnych.

Radna J. Pawełczyk zapytała, czy zmiany wprowadzone do dotychczasowej uchwały zostały przekazane do zaopiniowania Radzie Sportu oraz czy Rada Sportu wyraziła swoje stanowisko w tej sprawie. Podkreśliła, że skoro w gminie funkcjonuje Rada Sportu, należy korzystać z jej opinii.



Burmistrz T. Frąckowiak wyjaśnił, że proponowane zmiany nie były przedmiotem obrad Rady Sportu. Zadeklarował przygotowanie nowego projektu uchwały i skierowanie go do konsultacji z Radą Sportu, przed ponownym procedowaniem. Dodał, że w przypadku obecnych zmian konieczne było szybkie podjęcie decyzji. Poinformował, że projekt był analizowany wspólnie z radcą prawnym oraz konsultowany ze służbami Wojewody, aby uniknąć dalszych zastrzeżeń.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za” przy nieobecności 2 radnych.

Głosowano w sprawie:

określenia szczegółowych zasad przyznawania stypendiów sportowych oraz nagród Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk za osiągnięte wyniki sportowe.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska

Uchwała nr **XXVIII/183/26** Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie określenia szczegółowych zasad przyznawania stypendiów sportowych oraz nagród Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk za osiągnięte wyniki sportowe, została przyjęta 12 głosami „za” przy nieobecności 3 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.



Radny Grzegorz Borowski zgłosił chęć zabrania głosu.

Złożył wniosek formalny dotyczący poszerzenia porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 10. podpunktu „j” projektu uchwały w sprawie odwołania ze składu Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych radnej Janiny Pawełczyk.

Przewodnicząca RMiG Dolsk spytała czy jest głos „przeciw”?

Głosowano w sprawie:

Wniosku formalnego radnego Grzegorza Borowskiego dotyczącego poszerzenia porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 10. podpunktu „j” projektu uchwały w sprawie odwołania ze składu Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 8, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (4)

Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska

Porządek obrad został poszerzony 8 głosami „za” przy 4 głosach „przeciw” oraz nieobecności 3 radnych.

j) w sprawie odwołania ze składu Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych

W dyskusji wzięli udział:



Radna J. Pawełczyk poprosiła o przedstawienie projektu uchwały oraz zapytała, czy został on zaopiniowany przez prawnika? Następnie poprosiła o przedstawienie projektu uchwały dotyczącego jej odwołania z Komisji Budżetowej.

Przewodnicząca RMiG Dolsk poprosiła radnego wnioskodawcę Grzegorza Borowskiego o przedstawienie projektu uchwały

Wnioskodawca radny Grzegorz Borowski przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna J. Pawełczyk wyjaśniła, że podczas posiedzenia komisji w dniu 18 maja 2026 r. przedstawiła powody, dla których wstrzymała się od głosowania, oraz zapowiedziała sporządzenie zdania odrębnego. Wskazała, że nie zgadzała się z przebiegiem prac komisji, ponieważ najpierw przeprowadzono głosowanie, a dopiero później przystąpiono do jej sporządzenia. Podkreśliła, że zgodnie ze statutem komisja powinna najpierw przygotować opinię, a następnie poddać ją pod głosowanie. Zaznaczyła, że podtrzymuje swoje stanowisko i przedstawiła je w zdaniu odrębnym. Radna stwierdziła, że jeżeli Przewodniczący Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych uważa ją za radnego nieaktywnego, to należałoby zadać pytanie, jak ocenić pozostałych radnych, którzy praktycznie nie zabierają głosu podczas posiedzeń. Wskazała, że nie uczestniczą oni w dyskusjach, nie zadają pytań ani nie zgłaszają uwag. Dodała, że można odnieść wrażenie, iż za wygodnego uznaje się radnego, który nie zabiera głosu, przychodzi na sesję i jedynie podnosi rękę podczas głosowań.

Dodała, że również w poprzedniej kadencji aktywnie uczestniczyła w pracach rady i składała zdania odrębne. Odnosząc się do zarzutów dotyczących opuszczenia posiedzenia komisji w kwietniu zeszłego roku potwierdziła, że opuściła obrady, jednak wskazała, że należało uwzględnić również wcześniejsze okoliczności związane z pracami innej komisji gdzie również nie było wymaganego kworum gdzie jedna z radnych była wówczas w urzędzie, a na posiedzeniu się nie pojawiła. Oświadczyła, że przyjmuje do wiadomości treść uzasadnienia przedstawionego w projekcie uchwały, jednak nie zgadza się z zawartymi w nim stwierdzeniami, uznając je za niezgodne ze stanem faktycznym.

Na zakończenie podkreśliła, że zarówno w obecnej, jak i poprzedniej kadencji korzystała z przysługującego radnemu prawa do wyrażania odmiennego stanowiska i składania zdań odrębnych.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodnicząca RMiG Dolsk przystąpiła do przeprowadzenia głosowania.



Głosowano w sprawie:

odwołania ze składu Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

Wobec nieoddania głosu przez radną Pawełczyk Przewodnicząca Rady poprosiła ją o oddanie głosu.

Radna oświadczyła, że nie będzie brała udziału w głosowaniu, ponieważ trudno jej określić, czy jest „za”, czy „przeciw”.

W odpowiedzi Przewodnicząca Rady poinformowała, że istnieje również możliwość wstrzymania się od głosu.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 8, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (3)

Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Dominika Szymańska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Janina Pawełczyk

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska

Uchwała nr **XXVIII/184/26** Rady Miasta i Gminy Dolsk w sprawie odwołania ze składu Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych, została przyjęta 8 głosami „za” przy 3 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” oraz nieobecności 3 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że w uchwale, w podpunkcie „i”, wystąpił błąd w tytule projektu uchwały. Wyjaśniła, że pod głosowanie został przedstawiony projekt uchwały zatytułowany „w sprawie określenia szczegółowych zasad przyznawania stypendiów sportowych oraz nagród Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk za osiągnięte wyniki sportowe”, podczas gdy prawidłowy tytuł powinien brzmieć: „zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania, pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych oraz przyznawania nagród



rzeczowych, pieniężnych i wyróżnień za wybitne osiągnięcia sportowe”. W związku z powyższym zwróciła się o przegłosowanie sprostowania tytułu uchwały.

Mecenas M. Klupczyński zapytał czy radnym przedłożono do zapoznania się odpowiednią uchwałę z odpowiednią nazwą?

J. Kotkowiak potwierdziła, że radnym przedłożono poprawny projekt uchwały.

Mecenas M. Klupczyński wyjaśnił, że należy przegłosować zmianę porządku obrad, ponieważ uchwała została przyjęta we właściwym brzmieniu i z prawidłowym tytułem, zgodnie z projektem przedłożonym radnym. Poinformował, że sprostowania wymaga jedynie porządek obrad, w którym błędnie wskazano nazwę punktu 10 lit. „i”. W związku z powyższym poinformował, że pod głosowanie winna zostać poddana zmiana porządku obrad polegająca na sprostowaniu nazwy tego punktu na: „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania, pozbawiania i wysokości stypendiów sportowych oraz przyznawania nagród rzeczowych, pieniężnych i wyróżnień za wybitne osiągnięcia sportowe”.

Głosowano w sprawie:

sprostowania porządku obrad w punkcie 10 podpunkt „i” zmieniając nazwę podpunktu na: projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania, pozbawiania i wysokości stypendiów sportowych oraz przyznawania nagród rzeczowych, pieniężnych i wyróżnień za wybitne osiągnięcia sportowe.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Janina Pawełczyk

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska



Sprostowania porządku obrad w punkcie 10 podpunkt „i” zostało przyjęte 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” oraz nieobecności 3 radnych.

11. Oświadczenie zawierające stanowisko w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

Projekt uchwały przedstawiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewelina Nowacka.

Wobec braku dyskusji Przewodnicząca RMiG Dolsk Lidia Grzeškowiak przystąpiła do przeprowadzenia głosowania.

Głosowano w sprawie:

oświadczenia zawierającego stanowisko w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grzeškowiak, Karina Hasińska, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Krystian Mejza, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska

Oświadczenie nr XXVIII/2/26 Rady Miasta i Gminy Dolsk zawierające stanowisko w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej, zostało przyjęte 12 głosami „za” przy nieobecności 3 radnych.

Oświadczenie stanowi załącznik nr 28 do protokołu.



12. Interpelacje i zapytania radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Radna D. Szymańska poinformowała, że chce przedłożyć dwa zapytania oraz jedną interpelację. Przedstawiła ustnie dwa zapytania które stanowią załączniki nr 29 oraz 30 do protokołu (RF.0003.12.2026, RF.0003.13.2026)., następnie odczytała i złożyła interpelację, która stanowi załącznik nr 31 do protokołu (RF.0003.11.2026).

Zapytanie nr 1.

Radna zwróciła się do Burmistrza z zapytaniem dotyczącym utrzymania terenów zielonych na osiedlu Jaskółki. Na wstępie wyraziła uznanie dla pracy pracowników spółdzielni „Róża”. Następnie, powołując się na sygnały mieszkańców, zapytała, dlaczego rondo, na którym ma zostać ustawiona rzeźba kozy na jaskółce, jest porośnięte wysokimi chwastami oraz dlaczego od ubiegłego roku nie są wykaszane tereny zielone na osiedlu Jaskółki. Dodała, że część mieszkańców uważa, iż nie ma obowiązku wykaszania terenów przylegających do posesji, ponieważ stanowią one własność gminy. Wskazała, że chwasty miejscami osiągają wysokość około 120 cm, co negatywnie wpływa na estetykę osiedla, zwłaszcza mając na uwadze nakłady finansowe poniesione przez gminę na budowę drogi.

Zapytanie nr 2.

Drugie zapytanie dotyczy utrzymania osuwiska. Radna zwróciła uwagę, że na jego terenie zaczynają wyrastać drzewa, w tym samosiewy akacji, które nie są usuwane, a teren nie jest właściwie utrzymywany. Podkreśliła, że na wykonanie tego zadania przeznaczono znaczne środki finansowe oraz nakład pracy, natomiast obecny stan osuwiska oceniła jako bardzo zły. W związku z powyższym zwróciła się do Burmistrza z pytaniem o przyczyny takiego stanu oraz o termin podjęcia działań mających na celu uporządkowanie i właściwe utrzymanie tego terenu.

13. Wolne głosy i wnioski.

Radna K. Hasińska złożyła ustny wniosek o pilne podjęcie działań związanych z naprawą ul. Rybarskiej w Dolsku. Uzasadniła wniosek troską o bezpieczeństwo mieszkańców, w szczególności dzieci, wskazując na zapadlisko, które powstało po ostatnich intensywnych opadach deszczu. Poinformowała, że z uzyskanych informacji wynika, iż mimo oczyszczenia studzienek kanalizacji deszczowej nie jest możliwe udrożnienie sieci, ponieważ woda nie przepływa rurami z uwagi na ich zapadnięcie. Dodała, że mieszkańcy od wielu lat zgłaszają potrzebę remontu tej drogi, jednak dotychczas nie zabezpieczono na ten cel środków w budżecie gminy.



Radna wskazała również, że obecny stan kanalizacji uniemożliwia jej udrożnienie nawet przez specjalistyczną firmę, ponieważ część rur była na przestrzeni lat zasypywana i zalewana betonem przez mieszkańców jak i pracowników ZGK. Podkreśliła, że problem ma charakter wieloletni i nie jest wyłącznie skutkiem ostatnich opadów deszczu. Wyraziła obawę, że bez przeprowadzenia kompleksowego remontu droga będzie ulegała dalszemu zapadaniu.

Na zakończenie zwróciła się do Burmistrza z pytaniem, czy istnieje możliwość zabezpieczenia środków finansowych na remont ul. Rybarskiej, przynajmniej na odcinku od skrzyżowania w dół, oraz o przedstawienie planowanych działań mających na celu rozwiązanie problemu i poprawę bezpieczeństwa mieszkańców.

Radna J. Pawełczyk nawiązała do pytania zadanego podczas poprzedniej sesji dotyczącego otrzymania przez Przewodniczącą Rady odpisu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 27 listopada 2025 r. Przypomniała, że wówczas Przewodnicząca poinformowała, iż takiego dokumentu nie otrzymała. Następnie stwierdziła, że informacja o wyroku została przekazana do Rady Miasta i Gminy w grudniu, jednak radni nie zostali o niej poinformowani.

Wyjaśniła, że wyrok dotyczył sprawy będącej przedmiotem skargi rozpatrywanej wcześniej przez radę, która podjęła uchwałę o jej nieuwzględnieniu. Podkreśliła, że radni powinni być na bieżąco informowani o korespondencji wpływającej do rady, zwłaszcza w sprawach dotyczących prowadzonych postępowań.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zapytała jakiej sprawy dotyczy wyrok?

Radna J. Pawełczyk wyjaśniła, że chodzi o wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 27 listopada 2025 r. dotyczący bezczynności Burmistrza w zakresie udostępnienia informacji publicznej. Poinformowała, że sąd zobowiązał organ do rozpatrzenia wniosku skarżącego z dnia 17 sierpnia 2025 r. w terminie 14 dni od doręczenia prawomocnego wyroku wraz z aktami administracyjnymi, stwierdził bezczynność organu, która nie miała miejsca z rażącym naruszeniem prawa, oraz zasądził od Gminy Dolsk na rzecz skarżącego kwotę 100,00 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego. Dodała, że z posiadanych przez nią informacji wynika, iż sprawa nadal jest w toku.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak odpowiedziała, że zweryfikowała tę informację z pracownikiem Biura Rady i uzyskała informację, iż do Biura Rady nie wpłynęło takie pismo. Zaznaczyła, że jeżeli doszło do nieprawidłowości w obiegu dokumentów, zostanie to sprawdzone, jednak według posiadanych informacji korespondencja taka nie została zarejestrowana w Biurze Rady.

Radna J. Pawełczyk stwierdziła, że pismo było adresowane do Biura Rady i wskazała, że dysponuje potwierdzeniem jego doręczenia.



Burmistrz T. Frąckowiak wyjaśnił, że od wyroku zostało wniesione odwołanie, wobec czego postępowanie nie zostało jeszcze prawomocnie zakończone i sprawa pozostaje w toku.

Radna J. Pawełczyk podkreśliła, że niezależnie od dalszego przebiegu postępowania, jeżeli korespondencja została skierowana do Biura Rady, Przewodnicząca powinna poinformować o niej radnych w ramach informacji międzysesyjnej.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak ponownie wyjaśniła, że nie otrzymała takiej korespondencji i z tego względu nie mogła przekazać radnym informacji o jej treści. Dodała, że sprawa zostanie zweryfikowana.

Radna J. Pawełczyk wskazała, że wpływająca do Urzędu korespondencja powinna być możliwa do ustalenia i zwróciła uwagę na konieczność sprawdzenia jej obiegu.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak poinformowała, że obecny na sesji pracownik Biura Rady również nie potwierdził wpływu wskazanej korespondencji do Biura Rady.

Burmistrz T. Frąckowiak dodał, że jego zdaniem korespondencja dotycząca przedmiotowego postępowania nie powinna być kierowana do rady, ponieważ stroną postępowania był organ wykonawczy gminy. Wskazał, że w takich przypadkach Wojewódzki Sąd Administracyjny kieruje korespondencję do organu, którego dotyczy postępowanie, a nie do Biura Rady. Jednocześnie zaznaczył, że kwestia ewentualnego skierowania korespondencji do Biura Rady zostanie zweryfikowana.

O głos poprosił mieszkaniec gminy Wojciech Dudziński – wyraził zgodę na publikację swoich danych.

W. Dudziński zwrócił się do Burmistrza z pytaniem dotyczącym realizacji inwestycji polegającej na budowie boiska do siatkówki plażowej. Nawiązał do informacji przedstawionej przez Burmistrza w sprawozdaniu z działalności międzysesyjnej, dotyczącej spotkania z Prezes UKS Kusy oraz z jego udziałem. Wyjaśnił, że planowana budowa boiska ma zostać zrealizowana w ramach projektu „Klub”, na który UKS Kusy pozyskał dofinansowanie. Zwrócił się z pytaniem o przewidywany termin udostępnienia terenu pod inwestycję. Podkreślił, że projekt posiada określony harmonogram realizacji, a w przypadku niedotrzymania terminów klub może nie mieć możliwości wykorzystania przyznanych środków finansowych. W związku z tym zwrócił się do Burmistrza z prośbą o przedstawienie informacji, czy istnieje możliwość zakończenia niezbędnych procedur i udostępnienia terenu w terminie umożliwiającym realizację inwestycji.

Burmistrz T. Frąckowiak wyjaśnił, że UKS Kusy Dolsk pozyskał środki finansowe na budowę boiska do siatkówki plażowej w ramach programu „Klub”, natomiast informację o uzyskanym dofinansowaniu otrzymał dopiero w maju. Poinformował, że nie wyraził zgody na wykonania boiska tymczasowego przy płycie głównej stadionu. Przypomniał, że już na przełomie zimy



i wiosny zaakceptowano lokalizację docelowego boiska na terenie przylegającym do istniejącej infrastruktury sportowej. Wyjaśnił, że do momentu uzyskania informacji o przyznaniu dofinansowania nie posiadał wiedzy o zapisach projektu, z których wynikało, że klub zobowiązał się do zakupu wyposażenia dla nowo budowanego boiska. W jego ocenie wykonywanie dwóch odrębnych inwestycji – boiska tymczasowego i docelowego – byłoby rozwiązaniem niegospodarnym (koszt jednego projektu: 3 600,00 zł), dlatego podejmowane są działania zmierzające do realizacji inwestycji wyłącznie w docelowej lokalizacji. Burmistrz poinformował, że analizowane były również alternatywne lokalizacje, jednak ich realizacja wymagałaby uzyskania zgód właściwych organów, w tym właściciela terenu oraz konserwatora zabytków, co mogłoby wydłużyć procedury. Wskazał, że w przypadku docelowej lokalizacji prowadzone są działania mające na celu uzyskanie zgody na usunięcie drzew. Dodał, że po uzgodnieniach z właściwym wydziałem Starostwa Powiatowego ustalono, iż w przypadku braku stwierdzenia obecności gniazd ptaków możliwe będzie przeprowadzenie wycinki bez konieczności oczekiwania do zakończenia okresu lęgowego. Podkreślił, że celem gminy jest umożliwienie realizacji inwestycji i wykorzystania pozyskanego przez klub dofinansowania. Zaznaczył jednocześnie, że nie otrzymał dotychczas pełnej dokumentacji projektu, mimo wcześniejszej prośby o jej przekazanie, co utrudnia szczegółową analizę harmonogramu i zobowiązań wynikających z projektu. Na zakończenie poinformował, że trwają prace związane z przygotowaniem terenu, w tym jego uporządkowaniem, natomiast wycinka drzew będzie możliwa po uzyskaniu wymaganych zgód. Dodał, że na obecnym etapie nie jest jeszcze możliwe wskazanie terminu zakończenia procedur, jednak podejmowane działania zmierzają do realizacji inwestycji w docelowej lokalizacji, bez ponoszenia dodatkowych, nieuzasadnionych kosztów.

W. Dudziński poinformował, że jego intencją nie było wchodzenie w szczegółowy przebieg procedur, a jedynie uzyskanie informacji o orientacyjnym terminie realizacji inwestycji. Podkreślił, że zgodnie z przyjętą praktyką działania dotyczące wykorzystania terenu były wcześniej uzgadniane z właściwymi osobami, a z kierownikiem Centrum Promocji Kultury i Sportu dokonano wizji lokalnej terenu. Poinformował, że prace nad projektem rozpoczęto po uzyskaniu zgody co do lokalizacji inwestycji, a po zmianie koncepcji dokumentację przekazano Burmistrzowi. Doprecyzował, że inwestycja dotyczy obiektu o wymiarach 22 x 12 metrów podkreślając, że planowana inwestycja ma niewielką skalę.

Radna K. Hasińska zapytała, ile drzew na wskazanym terenie przewidzianych byłoby do wycięcia w związku z planowaną realizacją inwestycji?

W. Dudziński odpowiedział, że nie wie bo to nie jego kompetencja, Jednocześnie dodał, że gdyby od niego zależało wykonanie takiego zestawienia, zostałoby ono już wcześniej sporządzone.

Burmistrz T. Frąckowiak wyjaśnił, że informacje o planowanej realizacji inwestycji otrzymał w maju. Poinformował, że podczas spotkania z przedstawicielami UKS Kusa, które miało miejsce



w trakcie memoriału Michała Stryczyńskiego, oczekiwano decyzji dotyczącej wyznaczenia lokalizacji pod tymczasowe boisko sportowe. Podkreślił, że podejmowanie decyzji w tego typu sprawach wymaga przeprowadzenia odpowiednich procedur oraz analizy formalno-prawnej. Zaznaczył, że gmina podejmuje działania mające na celu umożliwienie realizacji inwestycji w możliwie najefektywniejszy sposób, przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów oraz możliwości budżetowych.

W. Dudziński zwrócił uwagę, że już 21 maja udali się razem z burmistrzem w teren, a nie jak burmistrz wspominał w dniu Memoriału, który odbył się 29 maja.

Zwrócił się z pytaniem, w którym miejscu – jego zdaniem – popełniono błąd przy zgłaszaniu sprawy dotyczącej projektu do Kierownika jednostki. Wyjaśnił, że odbył spotkanie z Kierownikiem oraz pracownikiem odpowiedzialnym za wycinkę krzewów, podczas którego uzyskał informację, że konieczne jest przeprowadzenie procedury zgłoszeniowej. Na zakończenie dodał, że kierownik CPKiS od kwietnia sygnalizuje potrzebę wycinki chaszczy na wskazanym terenie.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zwróciła się z prośbą o zakończenie dyskusji i nieprzewodzenie dalszej wymiany argumentów. Zapytała burmistrza, kiedy zostanie podjęta decyzja w sprawie realizacji inwestycji, wskazując, czy nastąpi to w bieżącym, czy w przyszłym tygodniu?

Burmistrz T. Frąckowiak odpowiedział, że termin decyzji zależy od wyników sprawdzenia występowania ptaków na terenie inwestycji, jednak rozstrzygnięcie powinno nastąpić w bieżącym tygodniu.

Kierownik CPKiS M. Matuszewski poinformował, że wraz z Marią Wyrzykiewicz dokonał oględzin terenu i oszacował liczbę drzew przeznaczonych do ewentualnej wycinki, wskazując trzy akacje oraz kilka innych drzew wymagających uzyskania stosownych zezwoleń. Dodał, że dokonano również wstępnej oceny terenu pod kątem występowania gniazd ptaków, przy czym nie stwierdzono ich obecności, jednak ostateczna ocena będzie możliwa po zakończeniu procedur. Poinformował, że zlecił wykonanie projektu boiska do siatkówki plażowej o wartości 3 600,00 zł, podkreślając, że realizuje wcześniejsze zobowiązania. Odniósł się do wcześniejszych nieporozumień związanych z inwestycją, zaznaczając, że jego intencją było uporządkowanie terenu oraz zagospodarowanie obszaru, który obecnie jest zaniedbany.

Wskazał, że planowane jest wykonanie boiska do siatkówki plażowej w bieżącym roku, a docelowo rozważane jest również zagospodarowanie dalszej części terenu, m.in. pod boisko do bowlingu. Odnosząc się do boiska piłkarskiego, stwierdził, że przy dużym wykorzystaniu płyty głównej zasadnym byłoby zagospodarowanie nieużywanego od lat boiska bocznego.



Poinformował również, że w porozumieniu z prezesem klubu Zawisza uzgodniono współfinansowanie inwestycji – CPKiS miałyby przeznaczyć 3 000,00 zł, a pozostałe koszty zostałyby pokryte przez klub, który zrealizowałby zadanie we własnym zakresie.

Radna J. Pawełczyk zwróciła się do burmistrza z pytaniem dotyczącym pieca centralnego ogrzewania, który był zamontowany w sali sportowej. Poinformowała, że według informacji urządzenie to nie znajduje się już w obiekcie i zapytała, co się z nim stało, w szczególności czy zostało sprzedane? Dopytują o to mieszkańcy.

Burmistrz T. Frąckowiak odpowiedział, że nie posiada szczegółowej informacji dotyczącej samego pieca centralnego ogrzewania. Wyjaśnił, że według posiadanej wiedzy cały sprzęt o znacznej wartości złomowej znajdujący się w obiekcie został przekazany i sprzedany na złom przez OSP Dolsk. Dodał, że przeprowadzono analizę przy udziale firmy zajmującej się obsługą tego typu sprzętu, a elementy możliwe do odzyskania zostały zagospodarowane przez jednostki gminne. Pozostałe elementy, które nie nadawały się do dalszego wykorzystania, zostały zutylizowane poprzez sprzedaż na złom.

Radna J. Pawełczyk zwróciła się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na piśmie oraz o sprawdzenie, co stało się z piecem centralnego ogrzewania, który był zamontowany w sali sportowej. Następnie zapytała, czy szkoła dysponuje obecnie piecem, wskazując na planowane remonty obiektu.

Burmistrz T. Frąckowiak zapytał ile lat miał piec?

14. Zakończenie obrad.

O godz. 20:33 Przewodnicząca RMiG Dolsk zamknęła posiedzenie XXVIII Sesji Rady Miasta i Gminy Dolsk.

Przewodnicząca

Rada Miasta i Gminy Dolsk

Lidia Grześkowiak

Protokolant

Julia Kotkowiak