



RF.0002.5.2026

Protokół XXIX

z XXIX Sesji Rady Miasta i Gminy Dolsk
z dnia 10 sierpnia 2026 r.

Miejsce posiedzenia: sala widowiskowa w Dolsku

Obrady rozpoczęto 10.08.2026 r. o godzinie 15:00, a zakończono o godzinie 17:02 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obecni:

1. Grzegorz Borowski
2. Jacek Dorsz
3. Lidia Grześkowiak
4. Karina Hasińska
5. Sabina Hoffmann
6. Stanisław Kaźmierski
7. Michał Kierzkowski
8. Marian Kosmala
9. Iwona Matelska
10. Krystian Mejza
11. Ewelina Nowacka
12. Janina Pawełczyk
13. Dominika Szymańska
14. Szymon Taciak
15. Monika Wawrzyniak

W obradach uczestniczyli również:

1. Tomasz Frąckowiak – Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk,
2. Magdalena Surmicka – Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk,
3. Jerzy Hejduk – Sekretarz Miasta i Gminy Dolsk,
4. Marek Matuszewski – Kierownik CPKiS w Dolsku,
5. Bartosz Rzeźniczak – Mecenas świadczący usługi prawne dla gminy,
6. Mieszkańcy Gminy Dolsk.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak otworzyła obrady 29 Sesji Rady Miasta i Gminy Dolsk, powitała obecnych gości, pana burmistrza, panią skarbnik, pana sekretarza, pana mecenasa, pozostałych pracowników urzędu, przybyłych mieszkańców, a w szczególności radnych przybyłych na obrady.



Obrady rady miasta i gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania te są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy. Dane osobowe są chronione zgodnie z rozporządzeniem o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 roku. Obowiązek informacyjny w tym zakresie umieszczony jest na drzwiach wejściowych na salę oraz na stronie internetowej gminy Dolsk w zakładce transmisje sesji rady. Radni zostali poproszeni o potwierdzenie swojej obecności poprzez zagłosowanie w programie e – Sesja, aby stwierdzić prawomocność obrad. Przewodnicząca poinformowała, że na sali obecnych jest 12 radnych, wobec czego obrady są prawomocne.

2. Przedstawienie porządku obrad. /załącznik nr 2/

Wobec braku wniosku o poszerzenie porządku obrad Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poinformowała, że porządek obrad pozostaje w niezmienionej formie.

3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej. /załącznik nr 3/

Burmistrz Tomasz Frąckowiak przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej, natomiast Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk, poinformowała o wydanych zarządzeniach Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

4. Informacja Przewodniczącej Rady z działalności międzysesyjnej. /załącznik nr 4/

Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak przedstawiła informację z działalności międzysesyjnej.

5. Rozpatrzenie projektów uchwał:

a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2026 r.,

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka.

W dyskusji wzięli udział:

Radna J. Pawełczyk zapytała, z jakich środków sfinansowano i rozliczono zakończoną inwestycję żłobka, skoro nie wykorzystano dotychczas środków z zaciągniętego kredytu. Zwróciła również uwagę, że przed oficjalnym odbiorem inwestycji wszystkie faktury powinny być już uregulowane.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka wyjaśniła, że żłobek został sfinansowany ze środków znajdujących się na rachunku bankowym urzędu. Poinformowała, że środki te były wystarczające i nie było konieczności uruchamiania zobowiązania finansowego.

Radna J. Pawełczyk przypomniała, że w ubiegłym roku zakupiono dwa samochody, a w ramach kredytu w wysokości ponad 3 mln zł, ujętego również w przedmiotowej uchwale, zaplanowano środki na zakup tych pojazdów dla OSP Masłowo i Małachowo. Zapytała, czy za samochody również zapłacono ze środków znajdujących się na rachunkach gminy?

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka potwierdziła. Wyjaśniła, że kredyt został zaciągnięty nie tylko na finansowanie inwestycji związanych z zakupem samochodów, lecz także na usunięcie skutków osuwiska. W związku z tym, że usunięcie skutków osuwiska kosztowało mniej, niż pierwotnie zaplanowano w budżecie, część środków z kredytu pozostała niewykorzystana.



Radna J. Pawełczyk odniosła się następnie do projektu uchwały dotyczącej zaciągnięcia kolejnego kredytu w wysokości 700 000,00 zł. Zapytała, dlaczego konieczne jest zaciąganie dodatkowego kredytu, skoro sytuacja finansowa gminy jest dobra, a wcześniej podpisana umowa kredytowa nadal nie została wykorzystana. Zapytała również, na co potrzebne będzie ponad 3 000 000,00 zł, skoro większość inwestycji, w tym żłobek, na którego realizację zaplanowano 1 700 000,00 zł kredytu, została już rozliczona. Wskazała także, że na osuwisko, częściową rozbiórkę sali oraz remont szkoły w budżecie zostały zapisane odpowiednie środki.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka wyjaśniła, że budżet należy analizować całościowo, a nie wyłącznie przez pryzmat pojedynczych zadań. Wskazała, że na usunięcie skutków osuwiska gmina dokłada z własnych środków ponad 2 500 000,00 zł, natomiast zaciągany kredyt wynosi 3 000 000,00 zł. Dodała, że w ciągu roku pojawią się również inne wydatki, które będą musiały zostać sfinansowane z kredytu, ponieważ dotychczas uruchamiane były wyłącznie środki własne budżetu.

Skarbnik wyjaśniła ponadto, że gdyby budżet na tym etapie bilansował się i nie planowano kolejnych wydatków, nie byłoby konieczności zaciągania zobowiązania. Poinformowała, że kredyt został zaciągnięty na warunkach umożliwiających jego uruchomienie jeszcze do stycznia lub lutego następnego roku. Zaznaczyła, że dzięki temu gmina ma zabezpieczenie finansowe i może korzystać z kredytu dopiero w momencie wystąpienia takiej potrzeby.

Radna J. Pawełczyk poprosiła o wskazanie innych wydatków zaplanowanych jeszcze w tegorocznym budżecie.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka wskazała, że w załączniku inwestycyjnym ujęto zadania o łącznej wartości ponad 8 mln zł. Podkreśliła, że przy uwzględnieniu wszystkich planowanych wydatków inwestycyjnych i bieżących budżet gminy bilansuje się do zera.

Radna J. Pawełczyk stwierdziła, że poza wydatkami związanymi z osuwiskiem, remontem szkoły i rozbiórką sali nie zaplanowano większych inwestycji na ten rok. Zapytała również o koszt oraz źródło finansowania nowej wiaty przystankowej w Masłowie.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka odpowiedziała, że nie jest w stanie w tym momencie podać kwoty wydatkowanej na zakup przystanku. Wyjaśniła, że nie ma w pamięci całego budżetu i nie jest w stanie odpowiedzieć na tego rodzaju pytanie bez sprawdzenia danych.

Radna J. Pawełczyk wskazała, że sołectwo Masłowo zabezpieczyło w swoim budżecie w ramach Funduszu Sołeckiego kwotę 2 000,00 zł. Zaznaczyła, że również inne sołectwa wnioskowały o środki na dokończenie mniejszych inwestycji, jednak do tej pory nie otrzymały dodatkowych środków. Zwróciła uwagę, że w Masłowie pojawiła się wiat przystankowa, której koszt z pewnością przekroczył 2 000,00 zł. W związku z tym ponownie poprosiła o wskazanie źródła finansowania tego wydatku. Skarbnik powinna to wiedzieć.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka odpowiedziała, że wie, jakie informacje powinna posiadać. Wyjaśniła, że jeżeli nie zna w danym momencie konkretnej kwoty, J. Pawełczyk może zgłosić się do niej w biurze, gdzie sprawdzi dane w systemie i udzieli odpowiedzi. Zaznaczyła, że nie jest w stanie pamiętać wszystkich informacji i zasugerowała złożenie zapytania, na które udzieli wyczerpującej odpowiedzi.

Radna J. Pawełczyk wyjaśniła, że kierowanie zapytań do urzędu kończy się informacją o przedłużeniu terminu udzielenia odpowiedzi albo odpowiedzią o charakterze ogólnym. Wskazała, że w związku z omawianym punktem dotyczącym zmiany budżetu chciała uzyskać informację o wydatkowanych środkach. Zwróciła uwagę, że w poprzedniej, czerwcowej



uchwale budżetowej nie znalazła zapisu dotyczącego zakupu wiaty przystankowej, dlatego chciała uzyskać wyjaśnienie w tej sprawie.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka stwierdziła, że wydatek ten był zaplanowany w uchwale budżetowej.

Radna J. Pawełczyk wskazała, że oznacza to, iż w budżecie planowane są środki na mniejsze zadania, natomiast nie są zapewniane środki na dokończenie inwestycji w sytuacji, gdy kończy się ważność projektu. Zwróciła uwagę, że zarówno pani skarbnik, jak i pan burmistrz nie proponują środków na dokończenie takich inwestycji.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka odpowiedziała, że budżet nie jest konstruowany wyłącznie przez skarbnika, lecz przy współpracy całego urzędu i wszystkich pracowników. W związku z tym uznała, że przypisywanie jej odpowiedzialności za to, że określone zadania zostały ujęte w budżecie, a inne nie, jest zbyt daleko idące.

Radna J. Pawełczyk podkreśliła, że jej wypowiedź nie stanowiła oskarżenia, lecz była stwierdzeniem faktów. Wyjaśniła, że chciała jedynie uzyskać informację o kwocie, za jaką zakupiono przystanek.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka ponownie wskazała, że wszystkie informacje są zapisane w systemie i można je uzyskać w referacie finansowym.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2026 r.,

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Krystian Mejza, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Sabina Hoffmann, Iwona Matelska, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Karina Hasińska, Michał Kierzkowski, Ewelina Nowacka

Uchwała nr **XXIX/185/26** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 10 sierpnia 2026 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2026 r. została uchwalona 8 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się” oraz nieobecności 3 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.



b) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2026–2032,

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka.

Wobec braku dyskusji Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 4 głosami „za” .

Głosowano w sprawie:

zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2026–2032,

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (8)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Krystian Mejza, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Sabina Hoffmann, Iwona Matelska, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Karina Hasińska, Michał Kierzkowski, Ewelina Nowacka

Uchwała nr **XXIX/186/26** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 10 sierpnia 2026 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2026–2032r. została uchwalona 8 głosami „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się” oraz nieobecności 3 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

c) w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej,

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka.

W dyskusji wzięli udział:

Radna J. Pawełczyk zwróciła się do skarbnika z pytaniem, dlaczego w uchwale dotyczącej zaciągnięcia kredytu nie wskazano wprost, że środki zostaną przeznaczone na zakup samochodu strażackiego dla OSP Dolsk, skoro taki jest cel planowanego zobowiązania. Zwróciła uwagę, że w uchwale wskazano ogólne przeznaczenie środków na pokrycie deficytu budżetowego oraz finansowanie inwestycji. Zapytała również, czy możliwe byłoby dokonanie zmiany w uchwale poprzez wskazanie, że kredyt zostanie przeznaczony na zakup samochodu dla OSP Dolsk.



Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka wyjaśniła, że nie ma potrzeby tak szczegółowego określania przeznaczenia środków w uchwale. Jednocześnie zaznaczyła, że jeżeli jest taka wola radnej, zapis może zostać doprecyzowany. Poinformowała, że środki z kredytu będą uruchamiane na zakup samochodu.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak dodała, że w projekcie uchwały budżetowej zakup samochodu dla OSP Dolsk został wskazany literalnie, a na ten cel została zabezpieczona odpowiednia kwota. Wyjaśniła, że zaciągany kredyt ma uzupełnić brakujące środki na realizację tego zadania. Zapytała radną Pawełczyk, czy nadal podtrzymuje wniosek o zmianę treści uchwały.

Radna J. Pawełczyk potwierdziła, że podtrzymuje wniosek.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak poprosiła o przedstawienie treści wniosku formalnego.

Radna J. Pawełczyk złożyła wniosek formalny o dopisanie w treści uchwały zapisu, że kwota zaciągniętego kredytu lub pożyczki zostanie przeznaczona na dofinansowanie zakupu nowego samochodu dla OSP Dolsk, wskazując, że środki mają być przeznaczone wyłącznie na zakup samochodu.

Radna D. Szymańska zwróciła się z pytaniem dotyczącym formalnego zabezpieczenia środków. Zapytała, czy uchwała budżetowa podjęta wcześniej podczas sesji jest wystarczająca do zabezpieczenia środków na zakup samochodu, czy też konieczne jest wprowadzenie do procedowanej uchwały dodatkowego zapisu wskazującego, że kredyt zostanie przeznaczony konkretnie na zakup samochodu strażackiego.

Skarbnik MiG Dolsk M. Surmicka wyjaśniła, że taki zapis nie jest konieczny. Wskazała, że wystarczająca jest uchwała budżetowa. Przypomniała, że w czerwcu Rada wyraziła zgodę na zaciągnięcie zobowiązania, a obecnie procedowana uchwała stanowi konsekwencję tamtej decyzji. Dodała, że uchwała jest niezbędna do złożenia do Regionalnej Izby Obrachunkowej wniosku o wydanie opinii w sprawie zaciągnięcia zobowiązania.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zapytała radną Pawełczyk, czy nadal podtrzymuje wniosek o dopisanie wskazanego zapisu do treści uchwały?

Radna J. Pawełczyk poinformowała, że wobec wyjaśnienia, iż dodatkowy zapis nie jest wymagany, wycofuje złożony wcześniej wniosek formalny.

Wobec braku dalszej dyskusji Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 4 głosami „za”.

Głosowano w sprawie:

zaciągnięcia pożyczki długoterminowej,

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (11)



Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Sabina Hoffmann, Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska, Krystian Mejza, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak

PRZECIW (1)

Monika Wawrzyniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Karina Hasińska, Michał Kierzkowski, Ewelina Nowacka

Uchwała nr **XXIX/187/26** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 10 sierpnia 2026 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej. została uchwalona 11 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz nieobecności 3 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

d) w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, a także określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych, terapeutów pedagogicznych oraz nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i młodsze.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Sekretarz MiG Dolsk Jerzy Hejduk.

Wobec braku dyskusji Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za” przy nieobecności 2 radnych.

Głosowano w sprawie:

określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, a także określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych, terapeutów pedagogicznych oraz nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i młodsze.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Sabina Hoffmann, Stanisław Kaźmierski, Marian Kosmala, Iwona Matelska, Krystian Mejza, Janina Pawełczyk, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak



PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Karina Hasińska, Michał Kierzkowski, Ewelina Nowacka

Uchwała nr **XXIX/188/26** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 10 sierpnia 2026 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, a także określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych, terapeutów pedagogicznych oraz nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i młodsze, została uchwalona 12 głosami „za” przy nieobecności 3 radnych. Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

6. Interpelacje i zapytania radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Radny M. Kosmała odczytał, a następnie złożył interpelację która stanowi załącznik nr 9 (RF.0003.17.2026)

Radna S. Hoffmann poinformowała ustnie, że w miniony czwartek gmina przekazała dobrą wiadomość dla mieszkańców Księgiełek i Małachowa. Zapytała, kiedy podobne działania zostaną podjęte na rzecz mieszkańców Gajewa, Mszczyczyna i ościennych sołectw, gdzie brak odpowiedniego ciśnienia wody stanowi codzienną uciążliwość. Wskazała, że wielokrotnie zwracała się w tej sprawie poprzez interpelacje i wnioski, w tym w sprawie budowy nowej studni w sołectwie Mszczyczyn, jednak inwestycja nadal nie została zrealizowana. Zwróciła uwagę na problem postępującego deficytu wody na terenie Wielkopolski.

W dalszej części wypowiedzi poruszyła kwestię stanu dróg w sołectwach. Zwróciła uwagę, że w miejscowościach, przez które nie przebiegają trasy przejazdowe i gdzie nie funkcjonują zakłady związane z produkcją mięsa wołowego, drogi są w dobrym stanie, natomiast w jej sołectwie ulice są zniszczone, a brak środków finansowych uniemożliwia ich remonty. Wskazała również na przeznaczanie środków na inwestycje w innych sołectwach.

Odnosząc się do procedowanego planu ogólnego, S. Hoffmann przypomniła spotkanie w Pokrzywnicy, podczas którego zapytała Burmistrza, czy chciałby mieszkać w sąsiedztwie planowanej inwestycji. Wskazała, że Burmistrz odpowiedział przecząco. W związku z tym zapytała, dlaczego mieszkańcom narzucana jest tego rodzaju strefa. Podkreśliła, że obecny stan dróg jest już niewystarczający, a realizacja kolejnej, dużej inwestycji może dodatkowo obciążyć lokalną infrastrukturę drogową.

Radna J. Pawełczyk ustnie odniosła się do informacji zamieszczonej na Facebooku gminy Dolsk, który jak zauważyła, prowadzi osobiście pan burmistrz. Następnie zwróciła się do burmistrza z pytaniem dotyczącym problemu braku wody w Lipówce, w rejonie tzw. Piekła. Radna przypomniła, że pod koniec ubiegłego roku burmistrz informował o problemie z dostępem do wody w tym rejonie oraz o planowanych działaniach mających na celu jego rozwiązanie. W związku z tym zapytała, jaki jest obecnie stan prac w tej sprawie, czy został już przygotowany lub jest opracowywany projekt dotyczący Lipówki oraz w jaki sposób planowane jest docelowe rozwiązanie problemu braku wody w tym rejonie?



Następnie radna poruszyła kwestię projektu dotyczącego wymiany sieci wodociągowej w Rusocinie, który, jak wskazała, został wykonany około dwóch lat temu. Zapytała, na jakim etapie znajduje się obecnie realizacja tego zadania oraz czy inwestycja zostanie wykonana. Przypomniała, że wcześniej zapowiadano realizację prac w bieżącym roku, w związku z czym poprosiła o informację, kiedy można spodziewać się rozpoczęcia prac oraz czy ich rozpoczęcie jest w ogóle planowane.

Radna poruszyła kwestię opóźnień w udzielaniu odpowiedzi na złożone przez nią wnioski o udostępnienie informacji publicznej. Wskazała, że pierwszy wniosek, złożony 13 lipca 2026 r., dotyczył dokumentacji związanej z budową złołka, m.in. kart akceptacji materiałów, zmian wprowadzonych w trakcie budowy, kosztorysów robót dodatkowych i zamiennych oraz projektu parkingu. Burmistrz poinformował o przedłużeniu terminu udostępnienia informacji do 27 sierpnia 2026 r., uzasadniając to zakresem wnioskowanych informacji i koniecznością dokonania analiz.

Radna wyraziła zdziwienie takim uzasadnieniem, podkreślając, że chodzi o dokumentację dotyczącą zakończonej inwestycji, która powinna znajdować się w urzędzie. Wskazała również na podobną sytuację w przypadku drugiego wniosku, złożonego 24 lipca 2026 r., dotyczącego prac związanych z remontem i rozbiórką szkoły podstawowej.

Radna podkreśliła, że jako radna ma prawo do uzyskiwania szczegółowych informacji niezbędnych do wykonywania mandatu i oczekuje terminowego udostępniania wnioskowanej dokumentacji. Zwróciła się do burmistrza o wyjaśnienie przyczyn przedłużania terminów odpowiedzi oraz o niezwłoczne udostępnienie żądanych informacji. Jednocześnie zaznaczyła, że w przypadku dalszego braku odpowiedzi będzie zmuszona zwrócić się do właściwych instytucji.

Radna poruszyła kwestię remontu przystanku w Masłowie, wskazując na nierówne traktowanie poszczególnych sołectw. Zwróciła uwagę, że w niektórych sołectwach mieszkańcy mogą wykonywać drobne remonty w ramach pracy społecznej, przy wykorzystaniu środków z Funduszu Sołeckiego, podczas gdy w innych podobne działania nie są możliwe. Podkreśliła, że burmistrz powinien traktować wszystkie sołectwa jednakowo.

Radna odniosła się również do kwestii budowy oświetlenia sołeckiego w Nowieczku. Poinformowała, że trzykrotnie składała wnioski o zabezpieczenie środków na realizację tego zadania i oczekuje na decyzję burmistrza. Zwróciła uwagę, że do zakończenia inwestycji, której wartość wynosi obecnie około 200 tys. zł, brakuje około 10 tys. zł. Zapytała, czy środki zostaną zabezpieczone, aby projekt nie przepadł w listopadzie.

Radna podkreśliła, że sołectwo Nowieczek konsekwentnie przeznacza środki z Funduszu Sołeckiego na potrzebne inwestycje, w tym wykonało w całości oświetlenie czwartej ulicy. Podziękowała mieszkańcom za racjonalne gospodarowanie środkami Funduszu Sołeckiego i zaznaczyła, że wartość zrealizowanych inwestycji uzasadnia wsparcie gminy w ich dokończeniu.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zwróciła się do radnej Pawełczyk z pytaniem, czy przedstawione przez nią zapytania zostaną złożone również w formie pisemnej, zwracając uwagę, że aktualnie procedowany jest punkt pn. „Interpelacje i zapytania radnych”.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak wyjaśnił, że profil gminy Dolsk na Facebooku prowadzą dwie osoby – pracownicy urzędu. W kwestii problemu z wodą w Lipówce poinformował, że na obecnym etapie nie ma jeszcze konkretnego planu rozwiązania problemu. Jednocześnie zapewnił, że wymiana sieci wodociągowej w Rusocinie zostanie wykonana w bieżącym roku.



Burmistrz zaprzeczył, aby poszczególne sołectwa były dzielone lub traktowane w sposób nierówny. Wyjaśnił, że realizacja przedsięwzięć uzależniona jest od ich priorytetów oraz dostępnych środków finansowych, których nie wystarcza na realizację wszystkich potrzeb jednocześnie. Podkreślił, że nie wynika to ze złej woli.

Odnosząc się do Nowieczka, burmistrz pozytywnie ocenił przeznaczanie środków Funduszu Sołeckiego na oświetlenie, wskazując, że była to decyzja mieszkańców sołectwa. Zaznaczył jednocześnie, że Fundusz Sołecki pochodzi z budżetu gminy i nie stanowi odrębnych, dodatkowych środków będących wyłączną własnością poszczególnych sołectw. Dodał, że jego wykorzystanie może pozwolić gminie na uzyskanie dodatkowych środków w ramach refundacji.

Burmistrz podkreślił, że liczba realizowanych zadań jest duża, a możliwości finansowe gminy ograniczone. Wskazał, że przeznaczenie środków Funduszu Sołeckiego na określone zadania nie oznacza automatycznie możliwości ich pełnego sfinansowania przez gminę w dowolnym terminie, ponieważ środki budżetowe muszą być zabezpieczane i wydatkowane zgodnie z możliwościami finansowymi gminy.

Radna J. Pawełczyk - (Ad Vocem) odnosząc się do wypowiedzi burmistrza, wskazała, że zdarzyła się sytuacja, w której jedna z radnych osobiście udała się do urzędu w celu zapoznania się z dokumentacją, jednak nie została jej ona udostępniona. Zaznaczyła, że nie zawsze osobiste zgłoszenie się do urzędu i prośba o udostępnienie informacji skutkują możliwością zapoznania się z dokumentacją.

Radna dodała, że pracownik odpowiedzialny za przygotowanie informacji powrócił do pracy w czasie, gdy złożony był już jej drugi wniosek, jednak zamiast udostępnienia dokumentacji otrzymała jedynie informację o przedłużeniu terminu na udzielenie odpowiedzi. Podkreśliła, że sytuacje te pokazują, iż twierdzenie, że radny może w każdej chwili przyjść do urzędu i uzyskać potrzebne informacje, nie zawsze znajduje potwierdzenie w praktyce.

Radna D. Szymańska zwróciła się do mecenasa z pytaniem, czy nieobecność pracownika odpowiedzialnego za przygotowanie odpowiedzi stanowi podstawę do nieudostępnienia informacji publicznej w ustawowym terminie oraz czy może być uznana za skuteczną przesłankę do przedłużenia terminu udostępnienia informacji.

Mecenas B. Rzeźniczak wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej odmowa udostępnienia informacji w formie decyzji może nastąpić wyłącznie na podstawach wskazanych w ustawie. Podkreślił, że nieobecność pracownika nie stanowi podstawy do odmowy udostępnienia informacji, może natomiast być przesłanką uzasadniającą przedłużenie terminu udzielenia odpowiedzi. Wskazał, że co do zasady wnioski o udostępnienie informacji publicznej powinny być rozpatrywane w terminie 14 dni, jednak z przyczyn organizacyjnych, w tym urlopowych, termin ten może zostać wydłużony, maksymalnie do dwóch miesięcy, zgodnie z przepisami ustawy.

Radna D. Szymańska poprosiła o wskazanie konkretnej podstawy prawnej dotyczącej przedstawionej kwestii.

Mecenas B. Rzeźniczak wyjaśnił, że reguluje ją ustawa o dostępie do informacji publicznej.

Radna D. Szymańska poprosiła o wskazanie konkretnego przepisu.

Mecenas B. Rzeźniczak poinformował, że po zakończeniu sesji wskaże radnej właściwą podstawę prawną.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak przypomniała, że procedowany jest punkt pn. „Interpelacje i zapytania radnych”, oraz poinformowała, że najwłaściwszym rozwiązaniem będzie składanie interpelacji i zapytań w formie pisemnej.



7. Wolne głosy i wnioski.

W dyskusji wzięli udział:

Mieszkaniec Gminy – Bartłomiej Nowak (wyraził zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych)

B. Nowak odczytał treść petycji, którą w dniu 18 lipca 2026 r. złożył w imieniu mieszkańców wsi Pokrzywnica do Burmistrza Miasta i Gminy Dolsk. Podziękował mieszkańcom, sołtysom, osobom obecnym na posiedzeniu XXIX Sesji Rady Miasta i Gminy Dolsk oraz wspierającym radnym za solidarność społeczną, poparcie i złożenie podpisów pod petycją.

(Petycja dostępna jest w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Dolsk w zakładce Informacje - Petycje.)

Na zakończenie Pan Nowak zwrócił się do Burmistrza z pytaniami dotyczącymi rozpoczęcia prac nad planem, w tym miejsca i sposobu ogłoszenia ich rozpoczęcia w 2024 r., kosztu wykonania planu, trybu wyboru wykonawcy, terminów realizacji oraz wartości zawartej umowy. Poprosił również o udostępnienie kopii umowy, informacji dotyczących wprowadzonych korekt do projektu planu oraz możliwości zapoznania się z rejestrem zmian. Zapytał także, czy Gmina złożyła lub zamierza złożyć wniosek o refundację kosztów opracowania planu ogólnego?

Następnie Pan Nowak odniósł się do zaplanowanego po sesji spotkania z wiceprezesem Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej. W imieniu mieszkańców wyraził zainteresowanie udziałem w spotkaniu oraz sprzeciw wobec jego niejawnego charakteru. Podkreślił, że rozmowy dotyczące terenów sąsiadujących z ich domami oraz przyszłości mieszkańców powinny odbywać się z ich udziałem. Zwrócił się do Przewodniczącej Rady z prośbą o umożliwienie mieszkańcom okolicznych wsi udziału w spotkaniu oraz o udostępnienie im czasu na rozmowę z panem Teodorem Stępą.

Radna D. Szymańska zwróciła się do Burmistrza z pytaniem, dlaczego informacja o planowanym spotkaniu po sesji została przekazana radnym dopiero w dniu sesji oraz dlaczego wcześniej nie poinformowano ich o jego terminie?

Wskazała, że takie działanie stawia radnych w trudnej sytuacji, ponieważ mają oni również swoje życie rodzinne, zawodowe i prywatne, a udział w spotkaniu wymaga odpowiedniego zaplanowania czasu i zapewnienia opieki nad dziećmi. Podkreśliła, że ma małe dzieci i aby uczestniczyć w spotkaniu, musi wcześniej zorganizować im opiekę. Zaznaczyła, że chciałaby wziąć udział w spotkaniu, ponieważ zależy jej na uzyskaniu informacji, co ma powstać na wskazanym obszarze. Radna podkreśliła, że jest to kwestia szczególnie istotna dla gminy oraz dla radnych, zwłaszcza że w niedługim czasie rada będzie procedować uchwałę, która może mieć bardzo poważne konsekwencje dla mieszkańców — dla jednych może oznaczać utratę planów i dorobku życia, a dla innych wpłynąć na możliwość spokojnego zamieszkania

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak poinformował, że na wszystkie zadane pytania odpowie na piśmie, ponieważ w dalszej części dnia zaplanowane jest kolejne spotkanie. Wyjaśnił, że spotkanie, o którym była mowa, zostało zorganizowane na prośbę jednego z radnych, zgłoszoną po poprzednim spotkaniu, o czym wspominał również w swoim sprawozdaniu.

Burmistrz wyjaśnił, że w ubiegłym tygodniu, w czwartek, przerwał urlop, aby wstępnie ustalić termin spotkania. Ostateczne potwierdzenie jego odbycia nastąpiło dopiero w dniu sesji, dlatego wcześniej nie miał pewności, czy spotkanie rzeczywiście się odbędzie.



Odnosząc się do kwestii dotyczącej mieszkańców i procedury planistycznej, Burmistrz wskazał, że informacja dotycząca dalszego procedowania została opublikowana 30 lipca, a następnie przekazana, zgodnie z obowiązującą procedurą, do instytucji opiniujących. Wyjaśnił, że na ten etap przewidziany jest termin 21 dni.

Burmistrz poinformował również, że zgodnie z przyjętym harmonogramem w sierpniu zostaną ogłoszone konsultacje, które będą trwały 28 dni. W tym okresie będzie możliwość prowadzenia rozmów i spotkań z mieszkańcami, również z udziałem urbanisty oraz innych zaproszonych osób. Zaznaczył, że nie widzi przeszkód, aby na spotkania z mieszkańcami zapraszać osoby wskazane przez radnych, w tym również pana Teodora Stępę.

Burmistrz podkreślił, że procedura jest prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami, odnosząc się do zawartych w petycji zarzutów dotyczących rzekomego naruszenia procedury. Przyznał jednocześnie, że samorząd chciałby przeprowadzić cały proces szybciej, jednak duża liczba wniosków dotyczących planu, a także dążenie do uwzględnienia oczekiwań mieszkańców, w szczególności dotyczących terenów mieszkaniowych i zagrodowych, wpłynęły na czas trwania prac.

Burmistrz wskazał ponadto na dużą liczbę wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Poinformował, że w ciągu ostatnich dwóch lat do Urzędu Miasta i Gminy Dolsk wpłynęło około 1000 takich wniosków, podczas gdy średnio rocznie wydawanych jest około 200 decyzji. Oznacza to, że przy obecnym tempie pozostaje znaczna liczba wniosków do rozpatrzenia, przy czym zadania te realizuje niewielki referat.

Na zakończenie Burmistrz poinformował, że w sierpniu rozpocznie się etap konsultacji społecznych, w ramach którego planowane jest organizowanie spotkań z mieszkańcami, również w sali sesyjnej. Zaprosił radnych i mieszkańców do udziału w tych spotkaniach. Podkreślił, że okres konsultacji będzie właściwym czasem do prowadzenia szerokiej dyskusji i zgłaszania uwag, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Radna J. Pawełczyk zapytała, który z radnych wystąpił z wnioskiem o zorganizowanie spotkania z panem Teodorem Stępą, wskazując, że uważa taką inicjatywę za zasadną. Następnie zgłosiła wniosek formalny do Przewodniczącej Rady, aby planowane po sesji spotkanie odbyło się w formule wspólnego posiedzenia komisji, a w przypadku braku takiej możliwości – jako posiedzenie Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych.

Radna podkreśliła, że nie popiera organizowania istotnych dla gminy spotkań w nieformalnej formule, bez ich protokołowania i oficjalnego dokumentowania. Wskazała, że brak protokołu uniemożliwia późniejsze odniesienie się radnych i mieszkańców do przedstawionych informacji oraz wypowiedzi zaproszonych osób. Przywołała wcześniejsze spotkania dotyczące planu ogólnego i Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Odnosząc się do planowanych konsultacji społecznych, zaznaczyła, że radni powinni już podczas obecnego spotkania mieć możliwość zadania panu Teodorowi Stępie pytań dotyczących planowanych zamierzeń. Podkreśliła, że otwarte i protokołowane spotkanie pozwoliłoby również mieszkańcom uzyskać rzetelne informacje, zarówno o potencjalnych korzyściach, jak i zagrożeniach związanych z planowanymi zmianami.

Na zakończenie zwróciła uwagę, że o spotkaniu poinformowano zbyt późno, co utrudniło jej organizację wcześniej zaplanowanych obowiązków. Wskazała, że nawet krótka informacja przekazana radnym z wyprzedzeniem pozwoliłaby im odpowiednio zaplanować czas i uczestniczyć w spotkaniu.

Radna S. Hoffmann zwróciła się także z prośbą o zorganizowanie wspólnego spotkania z panem Teodorem Stępą. Podkreśliła, że jego obecność stanowi dobrą okazję do otwartej



rozmowy na ważne dla gminy tematy zwłaszcza, że na sali obecni są radni oraz zainteresowani mieszkańcy.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak poinformowała, że nie przychyliła się do wniosku, aby dzisiejsze spotkanie z panem Teodorem Stępą odbyło się w sposób jawny. Jednocześnie poparła wniosek radnej Hoffmann dotyczący zorganizowania posiedzenia komisji poświęconego tematyce planu ogólnego, która została ujęta w planie pracy komisji.

Przewodnicząca wskazała, że zasadne byłoby zwołanie w tym zakresie posiedzenia komisji, a nawet wspólnego posiedzenia kilku komisji, z odpowiednim wyprzedzeniem zapraszając urbanistę, pana Teodora Stępę. Pozwoliłoby to zapewnić możliwość uczestnictwa wszystkim radnym a także zainteresowanym mieszkańcom. Zaznaczyła, że w dniu sesji nie wszyscy radni są obecni, natomiast posiedzenie komisji jest jawne i w jego ramach mieszkańcy będą mogli uczestniczyć w dyskusji. Podkreśliła, że nie widzi przeszkód, aby podczas takiego posiedzenia mieszkańcy mogli zadawać pytania i brać udział w rozmowie.

Przewodnicząca wyjaśniła, że radni, podobnie jak mieszkańcy, potrzebują najpierw zdobyć i pogłębić wiedzę na temat omawianych zagadnień, aby następnie móc świadomie prowadzić dyskusję i podejmować decyzje. Wskazała, że planowane posiedzenie komisji będzie właściwym miejscem do zapoznania się z tematyką planu ogólnego i uzyskania dodatkowych informacji. Poinformowała, że przewodnicząca Komisji Rolnictwa ma ten temat ujęty w planie pracy komisji i w najbliższym czasie powinno odbyć się posiedzenie poświęcone tej kwestii.

Przewodnicząca zaznaczyła również, że nie popiera pomysłu otwarcia dzisiejszego spotkania dla wszystkich, ponieważ informacja o nim nie została przekazana z odpowiednim wyprzedzeniem. Podkreśliła, że sama do dnia sesji nie miała pewności, czy spotkanie dojdzie do skutku, a otwarcie go w tej chwili mogłoby spowodować zarzut, że większość zainteresowanych osób nie została odpowiednio wcześniej poinformowana i pozbawiona możliwości uczestnictwa.

Na zakończenie zaznaczyła, że jest to jej stanowisko w tej sprawie. Dodała, że jeżeli Burmistrz podejmie inną decyzję, będzie to spotkanie przez niego organizowane.

Mieszkaniec Gminy B. Nowak zwrócił się do Przewodniczącej Rady, wskazując, że jego zdaniem organizowanie spotkania w niejawnej formule stanowi działanie niejawne. Podkreślił, że mieszkańcy mają konstytucyjne prawo do jawnego procedowania spraw dotyczących ich przyszłości. Mieszkaniec stwierdził, że jeżeli informacje są ukrywane przed mieszkańcami, takie działanie może być niezgodne z konstytucją.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak odnosząc się do wypowiedzi mieszkańca, zapytała, co jego zdaniem mogłoby zostać ukryte?

Radna S. Hoffmann zwróciła się do mecenasa z pytaniem, czy może jeszcze tego samego dnia, w trybie natychmiastowym, zwołać posiedzenie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, ponieważ komisja posiada wymagane kworum.

Mecenas B. Rzeźniczak wyjaśnił, że zgodnie ze Statutem posiedzenie komisji zwołuje jej przewodnicząca, z własnej inicjatywy, na wniosek Przewodniczącego Rady lub na wniosek dwóch członków składu danej komisji.

Wskazał, że w sposób zwyczajowo przyjęty takie posiedzenia są organizowane w ten sposób, w związku z czym Przewodnicząca Komisji posiada uprawnienia do zwołania posiedzenia komisji.

Radna S. Hoffmann powołując się na przysługujące jej uprawnienia jako Przewodniczącej Komisji, zwróciła się do członków Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska z pytaniem, czy



wyrażają zgodę na pozostanie po sesji na posiedzeniu Komisji i przeprowadzenie obrad z udziałem pana Teodora Stępy w obecnej Sali?

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak wypowiadając się we własnym imieniu, stwierdziła, że dzisiejsze spotkanie jest organizowane przez Burmistrza. Wyraziła oczekiwanie, aby w spotkaniu uczestniczył również urbanista oraz aby o jego organizacji zostali poinformowani mieszkańcy całej gminy, z zapewnieniem możliwości udziału wszystkim zainteresowanym, a nie jedynie mieszkańcom wybranego rejonu.

Radna S. Hoffmann wskazała, że na sali obecna jest większość osób zainteresowanych sprawą, w tym dwóch sołtysów z rejonu planowanej strefy oraz dzierżawcy gruntów objętych zamierzeniami. Podkreśliła, że zainteresowani chcieliby uczestniczyć w jawnym posiedzeniu komisji i zapoznać się z pytaniami kierowanymi przez radnych do przyszłego inwestora. Zaznaczyła, że radni chcą prowadzić rozmowy w sposób otwarty. Odnosząc się do słów Burmistrza, żeby mieszkańcom żyło się lepiej i dostatniej, radna zaproponowała zaproszenie pana Teodora Stępy na dzisiejsze posiedzenie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak zwróciła uwagę, że dwie radne zadeklarowały brak możliwości czasowych uczestniczenia w dzisiejszym spotkaniu z panem Teodorem Stępą. Wskazała, że zorganizowanie w tym samym czasie posiedzenia Komisji Rolnictwa również może utrudnić im udział w spotkaniu. Przewodnicząca zwróciła się do pozostałych radnych, będących członkami Komisji Rolnictwa, o wypowiedzenie się w tej sprawie.

Radny S. Kaźmierski wyraził zgodę na udział w pracach Komisji.

Radna S. Hoffmann podziękowała za zaakceptowanie terminu posiedzenia Komisji.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak wyjaśnił, że spotkanie z zaproszonym gościem nie ma charakteru tajnego ani niejawnego i zostało zorganizowane dla radnych, zgodnie z wcześniejszą prośbą. W związku z wnioskiem radnej, popartym przez pozostałych radnych, zadeklarował możliwość zapytania gościa o przeprowadzenie spotkania w formule posiedzenia komisji. Zaznaczył, że podobne spotkania z zaproszonymi osobami odbywały się w przeszłości również poza formułą otwartego posiedzenia komisji, wskazując m.in. spotkanie z przedstawicielami Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej oraz mieszkańca Pokrzywnicy z radnymi. Podkreślił, że nie należy przypisywać spotkaniu charakteru niejawnego, a jego uczestnicy mogą przekazywać innym informacje dotyczące jego przebiegu i poruszanych tematów.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak poinformowała, że po zamknięciu sesji, jeżeli Przewodnicząca Komisji Rolnictwa wyrazi taką wolę, może zwołać posiedzenie komisji i je poprowadzić. Wskazała na konieczność uzgodnienia tej kwestii, mając na uwadze również radnych, którzy nie dysponują w tym dniu czasem na udział w spotkaniu co deklarowali.

Przewodnicząca poprosiła Przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska radną Sabinę Hoffmann o przedstawienie ostatecznej decyzji.

Radna S. Hoffmann potwierdziła, że posiedzenie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska odbędzie się po sesji w sali sesyjnej.

Przedstawiciel mieszkańców Pokrzywnicy Bogdan Udzik (wyraził zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych)

Wyjaśnił, że uczestniczy w spotkaniu jako społeczny i koleżeński przedstawiciel osób będących autorami petycji oraz że brał udział w redagowaniu tego wystąpienia. Wskazał, że jego celem jest przedstawienie rzetelnych informacji i odniesienie się do obowiązujących przepisów prawa. Następnie zwrócił się z pytaniem, czy pan Teodor Stępa, jako przedstawiciel Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, został zaproszony w związku



z pracami dotyczącymi planu ogólnego oraz czy podczas spotkania będzie wypowiadał się w tej sprawie?

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak odpowiedział, że Pan Stępa zaproszony został na wniosek radnych, którzy chcieli zgłębić, swoją wiedzę.

Przedstawiciel mieszkańców Pokrzywnicy B. Udzik dopytał, który dokładnie radny zawnioskował o zorganizowanie spotkania?

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak odpowiedział, że nie został upoważniony do udzielenia informacji w tym zakresie.

Przedstawiciel mieszkańców Pokrzywnicy B. Udzik zarzucił, że spotkanie może mieć charakter niejawny i zaapelował do radnych o zachowanie szczególnej ostrożności oraz weryfikowanie przedstawianych informacji w świetle obowiązujących przepisów prawa. Wskazał na możliwość wystąpienia poważnych konsekwencji prawnych i wizerunkowych związanych z działaniami burmistrza. Powołał się na art. 231 § 1 Kodeksu karnego, dotyczący przekroczenia uprawnień lub niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariusza publicznego i działania na szkodę interesu publicznego lub prywatnego.

W jego ocenie niezwłoczne nieopublikowanie petycji oraz ewentualne nieprzestrzeganie procedury dotyczącej planu ogólnego mogą rodzić odpowiedzialność na podstawie tego przepisu.

Mówca wskazał, że po ogłoszeniu rozpoczęcia prac nad planem ogólnym wyznaczono 21-dniowy termin na składanie wniosków, a obecne występowanie mieszkańców o warunki zabudowy wynika, w jego ocenie, z obaw związanych z prowadzoną procedurą. Następnie zakwestionował możliwość zmiany przeznaczenia gruntów rolnych w drodze planu ogólnego. Powołując się na art. 7 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, wskazał, że zmiana przeznaczenia gruntów rolnych wymaga uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w określonych przypadkach również uzyskania zgody ministra właściwego do spraw rozwoju wsi na wniosek burmistrza. Zapytał, czy w Urzędzie znajduje się wniosek dotyczący uzyskania takiej zgody, i zakwestionował prawidłowość prowadzonej procedury.

Mówca podkreślił, że jego zdaniem przepisy w tym zakresie nie pozostawiają możliwości wyboru pomiędzy planem ogólnym, a miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zwrócił również uwagę na obowiązek zachowania jawności konsultacji dotyczących planu ogólnego. Wskazał, że naruszenie ustawowych wymogów w zakresie konsultacji może skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały w sprawie planu ogólnego przez wojewodę. Wyjaśnił, że po zakończeniu konsultacji powinny zostać zebrane i rozpatrzone uwagi, a sposób ich uwzględnienia lub nieuwzględnienia powinien zostać przedstawiony w raporcie wraz z rzetelnym uzasadnieniem.

Radny S. Kaźmierski przerwał wystąpienie dopytując czy w danej chwili istnieje możliwość zaproszenia Pana Stępy?

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak poinformowała, że w pierwszej kolejności zakończy obrady Sesji następnie odbędzie się posiedzenie Komisji Rolnictwa.

Przedstawiciel mieszkańców Pokrzywnicy B. Udzik w dalszej części wypowiedzi mówca wyraził krytykę sposobu prowadzenia przez Burmistrza procedury związanej z planem ogólnym, w szczególności w zakresie jawności i terminów konsultacji społecznych. Wskazał na datę upublicznienia projektu planu oraz zwrócił uwagę na, jego zdaniem, zbyt późne udostępnienie dokumentu, co ogranicza mieszkańcom możliwość odpowiedniego zapoznania się z nim i zgłaszania uwag.



Podkreślił, że terminy dotyczące składania wniosków i uwag powinny być ustalane w sposób umożliwiający mieszkańcom rzeczywisty udział w procedurze. Powołując się na art. 8i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wskazał na obowiązek prowadzenia konsultacji społecznych w sposób jawny oraz możliwość ich przeprowadzania w różnych formach. W tym kontekście zakwestionował zasadność prowadzenia niejawnego spotkania z panem Teodorem Stępą, pytając, czy dotyczy ono informacji objętych tajemnicą państwową lub innych informacji wymagających zachowania poufności. W przypadku spraw gospodarczych związanych z inwestorami uznał, że nie ma podstaw do ograniczania dostępu do informacji.

Mówca zaapelował do radnych o dokładne przeanalizowanie przepisów dotyczących jawności konsultacji oraz procedury planu ogólnego. Zwrócił się również do przedstawiciela obsługi prawnej gminy o przedstawienie stanowiska w kwestii możliwości zmiany przeznaczenia gruntów rolnych poprzez wyznaczenie strefy planistycznej w planie ogólnym, wskazując na konstytucyjną ochronę gruntów rolnych i zasadę racjonalności ustawodawcy.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak odniósł się do zarzutów dotyczących zgodności prowadzonych działań z prawem, podkreślając, że gmina realizuje swoje zadania zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zaprzeczył zarzutom o nieprawidłowościach i wskazał, że działania podejmowane są w celu jak najlepszego odpowiadania na potrzeby mieszkańców oraz w sposób otwarty i transparentny.

Wyjaśnił, że informacja o planowanym spotkaniu została wcześniej przekazana w sprawozdaniu, a samo spotkanie nie ma charakteru tajnego ani nie dotyczy bezpośrednio planu ogólnego, lecz ma służyć wyjaśnieniu wątpliwości radnych. Podkreślił, że spotkanie nie było organizowane z jego inicjatywy ani dla jego potrzeb, ponieważ posiada już wystarczającą wiedzę uzyskaną podczas wcześniejszego spotkania z przedstawicielem Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej.

Na zakończenie Burmistrz, odnosząc się do propozycji radnej, zapytał, czy ma zwrócić się do zaproszonego gościa z pytaniem o możliwość udziału w posiedzeniu komisji.

Mieszkanka Gminy – Barbara Liber – Skarbek (wyraziła zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych)

Zapytała o podstawy planowania w planie ogólnym dużej strefy gospodarczej na terenie gminy, wskazując, że w dostępnych materiałach nie znalazła analiz ani uzasadnienia dla jej lokalizacji i wielkości. Powołała się na art. 13b ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, podkreślając, że plan ogólny powinien uwzględniać m.in. uwarunkowania przestrzenne, infrastrukturalne, środowiskowe, społeczne i gospodarcze oraz odpowiadać na potrzeby mieszkańców.

Pani Liber – Skarbek zapytała, na podstawie jakich konkretnych analiz uznano, że gmina potrzebuje tak dużej strefy gospodarczej oraz dlaczego jako jej lokalizację wskazano Pokrzywnicę? Zwróciła uwagę, że dotychczasowy kierunek rozwoju gminy zakładał m.in. rozwój turystyki, agroturystyki i rolnictwa ekologicznego, natomiast planowana strefa gospodarcza nie określa jeszcze charakteru przyszłych inwestycji ani nie wskazuje, czy gmina będzie posiadała odpowiednią infrastrukturę do jej obsługi.

Na zakończenie zwróciła się o udostępnienie mieszkańcom analiz i opracowań uzasadniających potrzebę utworzenia strefy gospodarczej, jej wielkość oraz lokalizację, aby możliwe było zapoznanie się z podstawami planowanej zmiany kierunku rozwoju gminy.

Mieszkaniec Gminy – Andrzej Ratajczak (wyraził zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych)



Zwrócił się do Burmistrza z pytaniem, w jakim okresie, hipotetycznie po utworzeniu strefy gospodarczej, można byłoby oczekiwać pierwszych wpływów do budżetu gminy i związanych z nią korzyści finansowych?

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak poprosił o sformułowanie pytań, odpowiadając, że udzieli na nie odpowiedzi w formie pisemnej.

Mieszkaniec Gminy – Andrzej Ratajczak domagał się od Burmistrza odpowiedzi dotyczącej przewidywanego wpływu planowanej strefy gospodarczej w Pokrzywnicy na dochody gminy. Zwrócił uwagę, że planowana strefa ma być strefą ekonomiczną w której istnieje możliwość zwolnienia inwestorów z części podatków i opłat, co – w jego ocenie – może ograniczyć bezpośrednie wpływy do budżetu gminy. Zacytował wypowiedź Burmistrza podczas spotkania w Pokrzywnicy, że utworzenie strefy jest dla gminy kwestią „być albo nie być” i zapytał, w jakim czasie można spodziewać się pierwszych dochodów z tego tytułu. Wskazał, że ewentualne odległe w czasie wpływy rodzą pytanie o możliwość realizacji pilnych inwestycji, w szczególności budowy kanalizacji i oczyszczalni ścieków. Na zakończenie wyraził krytyczne stanowisko wobec sposobu zarządzania gminą przez Burmistrza mówiąc, że burmistrz stworzył z gminy prywatny folwark.

Następnie mieszkaniec odniósł się do kwestii udostępniania informacji publicznej. Poinformował, że 27 listopada Wojewódzki Sąd Administracyjny wydał wyrok stwierdzający bezczynność Burmistrza w przedmiocie udzielenia informacji publicznej. Wskazał, że Burmistrz wniósł skargę kasacyjną od tego wyroku, a następnie 9 lipca wycofał wniosek kasacyjny, podczas gdy rozpoznanie sprawy było planowane na 17 lipca. Zdaniem mieszkańca w konsekwencji wyrok stał się wykonalny i prawomocny.

Mieszkaniec poinformował, że odpowiedź na skierowany przez niego wniosek o udostępnienie informacji publicznej z 17.08.2025 r. otrzymał dopiero 8.08.2026 r.

W dalszej części wypowiedzi mieszkaniec zarzucił Burmistrzowi sposób traktowania gminy jak prywatny folwark i wskazał własną sytuację jako przykład. Poinformował, że został z dnia na dzień zwolniony bez świadczenia pracy.

Mieszkaniec zaznaczył, że nie jest przygotowany do szczegółowego przedstawienia wszystkich kwestii podczas bieżącej sesji. Zapowiedział, że powróci do tych tematów podczas kolejnej sesji we wrześniu.

Poinformował, że zamierza wówczas poruszyć między innymi kwestię udzielania informacji publicznej oraz przeprowadzenia remontu w szkole, w związku z którym prowadzone jest postępowanie przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Mieszkaniec zapowiedział również przedstawienie kwestii zatrudnienia, w jego ocenie, osoby związanej z Burmistrzem. Poinformował, że posiada dokument w postaci wydruku z Krajowego Rejestru Sądowego, z którego — jak wskazał — wynika, że obaj panowie zasiadają w zarządzie stowarzyszenia „Wspólny Śrém”.

Mieszkaniec Gminy – B. Nowak zwrócił się do mecenasa z pytaniem, czy osoba pełniąca funkcję Burmistrza może jednocześnie zasiadać w zarządzie stowarzyszenia?

Mecenas B. Rzeźniczak odpowiedział, że Burmistrz nie może jednocześnie zasiadać w zarządzie stowarzyszenia. Zaznaczył, że zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez Burmistrza prosi o kierowanie zapytań na piśmie.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak wyjaśnił, że nie zasiada obecnie w zarządzie wskazanego stowarzyszenia, ponieważ z funkcji prezesa zrezygnował kilka lat temu. Wskazał, że brak aktualizacji danych w KRS wynika z niedopełnienia formalności przez nowe władze stowarzyszenia. Poinformował, że wcześniej pełnił funkcję prezesa w dwóch



stowarzyszeniach, przy czym w stowarzyszeniu w Dolsku zrezygnował z funkcji w 2024 r., po wyborze na Burmistrza. Dodał, że w przypadku stowarzyszenia w Dolsku dokonano wymaganych zmian w KRS, natomiast w przypadku stowarzyszenia w Śremie aktualizacja danych nie została przeprowadzona.

Radna D. Szymańska zwróciła uwagę, że zmiany nie zostały dokonane.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak potwierdził, że w Dolsku tak.

Mieszkanka Gminy – Maria Nowak (wyraziła zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych)

Odczytała list skierowany do Rady. Autorka, odwołując się do rodzinnych związków z Pokrzywnicą, wyraziła sprzeciw wobec planowanego przeznaczenia tego obszaru pod strefę gospodarczą. Podkreśliła znaczenie terenów rolniczych dla jej rodziny oraz ich wartość przyrodniczą, społeczną i emocjonalną.

Wskazała na obawy dotyczące możliwego powstania zakładów przemysłowych, zwiększenia ruchu samochodów ciężarowych oraz negatywnego wpływu inwestycji na mieszkańców i charakter miejscowości. Zaapelowała do radnych o uwzględnienie interesu mieszkańców, w szczególności osób starszych, których dorobek życia jest związany z rolnictwem.

Na zakończenie zwróciła się do radnych o odrzucenie rozwiązań prowadzących do utraty rolniczego charakteru Pokrzywnicy i podkreśliła, że decyzja w tej sprawie będzie miała długofalowe znaczenie dla mieszkańców oraz przyszłości gminy.

Radna D. Szymańska zwróciła się do Burmistrza z pytaniem o brak aktualizacji wpisów w KRS w dwóch stowarzyszeniach, w których – zgodnie z wcześniejszymi wyjaśnieniami – zrezygnował on z pełnienia funkcji. Wskazała, że według sprawdzonych przez nią danych KRS dotyczących Stowarzyszenia na rzecz Wspierania Aktywności Lokalnej w Gminie Dolsk – DLK 2020 Tomasz Marcin Frąckowiak nadal figuruje jako prezes zarządu.

Radna zapytała, czy brak aktualizacji danych w obu stowarzyszeniach jest przypadkowy?

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak wyjaśnił, że obowiązek zgłoszenia zmian w składzie władz stowarzyszenia do KRS spoczywa na nowych władzach stowarzyszenia. Poinformował, że w przypadku stowarzyszenia w Dolsku dokumenty dotyczące zmian zostały już złożone, natomiast w przypadku stowarzyszenia w Śremie nowe władze nie dokonały dotychczas takiego zgłoszenia. Dodał, że nie ma wiedzy, jak długo trwa aktualizacja danych w KRS po złożeniu dokumentów.

Mieszkanka Gminy – Jadwiga Skarbek – Budzyńska (wyraziła zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych)

Zwróciła się do Burmistrza, podkreślając, że wybierając go na stanowisko, mieszkańcy obdarzyli go zaufaniem i oczekują, że podejmowane decyzje będą uwzględniały ich potrzeby i akceptację społeczną. Wyraziła sprzeciw wobec planów uprzemysłowienia wysokiej jakości gruntów rolnych, wskazując na ich znaczenie dla rolnictwa oraz mieszkańców, którzy zainwestowali w nieruchomości w tej okolicy.

Zwróciła uwagę na potencjalne konsekwencje planowanej inwestycji, w szczególności pogorszenie stanu środowiska, wzrost uciążliwości życia codziennego oraz możliwe negatywne skutki dla zdrowia mieszkańców. Podkreśliła walory przyrodnicze i krajobrazowe tego obszaru oraz zaapelowała do Burmistrza o uwzględnienie dobra mieszkańców i rozwiązanie sprawy w sposób zgodny z zasadami poszanowania drugiego człowieka oraz wartościami chrześcijańskimi.



Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grzeškowiak ostatecznie zwróciła się do radnej Sabiny Hoffmann, Przewodniczącej Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska, z pytaniem, czy po zakończeniu sesji zwoła posiedzenie komisji?

Po uzyskaniu potwierdzenia ustalono, że po krótkiej przerwie Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska przejmie prowadzenie posiedzenia komisji.

8. Zakończenie obrad.

O godz. 17:02 Przewodnicząca RMiG Dolsk zamknęła posiedzenie XXIX Sesji Rady Miasta i Gminy Dolsk.

Przewodnicząca
Rada Miasta i Gminy Dolsk
Lidia Grzeškowiak

Protokolant
Marta Polaszyk – Nowak