



RF.0002.6.2026

Protokół XXX

z XXX Sesji Rady Miasta i Gminy Dolsk
z dnia 1 września 2026 r.

Miejsce posiedzenia: sala widowiskowa w Dolsku.

Obrady rozpoczęto 1.09.2026 r. o godzinie 16:00, a zakończono o godzinie 17:18 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 11 członków. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.
Obecni:

1. Grzegorz Borowski
2. Jacek Dorsz
3. Lidia Grześkowiak
4. Karina Hasińska
5. Sabina Hoffmann
6. Stanisław Kaźmierski
7. Michał Kierzkowski
8. Marian Kosmala
9. Iwona Matelska
10. Krystian Mejza
11. Ewelina Nowacka
12. Janina Pawełczyk
13. Dominika Szymańska
14. Szymon Taciak
15. Monika Wawrzyniak

W obradach uczestniczyli również:

1. Tomasz Frąckowiak – Burmistrz Miasta i Gminy Dolsk,
2. Magdalena Surmicka – Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk,
3. Jerzy Hejduk – Sekretarz Miasta i Gminy Dolsk,
4. Marek Matuszewski – Kierownik CPKiS w Dolsku,
5. Bartosz Rzeźniczak – Mecenaz świadczący usługi prawne dla gminy,
6. Mieszkańcy Gminy Dolsk.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak otworzyła obrady 30 Sesji Rady Miasta i Gminy Dolsk, powitała obecnych gości, pana burmistrza, panią skarbnik, pana sekretarza, pana mecenasa,



pozostałych pracowników urzędu, przybyłych mieszkańców, a w szczególności radnych przybyłych na obrady.

Obrady rady miasta i gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania te są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy. Dane osobowe są chronione zgodnie z rozporządzeniem o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 roku. Obowiązek informacyjny w tym zakresie umieszczony jest na drzwiach wejściowych na salę oraz na stronie internetowej gminy Dolsk w zakładce transmisje sesji rady. Radni zostali poproszeni o potwierdzenie swojej obecności poprzez zagłosowanie w programie e – Sesja, aby stwierdzić prawomocność obrad. Przewodnicząca poinformowała, że na sali obecnych jest 11 radnych, wobec czego obrady są prawomocne.

2. Przedstawienie porządku obrad. /załącznik nr 2/

Przewodnicząca zapytała, czy ktoś chciałby poszerzyć porządek obrad.

Burmistrz, zgodnie z informacją przekazaną wcześniej podczas posiedzenia komisji, zwrócił się z prośbą o poszerzenie porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 5 podpunktu „d” projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIX/187/26 z dnia 10 sierpnia 2026 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Głosowano w sprawie:

poszerzenia porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 5 podpunktu „d” projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/187/26 z dnia 10 sierpnia 2026 r w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Marian Kosmala, Iwona Matelska, Krystian Mejza, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Karina Hasińska, Stanisław Kaźmierski, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk



Porządek obrad XXX Sesji RMiG Dolsk został poszerzony 11 głosami „za” przy nieobecności 4 radnych.

Przewodnicząca RMiG Dolsk odczytała nowy porządek obrad. /załącznik nr 2/

3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności międzysesyjnej. /załącznik nr 3/

Burmistrz Tomasz Frąckowiak przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej, natomiast Skarbnik Miasta i Gminy Dolsk, poinformowała o wydanych zarządzeniach Burmistrza w okresie międzysesyjnym

4. Informacja Przewodniczącej Rady z działalności międzysesyjnej. /załącznik nr 4/

Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak przedstawiła informację z działalności międzysesyjnej.

5. Rozpatrzenie projektów uchwał:

a) w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2026 r.,

Na wstępie Skarbnik poinformowała o konieczności wprowadzenia autopoprawki w projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2026 r.

Autopoprawka nr 1: dotyczy zmiany zapisu w treści uchwały w §1 ust.3, pkt 2 i pkt 4

Pkt 2) otrzymuje brzmienie: przychodów jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 173 675,75 zł,

Pkt 4 zastępuje się pkt 3, który brzmi: Pkt 3) przychodów z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 3 782 400,00 zł.”

Następnie Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka omówiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za” przy nieobecności 1 radnego.

Głosowano w sprawie:

autopoprawki nr 1: w sprawie zmiany zapisu w treści uchwały w §1 ust.3, pkt 2 i pkt 4 Pkt 2) otrzymuje brzmienie: przychodów jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 173 675,75 zł,



pkt 4 zastępuje się pkt 3, który brzmi: Pkt 3) przychodów z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w kwocie 3 782 400,00 zł.”

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Marian Kosmala, Iwona Matelska, Krystian Mejza, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Karina Hasińska, Stanisław Kaźmierski, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk

Autopoprawka nr 1 zaakceptowana została 11 głosami „za” przy nieobecności 4 radnych.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2026 r.,

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Marian Kosmala, Iwona Matelska, Krystian Mejza, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Karina Hasińska, Stanisław Kaźmierski, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk



Uchwała nr **XXX/189/26** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 1 września 2026 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta i gminy Dolsk na 2026 r. została uchwalona 11 głosami „za” przy nieobecności 4 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

b) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2026 – 2032,
Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka. Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za” przy nieobecności 1 radnego.

Głosowano w sprawie:

zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2026 – 2032,

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (8)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Michał Kierzkowski, Marian Kosmala, Krystian Mejza, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Sabina Hoffmann, Iwona Matelska, Dominika Szymańska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Karina Hasińska, Stanisław Kaźmierski, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk

Uchwała nr **XXX/190/26** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 1 września 2026 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2026 – 2032 została uchwalona 8 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” oraz nieobecności 4 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.



c) w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, a także określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych, terapeutów pedagogicznych oraz nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i młodsze.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawił Sekretarz MiG Dolsk Jerzy Hejduk.

Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 4 głosami „za” przy nieobecności 1 radnego.

Głosowano w sprawie:

określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, a także określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów i doradców zawodowych, terapeutów pedagogicznych oraz nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i młodsze

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Sabina Hoffmann, Michał Kierzkowski, Marian Kosmala, Iwona Matelska, Krystian Mejza, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Karina Hasińska, Stanisław Kaźmierski, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk

Uchwała nr **XXX/191/26** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 1 września 2026 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach, a także określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów,



logopedów i doradców zawodowych, terapeutów pedagogicznych oraz nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6-letnie i młodsze została uchwalona 11 głosami „za” przy nieobecności 4 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

d) w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/187/26 z dnia 10 sierpnia 2026 r w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem przedstawiła Skarbnik MiG Dolsk Magdalena Surmicka. Wobec braku pytań Przewodnicząca Rady L. Grześkowiak poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetu i Spraw Gospodarczych o przedstawienie opinii komisji o omówionym projekcie uchwały.

Projekt uchwały został omówiony na posiedzeniu komisji i zaakceptowany 3 głosami „za” przy nieobecności 1 radnego.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr XXIX/187/26 z dnia 10 sierpnia 2026 r w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Wyniki głosowania (Radni)

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (9)

Grzegorz Borowski, Jacek Dorsz, Lidia Grześkowiak, Michał Kierzkowski, Marian Kosmala, Krystian Mejza, Dominika Szymańska, Szymon Taciak, Monika Wawrzyniak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Sabina Hoffmann, Iwona Matelska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Karina Hasińska, Stanisław Kaźmierski, Ewelina Nowacka, Janina Pawełczyk

Uchwała nr **XXX/192/26** Rady Miasta i Gminy Dolsk z dnia 1 września 2026 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Dolsk na lata 2026 – 2032 została uchwalona 9 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” oraz nieobecności 4 radnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu.



6. Interpelacje i zapytania radnych.

W dyskusji wzięli udział:

Radna S. Hoffmann zapytała ustnie, kiedy odbędzie się zamiana działki prywatnej spółki, położonej w Mszczyczynie przy ul. Lipowej, z działką Urzędu Miasta i Gminy położoną w Lubiatówku? Następnie zapytał, ile dzieci uczęszcza do żłobka „Przystań Malucha” w Dolsku? W dalszej kolejności poruszyła kwestię środków dla sołectwa Brześnica, które otrzymało z budżetu gminy 3 000,00 zł na założenie szamba i zapytała, kiedy zostaną zabezpieczone środki dla sołectwa Mszczyczyn na ułożenie płyt na ul. Huby i ul. Cichej, pochodzących z rozbiórki nawierzchni ul. Lipowej w Dolsku?

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak przypomniała o obowiązku składania interpelacji i zapytań na piśmie, zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym, który brzmi: Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodnicząca przeszła do punktu 7 porządku obrad.

7. Wolne głosy i wnioski.

W dyskusji wzięli udział:

Radny K. Mejza zwrócił się z prośbą o uporządkowanie i wykoszenie zarośniętych wiat przystankowych na terenie gminy, w szczególności wiaty przy drodze wojewódzkiej czy powiatowej w Kaczycach Dołach.

Radna D. Szymańska zapytała, kiedy zostanie podpisana umowa na rozbiórkę hali?

Burmistrz MiG Dolsk odpowiedział, że odpowiedź udzieli na piśmie.

Radna D. Szymańska zwróciła się do Burmistrza z prośbą o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie, wskazując, że wypowiedź nie stanowi zapytania, lecz mieści się w punkcie „Wolne głosy”. Radna wskazała na ignorancką postawę z powodu braku odpowiedzi na pytania zadawane podczas sesji. Podkreślił, że pytanie dotyczące terminu podpisania umowy na rozbiórkę hali jest proste i oczekuje wskazania konkretnego terminu.

Mieszkaniec Gminy Andrzej Ratajczak (wyraził zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych) zwrócił się do Burmistrza, krytycznie oceniając jego działania promocyjne dotyczące gminy. Następnie zwrócił się do Przewodniczącej Rady oraz radnych, zaznaczając, że kieruje do nich kilka pytań i nie oczekuje odpowiedzi od Burmistrza. Zapytał, czy radni znają treść wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 27 listopada 2025 r. oraz z jakiego powodu sprawa trafiła do WSA?

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak odpowiedziała, że nie zna treści wyroku.



Mieszkaniec Gminy Andrzej Ratajczak (wyraził zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych) przedstawił szczegółowo sprawę wniosku o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej prac budowlanych prowadzonych w Szkole Podstawowej w Dolsku, w obiekcie wpisanym do rejestru zabytków. Poinformował, że w sierpniu 2025 r. zwrócił się do Burmistrza z pytaniami dotyczącymi m.in. posiadania zgody Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, uzyskania pozwolenia na budowę, uprawnień osób wykonujących prace oraz sposobu wyboru wykonawcy. Wskazał, że nie otrzymał odpowiedzi, w związku z czym we wrześniu 2025 r. skierował skargę na bezczynność Burmistrza do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu.

Poinformował, że WSA w wyroku z 27 listopada 2025 r. zobowiązał Burmistrza do udzielenia odpowiedzi, stwierdził bezczynność organu oraz zasądził na jego rzecz 100,00 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania. Wskazał również, że Burmistrz wniósł za pośrednictwem kancelarii prawnej skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego, której sporządzenie kosztowało gminę 750,00 zł, a następnie 9 lipca 2026 r. ją wycofał. W dniu 17 lipca 2026 r. NSA umorzył postępowanie, w związku z czym wyrok WSA stał się prawomocny. Następnie poinformował, że 6 sierpnia 2026 r. otrzymał odpowiedź na wniosek, z której wynikało, że Gmina Dolsk nie posiadała zgody Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków ani pozwolenia na budowę na prowadzenie robót w przedmiotowym obiekcie. Wskazano również, że urząd nie dysponuje dokumentami potwierdzającymi kwalifikacje lub uprawnienia osoby wykonującej roboty przy zabytku. Jednocześnie Burmistrz poinformował, że przeprowadzono postępowanie mające na celu wybór wykonawców, kierując zapytania ofertowe do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców na każdy etap prac.

Mieszkaniec zwrócił uwagę, że budynek szkoły jest wpisany do rejestru zabytków pod numerem 158/A, a prowadzenie prac przy takim obiekcie wymaga zgody Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz odpowiednich pozwoleń. Poinformował, że we wrześniu 2025 r. pracownicy Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków przeprowadzili oględziny obiektu, po których wszczęto postępowanie administracyjne w związku z prowadzeniem prac bez wymaganego pozwolenia. Według informacji uzyskanych w lipcu 2026 r. postępowanie nadal nie zostało zakończone. Przytoczył również przepisy przewidujące karę pieniężną za prowadzenie prac przy zabytku bez wymaganego pozwolenia.

W dalszej części wypowiedzi wskazał na swoje zastrzeżenia dotyczące sposobu prowadzenia i finansowania robót. Podał, że prace o wartości blisko 400 tys. zł netto miały zostać podzielone na kilka etapów, a umowy zawierano z tym samym wykonawcą, co w jego ocenie mogło prowadzić do obejścia przepisów dotyczących zamówień publicznych. Wskazał, że w 2025 r. próg stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych wynosił 130 tys. zł netto. Zwrócił również uwagę, że trwały zarząd nad obiektem został ustanowiony przez Burmistrza dopiero 31 grudnia 2025 r., czyli po wykonaniu prac.



Podkreślił, że jego zdaniem wszystkie prace powinny być prowadzone przez Gminę Dolsk jako właściciela obiektu, która powinna również posiadać wymagany tytuł prawny oraz wystąpić o zgodę konserwatora zabytków i pozwolenie na budowę.

Następnie zapytał czy radni mają wiedzę na temat kosztów zatrudnienia na okres 11 miesięcy Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Dolsku, w szczególności o wysokość nagrody uznaniowej, nagrody jubileuszowej oraz odprawy emerytalnej? Poinformował, że zgodnie z uzyskaną w trybie informacji publicznej odpowiedzią nagroda uznaniowa przyznana w grudniu wyniosła 5 000,00 zł, nagroda jubileuszowa w sierpniu stanowiła 150% wynagrodzenia, tj. prawie 16 000,00 zł, natomiast odprawa emerytalna wyniosła równowartość sześciomiesięcznego wynagrodzenia, tj. ponad 60 000,00 zł. Łącznie dodatkowe koszty z tego tytułu wyniosły około 82 000,00 zł.

Wskazał, że kwota ta odpowiada kosztowi przewiertów sterowanych związanych z przebudową sieci wodociągowej w Rusocinie. Wyraził wątpliwości co do zasadności zatrudnienia osoby, która w krótkim czasie osiągała wiek emerytalny i której przysługiwała wysoka odprawa emerytalna, a także co do przyznania nagrody uznaniowej w okresie wystąpienia problemów ze skażeniem sieci wodociągowej i jakością dostarczanej wody.

Zwrócił uwagę na różnice pomiędzy warunkami naboru na stanowisko Dyrektora ZGK ogłoszonego w 2025 r. a warunkami obecnego konkursu. Wskazał również na wieloletnią znajomość Burmistrza z osobą wybraną na stanowisko dyrektora, wynikającą z ich działalności w stowarzyszeniu „Wspólny Śrem”, oraz na wcześniejsze związki tej osoby z działalnością samorządową i wyborami na stanowisko Burmistrza Śremu. W związku z tym wyraził wątpliwości co do obiektywności wyboru kandydata i zasad przeprowadzenia naboru.

Odnosząc się do zakończonego konkursu na stanowisko Dyrektora ZGK, poinformował również, że już 7 sierpnia otrzymał wiadomość SMS przewidującą, że stanowisko obejmie osoba z Jarocina, podczas gdy termin składania aplikacji upływał 10 sierpnia. Wskazał to jako kolejną okoliczność budzącą jego wątpliwości co do przebiegu konkursu.

Mieszkaniec zapytał Przewodniczącą Rady, czy Burmistrz poinformował radnych o toczącym się przed Sądem Rejonowym w Poznaniu, Wydziałem V Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, postępowaniu z jego powództwa? Zapytał również, czy radni wiedzą o zatrudnieniu przez Burmistrza zewnętrznej kancelarii adwokackiej do prowadzenia sprawy oraz zwrócił się o ustalenie, jaki będzie koszt tego postępowania dla gminy.

Wskazał, że w przypadku niekorzystnego dla gminy rozstrzygnięcia mogą wystąpić dodatkowe koszty związane z ewentualną wypłatą odszkodowania. Poinformował, że sąd zaplanował na październik przesłuchanie siedmiu świadków zgłoszonych przez Burmistrza, a na listopad zakończenie postępowania i wydanie rozstrzygnięcia. Podkreślił, że nie przesądza wyniku sprawy, jednak zwrócił uwagę na możliwe konsekwencje finansowe dla gminy.

Pan Ratajczak zapytał Przewodniczącą Rady, ile dzieci zostało przyjętych do nowo wybudowanego żłobka oraz ile dzieci obecnie do niego uczęszcza?



Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak poinformowała, że do żłobka zostało zgłoszonych dwoje dzieci.

Mieszkaniec Gminy Andrzej Ratajczak (wyraził zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych) dopytał, czy podana liczba wynika z posiadanych przez Przewodniczącą informacji, czy jest jedynie jej przypuszczeniem?

Zakwestionował zasadność ekonomiczną i gospodarność inwestycji polegającej na budowie nowego żłobka. Zapytał, czym kierowano się przy podejmowaniu decyzji o realizacji inwestycji, skoro na terenie gminy funkcjonuje już żłobek z niewielką liczbą dzieci.

Wyraził opinię, że inwestycja o wartości blisko 4 000 000,00 zł, przy znacznym wkładzie własnym gminy oraz finansowaniu kredytem, może stanowić przejaw niegospodarności. Podkreślił, że środki wykorzystywane na inwestycję są środkami publicznymi i powinny być wydatkowane z poszanowaniem zasad gospodarności i dbałości o finanse gminy. Wskazał, że w jego ocenie ponoszenie wysokich kosztów inwestycji przy obecnej liczbie dwóch dzieci w żłobku nie znajduje ekonomicznego uzasadnienia.

Mieszkaniec zapytał radnych, czy mają wiedzę o zmianach decyzji o warunkach zabudowy dla działek w Drzonku i innych lokalizacjach, polegających na zastępowaniu wymogu przyłączenia do sieci kanalizacyjnej możliwością zastosowania zbiorników bezodpływowych. Wskazał, że zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w przypadku istnienia sieci kanalizacyjnej nieruchomość powinna zostać do niej przyłączona, natomiast zbiornik bezodpływowy jest dopuszczalny, gdy budowa sieci jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona. Wyraził obawę, że przyjęcie takiego rozwiązania może w przyszłości skutkować koniecznością budowy sieci kanalizacyjnej przez gminę, podczas gdy mogłaby ona zostać wykonana przez prywatnego inwestora i następnie przekazana gminie nieodpłatnie lub za niewielką opłatą.

Poinformował o funkcjonowaniu w gminie Stowarzyszenia na Rzecz Wspierania Aktywności Lokalnej w Gminie Dolsk DLK 2020. Wskazał, że zgodnie z aktualnym wpisem w KRS z 10 sierpnia 2026 r. prezesem stowarzyszenia jest Tomasz Frąckowiak, który jednocześnie jako Burmistrz jest organem przekazującym stowarzyszeniu dotacje i granty. Zwrócił uwagę na potrzebę przyjrzenia się tej sytuacji.

Poinformował, że zamierza zawiadomić Regionalną Izbę Obrachunkową o podejrzeniu nieprawidłowości w wydatkowaniu środków publicznych i zwrócić się o przeprowadzenie kontroli. Zapowiedział również zawiadomienie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w związku z zarzucanymi nieprawidłowościami w zakresie stosowania przepisów dotyczących zamówień publicznych oraz Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu w związku z decyzjami o warunkach zabudowy.

W dalszej części ocenił dotychczasowe dwa lata kadencji Burmistrza, stwierdzając, że większość zrealizowanych inwestycji była przygotowana i dofinansowana za kadencji poprzedniej Burmistrza. Wymienił m.in. inwestycje dotyczące Szkoły w Masłowie, ul. Garncarskiej w Dolsku, osiedla Jaskółki w Dolsku, ul. Lipowej i Topolowej, dachu Szkoły



Podstawowej i Oficyny Biskupiej, termomodernizacji i dachu świetlicy w Mszczycynie oraz przepompowni i kolektora sanitarnego.

Krytycznie odniósł się do budowy nowego żłobka, wskazując na jego wysokie koszty i niewielką liczbę dzieci korzystających z placówki. Wyraził również obawy dotyczące obciążenia gminy kosztami kredytu zaciągniętego na realizację inwestycji.

Na zakończenie odniósł się do zapowiadanej budowy kolektorów sanitarnych do Śremu. Stwierdził, że według posiadanych przez niego informacji Gmina Dolsk nie ma dotychczas podpisanego z Gminą Śrem porozumienia dotyczącego przyjęcia ścieków, a także nie rozpoczęła prac projektowych ani budowy kolektorów. Następnie podziękował za możliwość zabrania głosu i zakończył wypowiedź.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak odniosła się do pierwszego pytania, wyjaśniając, że do Burmistrza została skierowana korespondencja dotycząca wezwania do wykonania wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, która została również przekazana do wiadomości Rady Miasta i Gminy Dolsk. Poinformowała, że na dzień 26 stycznia 2026 r. wyrok był nieprawomocny i Rada nie otrzymała wówczas samego wyroku, lecz jedynie wezwanie od Pana Ratajczaka do jego wykonania. Wyjaśniła, że kierując się opinią mecenasa, uznała, iż w sytuacji nieprawomocnego wyroku nie było podstaw do informowania Rady o jego treści, zwłaszcza że nie posiadała samego wyroku. Podkreśliła, że otrzymana przez nią korespondencja dotyczyła wyłącznie wezwania do wykonania wyroku otrzymana od Pana Ratajczaka.

Mieszkaniec Gminy Andrzej Ratajczak (wyraził zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych) wyjaśnił, że jego obecność na sesji byłaby wcześniejsza, gdyby wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego był wcześniej prawomocny ale Burmistrz wniósł skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Wskazał, że posiedzenie NSA miało odbyć się 17 lipca 2026 r., jednak Burmistrz wycofał skargę kasacyjną, co – w jego ocenie – wymaga wyjaśnienia.

Poinformował, że zamierza przedłożyć dodatkowe dokumenty w toczącym się postępowaniu przed sądem pracy. Podkreślił, że zamierza monitorować działania Burmistrza przez cały okres jego kadencji i reagować na jego zdaniem nieprawidłowości w funkcjonowaniu gminy. Na zakończenie zarzucił Burmistrzowi traktowanie gminy jak prywatny folwark.

Radna D. Szymańska zwróciła uwagę na nieścisłość w wypowiedziach Przewodniczącej dotyczących otrzymania informacji o wyroku. Wskazała, że podczas poprzedniej sesji Przewodnicząca zaprzeczała, jakoby otrzymała tę informację, natomiast obecnie przyznała, że miała świadomość otrzymania korespondencji, lecz została niewłaściwie poinformowana co do dalszego postępowania. Zaznaczyła również, że Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie dowodu otrzymania informacji, co ją zdziwiło, ponieważ – jak wskazała – radna Pawełczyk posiadała tę informację jednakże jej nie wykorzystała.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grześkowiak wyjaśniła, że rada nie otrzymała wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, lecz jedynie wezwanie do jego wykonania od Pana



Ratajczaka. Pismo zostało skierowane do Burmistrza, a Radę Miasta i Gminy Dolsk wskazano jedynie do wiadomości. Po sprawdzeniu dokumentacji ustalono, że korespondencja wpłynęła 29 stycznia 2026 r.

Odniosła się do zarzutu radnej Pawełczyk, jakoby otrzymała w grudniu informację o wyroku i nie przekazała jej Radzie, podkreślając, że takiej korespondencji nie otrzymała. Wyjaśniła również, że nieprawdziwe jest twierdzenie, jakoby Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odrzuciła skargę w tej sprawie, ponieważ taka skarga do Komisji nie wpłynęła.

Burmistrz MiG Dolsk T. Frąckowiak odniósł się do sprawy postępowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym, wskazując, że udzielił odpowiedzi na wniosek o dostęp do informacji publicznej złożony przez byłego Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej. Wyjaśnił, że odpowiedź została przesłana drogą mailową 1 września 2025 r. o godz. 22:47, jednak była bardzo krótka. WSA uznał, że odpowiedź powinna zostać poprzedzona dodatkowymi ustaleniami i z tego powodu nałożył na burmistrza karę w wysokości 100,00 zł.

Burmistrz przedstawił również kontekst sprawy, wskazując na trudną sytuację związaną z zamknięciem szkoły przez nadzór budowlany w maju 2025 r. oraz koniecznością zapewnienia uczniom odpowiedniego obiektu przed rozpoczęciem roku szkolnego. Poinformował, że 1 września 2025 r. osobiście udał się do konserwatora zabytków i pisemnie przekazał mu informacje dotyczące sytuacji w Szkole Podstawowej w pawilonie Biskupa Czartoryskiego. Podkreślił, że działał w stanie wyższej konieczności i mimo świadomości możliwych konsekwencji prawnych nie zmieniłby podjętego wówczas sposobu postępowania.

Burmistrz odniósł się do zarzutów dotyczących wypłaty pracownikowi należnych świadczeń, wskazując, że byłyby one wypłacone również byłemu Dyrektorowi Zakładu Gospodarki Komunalnej w przypadku przejścia przez niego na emeryturę. Podkreślił, że wysokość i zasady wypłaty odprawy emerytalnej oraz nagrody jubileuszowej wynikają z przepisów ustawowych i nie są ustalane przez burmistrza.

Burmistrz zaznaczył również, że nie zamierza odnosić się do wypowiedzi przedmówcy w podobny sposób, jednak dysponuje dokumentami uzasadniającymi decyzję o odwołaniu byłego dyrektora Andrzeja Ratajczaka. Poinformował, że w razie potrzeby przedstawi je również w postępowaniu sądowym. Podkreślił także, że otrzymał liczne sygnały od mieszkańców wskazujące na pozytywną ocenę tej decyzji.

Mieszkaniec Gminy Andrzej Ratajczak (wyraził zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych) odniósł się do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, wskazując, że sąd nie stwierdził rażącego naruszenia prawa przez burmistrza. Wyjaśnił, że kwota 100,00 zł nie stanowiła kary dla burmistrza, lecz zwrot kosztów postępowania administracyjnego poniesionych przez skarżącego. Podkreślił, że zasadniczą konsekwencją wyroku było stwierdzenie bezczynności burmistrza.

Następnie odniósł się do kwestii wypłaty odprawy emerytalnej pracownikowi zatrudnionemu przez burmistrza. Wskazał, że problemem nie jest sama zasadność wypłaty odprawy



wynikającej z przepisów prawa, lecz okoliczność zatrudnienia pracownika we wrześniu, przy świadomości, że w kwietniu osiągnie on wiek emerytalny i będzie mógł przejść na emeryturę. Zdaniem mieszkańca skutkowało to zatrudnieniem pracownika na około sześć miesięcy, a następnie wypłatą sześciomiesięcznej odprawy emerytalnej w wysokości około 60 000,00 zł. Mieszkaniec wskazał, że łączny koszt poniesiony przez Zakład Gospodarki Komunalnej wyniósł około 82 000,00 zł, zaznaczając, że środki te mogłyby zostać przeznaczone na realizację inwestycji, m.in. budowę wodociągu w Rusocinie.

Przewodnicząca RMiG Dolsk L. Grzeškowiak doprecyzowała swoją wcześniejszą wypowiedź, że Rada nie otrzymała odpisu wyroku z dnia 27 listopada 2025 r. natomiast, do wiadomości Rady wpłynęło wezwanie do wykonania wyroku, który w tamtym czasie nie był prawomocny.

8. Zakończenie obrad.

O godz. 17:18 Przewodnicząca RMiG Dolsk zamknęła posiedzenie XXX Sesji Rady Miasta i Gminy Dolsk.

Przewodnicząca
Rada Miasta i Gminy Dolsk
Lidia Grzeškowiak

Protokolant
Julia Kotkowiak